

LA INTEGRACIÓN DEL INMIGRANTE EN LA ESPAÑA DEL SIGLO XXI

THE INTEGRATION OF THE IMMIGRANT IN 21ST CENTURY SPAIN

Dra. Ana María López Narbona
Profesora Asociada. Universidad de Málaga

Fecha de recepción: 10 de enero de 2020
Fecha de aceptación: 3 de febrero de 2020

RESUMEN: La integración de los inmigrantes en el siglo XXI exige un replanteamiento del problema hobbesiano del orden. Partiendo de las nuevas teorías del proceso de integración, la autora identifica índices de integración sobre la base de la descripción del tipo y grado de integración que expresan los encuestados (inmigrantes y nacionales) en sus respuestas en la Encuesta Social Europea.

ABSTRACT: The integration of immigrants in XXI century requires the reassessment of the Hobbesian problem of order. Taking into account the new theories of the integration process, the author identifies integration indices using the description of the type and degree of integration that interviewees (immigrants and nationals) express in their answers to the European Social Survey.

PALABRAS CLAVE: inmigración, integración, problema hobbesiano del orden, discriminación.

KEYWORDS: immigration, integration, Hobbesian problem of order, discrimination.

SUMARIO: 1. INTRODUCCIÓN. 2. LAS NUEVAS TEORÍAS SOBRE LA INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES. LA INELUDIBLE CUESTIÓN DE LAS EMOCIONES. 3.1. La teoría de la asimilación segmentada. 3.2. La teoría de la integración desagregada. 3.3. La teoría de la integración como sistema de relaciones. 3.4. La nueva teoría de la integración intergeneracional. 3.5. La ineludible cuestión de las emociones. 4. UN ÍNDICE SINTÉTICO DE INTEGRACIÓN. 4.1. Resultados. Resultados 1. Análisis longitudinal. Resultados 2. Análisis transnacional. 4.2. Discusión. 5. CONCLUSIONES

1. INTRODUCCIÓN

El problema de la integración de los inmigrantes en el siglo XXI exige un replanteamiento del problema hobbesiano del orden, como ya hiciera en su día Talcott Parsons. ¿Cómo puede un sistema político conseguir la estabilidad y la legitimación mediante la reconstrucción de los lazos comunitarios de civismo y tolerancia (orden social moral) teniendo en cuenta los conflictos y divisiones causados por la pluralidad de valores universales y de intereses individuales (Ellis, 1971)? Favell (1998) establece como condición previa la revisión de conceptos como ciudadanía, nacionalidad, pluralismo, autonomía, igualdad y equidad, orden público y tolerancia, desde la perspectiva de la teoría o la filosofía política. Wieviorka (2008) propugna la gestión democrática de los valores e intereses en conflicto.

La formulación del problema plantea una cuestión teórica fundamental pues no se refiere sólo a la integración de nuevas minorías étnicas sino a la cuestión más general del pegamento o cemento de una determinada sociedad teniendo en cuenta sus divisiones culturales, regionales y de clase. Se trata en última instancia de la unidad y el orden en una sociedad y de los mitos y tradiciones que la mantienen unida. No en vano, la integración es un proceso dentro del más amplio proceso social y el fracaso de la integración puede conllevar intolerancia y xenofobia y, en consecuencia, una pérdida del orden moral social.

En este contexto, la integración se constituiría como un proceso social por el que se garantizaría el aseguramiento de un orden social en sociedades plurales que supere el conflicto y las diferencias impulsando una unidad armoniosa, socialmente inclusiva. Sin embargo, el mismo concepto de integración está en permanente crisis y revisión. En este sentido, Wieviorka (2008) sugiere que el paradigma de la integración es cada vez menos capaz de hacer frente a los grandes problemas que constituyen los fenómenos migratorios o las diferencias culturales y religiosas.

El objeto de este estudio es superar los obstáculos y proponer un modelo explicativo del proceso de integración de los inmigrantes en España mediante la identificación de los principales componentes (cognitivos, comportamentales y emocionales) de un índice holístico de integración a partir de las manifestaciones de los encuestados (en España y en la Unión Europea) recogidas en la base de datos del ESS (2004, 2008 y 2014).

El marco teórico utilizado es un instrumento para explicar los diferentes tipos de procesos sociales relativos a la integración de los inmigrantes en la sociedad de acogida. Con los índices resultantes, se pretende la identificación de las fuerzas que subyacen e influyen en dichos procesos de integración.

El objetivo de este trabajo, parafraseando a Heckmann (2005), es desarrollar índices de integración que sirvan y funcionen como fundamentos para una teoría de la integración, no desarrollar la teoría misma. Estos fundamentos conceptuales se referirán a la integración, es decir, a la incorporación de los inmigrantes en las principales instituciones de la sociedad de acogida. No se discuten las consecuencias de la integración social para la estructura social o la estabilidad del sistema social de la sociedad de acogida.

La aproximación al entendimiento de la integración en España se realizará a partir de la consideración de determinadas variables relevantes cognitivas, comportamentales y emocionales que se consideran necesarias (aunque obviamente no suficientes por la complejidad) en un proceso donde se conjugan el ser, el deber ser y el tener y que tiene en cuenta los diferentes niveles de integración (macro, meso y micro) y la dimensión espacio-temporal.

La Conferencia Ministerial Europea sobre Integración (Declaración de Zaragoza, 15 y 16 de abril de 2010) sostiene que, para garantizar la eficacia del proceso, el uso de los indicadores ha de complementarse con un análisis de contexto a escala nacional (estudio longitudinal) y de la UE (estudio transnacional). Es por ello que en el presente artículo se llevan a cabo ambos estudios.

El reto es desarrollar indicadores basados en datos cuantitativos y cualitativos o subjetivos. Como sugiere Humphris (2014), cuestiones inmateriales (*soft issues*) como el reconocimiento, el respeto, el sentimiento de pertenencia, la tolerancia y la apertura son difíciles de evaluar.

En los estudios sobre la inmigración, hasta la fecha, se han subestimado las emociones como indicador del tipo y grado de integración de la población inmigrante. En un intento por subsanar esta deficiencia, en el presente trabajo, se identifica un índice holístico y sintético de integración. La integración es un proceso más complejo y completo de lo que se creía hasta el momento pues las emociones y los sentimientos de todas las partes implicadas (emociones de felicidad, frustración y miedo de *inmigrantes y nacionales*) juegan un papel esencial en las dinámicas de integración. Los aspectos emocionales de la persona no pueden permanecer invisibles o invisibilizados y deben considerarse prioritarios para interpretar y dar sentido a la *realidad*. Sólo así podremos acometer el desafío de una sociedad diversa.

Los índices de integración identificados pretenden tener un alto grado de operatividad, para ello se evitan soluciones teóricas anticipadas ajustándose los cálculos y el análisis a la medición de las opiniones manifestadas por los encuestados en una dinámica (proceso) bidireccional (inmigrantes y nacionales) y en una escala multinivel macro, meso y micro incardinadas en el continuum espacio-tiempo para lo que se exponen índices de carácter longitudinal y transnacional. En este sentido, se mide el estado del proceso de integración en

tres momentos concretos: 2004 año de importante crecimiento económico, 2008 en que se constata el inicio de la crisis económica y 2014 año en el que la crisis económica aún persiste. El índice desarrollado permite actualizaciones periódicas de carácter longitudinal. Asimismo, se realiza una comparativa de índices entre varios países de la Unión Europea (análisis transnacional).

La dinámica bidirección inmigrante-nacional resulta fundamental porque como afirma Van Oudenhoven et al. (2006), aunque los inmigrantes pueden tener sus preferencias de integración, la posición al respecto de los miembros de la sociedad de acogida necesariamente influye en las decisiones últimas de los inmigrantes en cuanto a sus estrategias de aculturación.

La escala multinivel propuesta en este estudio supone un enfoque muy utilizado en ciencias sociales para comprender en su totalidad el proceso de integración. Inglehart y Norris (2012) utilizan dos niveles en su análisis de la integración de inmigrantes musulmanes en sociedades cristianas. En primer lugar, analizan el nivel individual de las identidades musulmanas controlando por género, ingresos del hogar, edad, escala de educación, estado civil, participación en el mercado de trabajo y religiosidad. El nivel nacional está compuesto por variables que incluyen la clasificación de las sociedades en islámicas y cristianas occidentales basada en la proporción religiosa de las poblaciones de cada país. Asimismo, en su estudio controlan por la localización de los países islámicos (de Oriente Medio o de otras partes del mundo) para conocer si estas sociedades muestran diferencias.

En primer lugar, Heckmann (2005) identifica las *estructuras macro* en las que se incorporan los inmigrantes. Se trata de estructuras o sistemas que se extienden a toda la sociedad. Las macroestructuras económica, política y socio-cultural, como el sistema económico y su desarrollo, la calidad de las instituciones políticas, legales y culturales conlleva consecuencias que influyen en las oportunidades individuales o de grupo y en las limitaciones al proceso de integración.

En segundo lugar, el *nivel meso* que consiste en los contextos institucionales y organizacionales en los que el inmigrante se integra o con los que se relaciona en su interacción diaria. Abarca organizaciones, redes y mercados. Las redes ya sea intra o interétnicas se caracterizan por relaciones de confianza y son fundamentales para el capital social de las personas. Las estrategias de integración en el ámbito laboral, educacional, municipal, la militancia en partidos políticos o sindicatos, la creación de asociaciones dirigidas a inmigrantes, la pertenencia a una confesión religiosa son todas manifestaciones del grado de integración del inmigrante en la sociedad de acogida.

Los niveles o estructuras per se no pueden actuar, sólo los individuos actúan. Sus acciones agregadas reproducen o producen continuamente los niveles o estructuras macro y meso. Para explicar las estructuras macro y meso, es

imprescindible entender el significado que los actores individuales otorgan a la acción y la definición de la situación. Y es precisamente en el análisis de las opiniones manifestadas por los individuos en las encuestas desde donde parte el presente análisis.

En efecto, el *nivel micro*, en tercer lugar, es fundamental dado que los individuos normalmente no actúan de una manera irracional sino de acuerdo a sus intereses y a su percepción y definición de la situación. La definición de la situación, de las necesidades, de los motivos, de los intereses y de los recursos y restricciones son determinantes esenciales de la acción social en general y de la integración en particular. El sentido de pertenencia y el reconocimiento que perciben los inmigrantes son elementos definitivos del grado de integración. Los resultados de las acciones dependen de los recursos que pueden controlar y de las oportunidades que se les presentan. La principal motivación de los inmigrantes es la de mejorar sus vidas en la nueva sociedad. Para Alba (1999), tenemos que reconocer que la asimilación puede ocurrir como el resultado a menudo inintencionado y acumulativo de elecciones realizadas por los individuos que aprovechan las ventajas con el objeto de mejorar sus situaciones sociales.

Las interrelaciones entre los tres niveles a lo largo del tiempo teniendo en cuenta variables cognitivas, comportamentales y emocionales constituyen y determinan los diferentes tipos de procesos de integración y sus resultados. Dado que la integración tiene que ver con inmigrantes y nacionales, es imprescindible analizar ambos grupos y sus interrelaciones, sus necesidades, sus objetivos, sus recursos, percepciones y significados.

El presente es, en suma, un análisis novedoso por cuanto se conjugan el concepto de integración entendida como un proceso bidireccional (entre inmigrantes y nacionales, aunque sería interesante incluir la referencia del país de origen del inmigrante como otro actor en el proceso de integración) con diferentes niveles (macro, meso y micro) y donde se operacionalizan las dimensiones tiempo y espacio. Las variables cognitivas, comportamentales y emocionales se conjugan en este entramado complejo e interactivo.

En cuanto al término inmigrante, para Díez Nicolás (2009), se refiere a cualquier no-español que establece su residencia temporal o permanente en España. Se trata de una definición legal condicionada por el país de procedencia porque la que se utiliza en el lenguaje diario no incluye a los extranjeros procedentes de países desarrollados. Incluso los procedentes de un mismo país recibirán o no el calificativo de inmigrante según su color de piel y según su condición socio-económica. Por ello, cuando en cualquier investigación por encuesta se formulan preguntas relativas a inmigrantes no resulta fácil saber cuál es la imagen que se evoca en el entrevistado, es decir, no se sabe con certeza cual es el referente que el entrevistado tiene en mente al contestar.

En todo caso, en el presente estudio se realiza una distinción entre los nacidos (nacionales) y los no nacidos (inmigrantes) en nuestro país. Esta delimitación también plantea problemas conceptuales pues, aunque se consideran inmigrantes a los de primera generación, la integración de las sucesivas generaciones es de particular importancia para juzgar si el proceso de integración de un grupo concreto en la sociedad está progresando o no. En este caso, la literatura especializada hablaría de personas con origen inmigrante. La base de datos utilizada no tiene en cuenta concretos tipos de migrantes tales como los trabajadores invitados y los miembros de su familia, los solicitantes de asilo y los inmigrantes ilegales, en consecuencia, y por razones prácticas quedan fuera del ámbito de este estudio.

2. LAS NUEVAS TEORÍAS SOBRE LA INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES. LA INELUDIBLE CUESTIÓN DE LAS EMOCIONES.

El Godenau et al. (2014) señalan que recientemente se ha generalizado el uso de dos vocablos: multiculturalidad, como coexistencia de distintos grupos con culturas diferentes en un mismo espacio, e interculturalidad que hace referencia a la interrelación entre culturas y a la búsqueda de una convivencia estable entre ellas sobre la base de la igualdad, la no discriminación y el respeto a la diversidad. Sin embargo, las tesis pluralistas con relación a la gestión de la diversidad cultural están retrocediendo en los últimos años, intensificándose las demandas de integración y cohesión.

Penninx y Martiniello (2004) conciben la integración como *“el proceso a través del cual uno se convierte en una parte aceptada de la sociedad. La integración es un proceso, antes que un resultado final, que no delimita ningún requisito particular para la acogida en la sociedad receptora (al contrario de lo que ocurre con los modelos normativos desarrollados por los politólogos, según los cuales la acogida queda definida en términos de asimilación, integración, multiculturalismo o pluralidad). Así, deja la posibilidad de que se contemplen diferentes resultados temporales (es decir, que existen etapas intermedias) y finales”*. Esta definición comprende tres dimensiones analíticas, las dimensiones político-legal, socioeconómica y cultural y religiosa porque en cada una de ellas los inmigrantes han de convertirse en una parte aceptada de la sociedad.

Cuatro teorías relativamente novedosas se han impuesto en el marco de la inmigración e integración del inmigrante. Todas ellas son objeto de reflexión en las líneas que siguen pues configuran el marco teórico en el que adquieren sentido los índices de integración obtenidos de los análisis estadísticos. Asimismo, se exponen una serie de teorías que pivotan alrededor de las emociones. No puede entenderse el proceso de inmigración e integración sin

hacer referencia a los afectos, sentimientos y emociones de todas las partes implicadas.

3.1. *La teoría de la asimilación segmentada*

En relación con la asimilación, Alba y Nee (2003) sugieren que equipararla a la anglo-conformidad no refleja de manera adecuada la experiencia americana. Para Alba (1999), la asimilación no tiene que ser necesariamente un proceso que se desarrolla en una de las partes, sino que puede tener lugar como cambios en dos (o más) grupos, o partes de los mismos, produciendo la reducción de las diferencias y de la distancia social entre ellos.

Para Portes y Zhou (1993) y Portes y Borocz (1989), junto con las variables individuales y familiares, el contexto que encuentran los inmigrantes a su llegada al nuevo país juega un papel decisivo en el transcurso de la vida de sus hijos. Este contexto incluye variables tan amplias como las relaciones políticas entre países receptores y emisores y el estado de la economía del país receptor y variables tan específicas como el tamaño y la estructura de las comunidades co-étnicas preexistentes. El concepto de modos de incorporación provee de una herramienta teórica muy útil para entender la diversidad. Los modos de incorporación consisten en un complejo formado por las políticas del país de acogida, los valores y prejuicios de la sociedad receptora y las características de la comunidad coétnica.

No existe una asimilación homogénea (Portes et al., 2005). Las familias inmigrantes en Estados Unidos tienen como objetivo que sus hijos se asimilen en el nivel denominado *mainstream* (*asimilación ascendente*) y lo hacen con diferentes recursos y habilidades materiales enfrentándose con diferentes contextos sociales.

Se pueden identificar tres rasgos del contexto social que crean vulnerabilidad y, en consecuencia, provocan una *asimilación descendente*. El primero es el color de la piel, el segundo la ubicación y el tercero la ausencia de movilidad (en el ámbito laboral).

La *asimilación ascendente combinada con el biculturalismo* se refiere a la incorporación de las personas inmigradas a las redes étnicas constituidas por miembros de la comunidad de origen insertos dentro de las clases medias del país, lo cual combina cierto grado de bienestar económico con la pervivencia de valores y pautas culturales distintas a las de la mayoría del país. Para Portes y Rumbaut (2001), cuando las familias inmigrantes están aisladas de dichas redes, los esfuerzos de la primera generación por proporcionar a sus hijos e hijas unas buenas condiciones de vida se ven constantemente contrarrestados por la discriminación social que padecen. Sin embargo, cuando la segunda generación crece conectada a dichas redes, estas actúan como un colchón amortiguador de la discriminación exterior. Además, constituyen un apoyo

importante en su proceso de aculturación, pues proporcionan a esos sujetos una gama de recursos simbólicos que les ayudan a conocer e interiorizar las pautas estructurales y conductuales dominantes en el país.

3.2. La teoría de la integración desagregada

Freeman (2004 y 2006) propone una perspectiva desagregada que concibe la incorporación de los colectivos inmigrantes como el resultado de la intersección entre las estructuras de incentivos institucionales, por un lado, y las decisiones estratégicas de los inmigrantes, por otro. Las estructuras de incentivos institucionales son previas a las decisiones estratégicas de los inmigrantes en determinados contextos.

Los cuatro sectores clave de instituciones reguladoras son, en primer lugar, el Estado, entendido como las políticas de inmigración y ciudadanía; se trata del marco regulador más importante pues afecta a las circunstancias legales de la primera entrada del inmigrante y a la posibilidad de que los inmigrantes adquieran completos derechos legales y constitucionales, respectivamente. En segundo lugar, el mercado, representado fundamentalmente por el mercado laboral y la empresa, distingue Freeman provisionalmente entre una economía de mercado coordinado o social (EMC) y una economía de mercado liberal (EML), con las consecuencias que para la incorporación conlleva cada tipología de mercado, para las EMC se observan regulaciones del mercado laboral más estrictas lo que reduce la probabilidad de sectores informales en los que participan de manera significativa los inmigrantes y para las EML se prevén altos niveles de tolerancia de la inmigración ilegal, más trabajo irregular y actividad empresarial en el límite de la legalidad. En tercer lugar, el bienestar social, los programas de ayudas asistenciales y las prestaciones económicas afectan a la utilidad marginal del trabajo de los que tienen derecho a las mismas, para los empleadores supone un coste, pero también implica un incremento de la productividad de los trabajadores a través de la formación, la educación y la mejora de la salud. En todo caso, la percepción de que los inmigrantes abusan de los beneficios del estado del bienestar amenaza con erosionar el consenso sobre el acceso a dichos beneficios por parte de los inmigrantes y la tolerancia frente a la inmigración. En cuarto y último lugar, la cultura, en el sentido de que las políticas estatales sobre las condiciones de reconocimiento y expresión culturales producen estructuras de incentivos críticos para el mantenimiento o pérdida de características de la cultura inmigrante y pueden tratar de proteger o transformar las culturas de los países de acogida. Por otra parte, la práctica de la religión y la exhibición de símbolos religiosos, el uso de la lengua materna y el trato a la mujer y a los niños han generado importantes conflictos.

Para Freeman (2004), dado que no toda la regulación de las instituciones en estos ámbitos ha sido desarrollada teniendo en cuenta la incorporación de la inmigración, las estructuras nacionales de incorporación no están totalmente

cohesionadas, están cambiando constantemente y, en todo caso, pueden describirse como conjunto de *síndromes* (Engelen, 2003) débilmente integrados, es decir, como una estructura inconexa o amplio conjunto de normas, instituciones y prácticas que actúa como estructuras de incentivos y filtraje respecto del acceso a oportunidades y recursos, tanto para la población inmigrante como para la autóctona. De manera general, para Freeman (2004), sólo las políticas desarrolladas en el marco del Estado y de la cultura se dirigen específicamente a los inmigrantes.

La sociedad moderna debe concebirse como sistemas múltiples, autónomos e interdependientes que incorporan a los actores sólo de manera parcial, nunca completamente. En este sentido, el estado y la política aparecen como uno de los sistemas existentes y la idea del inmigrante que “ha de ser integrado” desaparece pues el inmigrante se asimila a otros individuos o grupos con posiciones similares en determinados índices críticos. No existe, en consecuencia, el inmigrante no integrado pues está necesariamente integrado en algún sistema. Dado que la sociedad en la que se incorpora el inmigrante está fragmentada y descentralizada, la incorporación misma está fragmentada.

En consecuencia, para entender los procesos de incorporación y sus resultados en las democracias occidentales (se evita hablar de formas o regímenes de incorporación), Freeman (2004) desarrolla la idea de ensamblaje de estructuras multisectoriales o multidimensionales. Algunos elementos de estas estructuras son similares en diversos estados, otros no lo son, algunos son consistentes con los fines establecidos por el gobierno con relación a la incorporación de los inmigrantes, otros no. El ensamblaje de varios de estos elementos se manifiesta en síndromes que caracterizan conjuntos de países. Siguiendo a Soysal (1994), Freeman se centra en el acceso de los inmigrantes a todas las dimensiones de la sociedad que propugna Entzinger (2003), estado, cultura y mercado. Asimismo, incorpora las regulaciones, las políticas y las ideas subyacentes que constituyen los principales elementos de las estructuras de oportunidad política en las que los inmigrantes se mueven (Koopmans y Statham, 2000). Freeman (2006) reconoce la debilidad de su enfoque dado que determinados tipos de migración estimulan diferentes estilos de políticas en diferentes momentos del tiempo.

3.3. La integración como sistema de relaciones

Heckmann (2005) concibe la integración como una situación de estabilidad de las relaciones cooperativas entre las partes de un sistema que tiene límites definidos respecto de su contexto, es decir, la integración se concibe como un estado concreto de estabilidad dentro de un sistema en continuo proceso de integración. El concepto de integración se define como la inclusión de nuevas poblaciones en estructuras sociales existentes del país de acogida con una consecuente reducción de diferencias en sus posiciones y relaciones.

Distingue Heckmann (2005) cuatro dimensiones del proceso de integración. La *integración estructural*, referida a la adquisición de derechos y el acceso a adhesiones, posiciones y estatus dentro de los principales mecanismos de producción y redistribución de la sociedad de acogida, como la economía y el mercado de trabajo, el sistema educativo y de formación, el de vivienda, las instituciones del Estado de bienestar, así como los derechos de ciudadanía. El *reconocimiento* derivado del estatus adquirido en las instituciones centrales de la sociedad es, para Penninx y Martiniello (2004), un indicador fundamental de integración. La *integración cultural* es una precondition de la participación e implica cambios cognitivos, culturales, de comportamiento y actitudinales en las poblaciones autóctona e inmigrante pues se trata de un proceso mutuo, interactivo que cambia al inmigrante y a la sociedad de acogida. Para Godenau et al. (2014), la importancia de este ámbito radica en la consideración de que las personas inmigrantes solo pueden reclamar y asumir derechos si adquieren las competencias básicas de la nueva sociedad (aculturación), pero a su vez la sociedad ha de mostrarse capaz de atender las necesidades y requerimientos de la nueva ciudadanía. De este modo, la integración cultural no conlleva que los primeros renuncien a su cultura de origen, sino más bien la adquisición de competencias biculturales que suponen un activo tanto para unos como para otros. La *integración social o interactiva* implica la inclusión y aceptación de los colectivos inmigrantes en las relaciones primarias de la sociedad. Puede definirse como la ausencia de conflicto de grupo y como cohesión entre los principales grupos sociales (Heckmann, 2005). Los indicadores de integración interactiva incluyen redes sociales, amistades, matrimonios y pertenencia a asociaciones. Aunque en un primer momento la persona inmigrante se beneficia, como norma general, del apoyo prestado por su red étnica, con el tiempo, una fuerte imbricación en tales redes puede dificultar la creación de vínculos con la sociedad de acogida y la adquisición del capital cultural y social necesario para competir en las instituciones centrales del país de acogida. La *integración identitaria* tiene en cuenta los sentimientos de identificación y pertenencia con las instituciones, grupos de la sociedad de acogida particularmente de identificación local, regional, nacional o étnica, o incluso en sofisticadas combinaciones de todas ellas. La relevancia de este ámbito de la integración está en que no es posible participar en las instituciones básicas de la sociedad de acogida sin haber adquirido previamente las competencias culturales propias de dichas instituciones.

Para Heckmann (2005), la integración como fenómeno individual y colectivo es un proceso largo y duradero que puede extenderse a toda la vida de una persona y durar tres generaciones. El tiempo es muy relevante tanto para el inmigrante como para la sociedad de acogida porque la integración es un proceso de aprendizaje.

La propuesta de Heckmann (2005) combina los planteamientos interculturales que defienden el derecho de los inmigrantes a conservar y practicar sus culturas y creencias, de acuerdo con el marco jurídico vigente, así como la posibilidad de negociar la introducción de parte de sus referencias

culturales en la sociedad de acogida y los asimilacionistas dado que se remarca la necesidad de que los inmigrantes se comprometan a conocer y adoptar elementos clave y pautas básicas (valores, idiomas e instituciones) de la sociedad receptora.

3.4. La nueva teoría de la integración intergeneracional

Esser (2003) propone una nueva teoría de la integración intergeneracional que contempla referencias sistemáticas entre variables y condiciones de integración intergeneracional en un modelo micro-teórico de decisiones de inversión de los actores implicados que tiene en cuenta los efectos estructurales emergentes que derivan de acciones como secuencias más largas, equilibrio estructural y el proceso mismo de inmigración.

El concepto central de la integración intergeneracional es el de funciones de producción social y la distinción entre capital específico y generalizado. La hipótesis de partida establece que, en todos los procesos de inmigración, hay un cambio estructural en las condiciones institucionales y culturales para las acciones productivas, que hacen que determinados recursos e inversiones sean más eficientes que otros en la consecución de los respectivos objetivos culturales. A pesar de todos los procesos transnacionales y supranacionales que tienen lugar, las instituciones nacionales y culturales relevantes juegan un papel central. Si el estado nación no está directamente implicado, las circunstancias regionales y locales reflejan dicha relevancia. En este sentido, los denominados “*empresarios étnicos*” deben, por su propio interés, centrarse en determinadas formas generalizadas de capital como el lenguaje de uso universal, las relaciones sociales no limitadas por lo étnico o el capital humano en forma de conocimiento técnico y administrativo. El objetivo último no es cultural y étnico sino la prosperidad económica. Naturalmente los recursos étnicos se utilizan y cultivan en este proceso además de las redes étnicas transnacionales. En todo caso, las tendencias estructurales hacia la asimilación no van a disminuir con la globalización sino al contrario, dado que el objetivo último es el beneficio económico y la eficiencia tecnológica. Los inmigrantes deben tener muy presente estos objetivos fundamentalmente económicos y tecnológicos con el objeto de su integración en las sociedades de acogida.

3.5. La ineludible cuestión de las emociones y su incardinación en las teorías sobre los procesos de integración de los inmigrantes

La llegada de inmigrantes a un territorio produce cambios en todos los ámbitos y niveles de la sociedad de acogida, en su cultura, en su economía, en el paisaje de sus ciudades y calles y en las emociones y sentimientos de sus gentes. Las emociones y los sentimientos permean todos los ámbitos, dimensiones y niveles de la sociedad de manera transversal. La historia de los flujos de personas a lo largo del tiempo y del espacio así lo refleja. Despreciar

esta *realidad* supone reconocer la incapacidad de entender el alcance de la inmigración y, por ende, de comprender las dinámicas de interacción provocadas por el movimiento, flujo y establecimiento de personas.

En consecuencia, de lo anterior, las emociones de inmigrantes y ciudadanos del país de acogida han de formar parte de la ecuación de integración. En efecto, las emociones juegan un papel esencial en el “*posicionamiento*” de la sociedad de acogida (Parrott, 2003) y también de los inmigrantes. El término *posicionamiento* se define como la construcción dinámica de las identidades propias y ajenas pues el *posicionamiento* es un rasgo esencial de la interacción social y sus estrategias y cualidades negociables son especialmente interesantes en situaciones de conflicto.

Para Parrott (2003), una manera de posicionarse a uno mismo es reivindicar las propias emociones y la manera de posicionar a los oponentes es establecer qué emociones deberían sentir y, consecuentemente, calificar como inapropiadas las emociones que están sintiendo asignando una identidad social inferior al rival.

Los fundamentos morales de las emociones implican la idea de que las emociones suponen juicios morales sobre uno mismo y sobre los otros (Sabini y Silver, 1982). Desde el paradigma del construccionismo social, las emociones corporizan los valores morales y juicios de una cultura (Harré y Parrott, 1996). Averill (1980) define explícitamente las emociones como un tipo especial de rol social que incluye creencias sobre la situación y que da derecho a la persona emocional a comportarse de maneras que de otra forma no le estarían permitidas.

Las emociones implican aspectos intencionales y cognitivos y su expresión pública refleja circunstancias *objetivas*. Si estar enfadado con alguien conlleva evaluar a ese alguien de manera negativa y culpable, expresar la rabia supone asignar un determinado lugar a esa persona dentro del orden moral local y situar a otras personas en posiciones complementarias otorgándole el derecho a la queja. En otras palabras, los aspectos intencionales y cognitivos de las emociones permiten a las personas alcanzar un determinado *posicionamiento*. Las emociones a menudo establecen una posición que se define como relativa de las posiciones de otras personas. Las emociones contribuyen a los aspectos estratégicos del *posicionamiento*.

Una de las razones por las que las emociones pueden contribuir al *posicionamiento* estratégico es que son persuasivas. Parrott (2003), sugiere que las emociones establecen persuasivamente una posición porque comunican efectivamente un punto de vista. Esta efectividad es el resultado de expresiones emocionales que animan a la audiencia a ver el punto de vista de una persona, incluso hasta el punto de sentir ellos mismos empáticamente la emoción (Hatfield, Cacioppo y Rapson, 1994). Junto con su carácter persuasivo, las

emociones son estratégicas porque pueden colocar al oponente en una posición más débil o limitar sus opciones. La ira puede provocar culpabilidad. El desprecio y el desdén pueden denigrar y provocar inferioridad. El *posicionamiento* estratégico a menudo implica una secuencia de movimientos en la que cada parte busca lograr sus objetivos.

El poder de las emociones queda patente en las investigaciones de Salovey et al. (1991). Sus principales conclusiones se traen a colación en el presente estudio por cuanto son clarificadoras y extrapolables, como se verá, al ámbito que nos ocupa, esto es, a los procesos emocionales desarrollados entre inmigrantes y nacionales y su poder persuasivo y estratégico en juicios de valor y juicios sociales que a menudo distorsionan la percepción del inmigrante y obstaculizan su integración. Analizan estos autores cómo influye el estado de ánimo en la evaluación de síntomas físicos y juicios sobre salud y enfermedad. La información sobre la salud es a menudo ambigua; su significado no es siempre bien entendido y, por ende, aspectos contextuales tales como el estado de ánimo influyen en su interpretación.

De acuerdo con Salovey et al. (1991), son tres los mecanismos que pueden explicar las asociaciones entre estado de ánimo y juicios relacionados con la salud. El primer mecanismo es el *recuerdo congruente con el estado de ánimo*, por el que los recuerdos consistentes en tono emocional con el estado de ánimo actual son más probables que los recuerdos que tienen una valencia afectiva o emocional diferente. El estado de ánimo puede crear un contexto en el que los recuerdos sobre salud o enfermedad se traigan fácilmente a la mente y se imaginen vívidamente. Estas fantasías pueden subsiguientemente influir en los juicios sobre el estado de salud actual y sobre sucesos futuros relativos a la salud. Además, el estado de ánimo puede modificar la interpretación de información ambigua (tales como los síntomas) convirtiéndola en información cargada de emociones. Esta información puede servir como señal para la recuperación de pensamientos relativos a la salud de la misma valencia afectiva. A su vez, la disponibilidad de estos pensamientos colectivamente puede influir en los juicios sobre salud y enfermedad. El segundo mecanismo son los *cambios en el foco de atención inducidos por el estado de ánimo* por el que los individuos que experimentan tristeza ponen su atención selectivamente en sí mismos en lugar de en su entorno. El tercer mecanismo modifica el nivel de análisis desde lo cognitivo a lo fisiológico pues son los *cambios en el estado de ánimo los que conllevan alteraciones reales en el funcionamiento endocrino e inmunológico* causando cambios reales en la salud.

Para Salovey et al. (1991), la dirección más interesante de causalidad que no ha sido suficientemente explorada es la hipótesis de que los cambios en el estado de ánimo actual producen cambios en la evaluación de los síntomas físicos y en los juicios subsiguientes acerca de la salud y la enfermedad.

Otras creencias sobre la salud que parecen ser precursores del comportamiento de la salud son la percepción de vulnerabilidad a futuras enfermedades. Creencias sobre la probabilidad del riesgo y la gravedad contribuyen a comportamientos que reducen el riesgo como buscar tratamiento médico cuando se está enfermo. Las previsiones acerca de la probabilidad de sucesos futuros positivos o negativos se encuentran entre los juicios que más afectan a los estados de ánimo.

En el contexto de las relaciones sociales, Bower (1991) se cuestiona hasta qué punto nuestro estado emocional influye en los juicios sociales. En la medida en que las personas toman muchas decisiones basadas en sus inferencias acerca del carácter y las intenciones de los demás, la comprensión de cómo nuestros sentimientos pueden influir en tales juicios es de importancia práctica y teórica.

Para Bower (1991), personas que están temporalmente felices o infelices tienden a seleccionar actividades y situaciones sociales que mantengan su estado de ánimo. Los estados de ánimo de las personas tienen una fuerte influencia en su evaluación de los extraños, de los conocidos, de su comportamiento pro-social y de sus actitudes.

En relación con la integración, parece razonable pensar que los juicios de todas las partes implicadas serán tanto más positivos cuanto más predisposición muestren a abrirse a la cultura, a las emociones y a la idiosincrasia de los otros. Una integración entendida en este doble sentido plantea numerosas promesas y desafíos.

Como sugieren Beirens y Fontain (2011), muchos estudios tratan de la aculturación como un constructo unidimensional que va desde una fuerte orientación hacia la propia cultura hasta una fuerte orientación hacia la cultura de la sociedad de acogida. Estudios desde este enfoque unidimensional, por ejemplo, muestran que los inmigrantes coreanos en los Estados Unidos manifiestan más depresión cuando no tienen buenas relaciones con la comunidad americana (Oh, Koeske, y Sales, 2002). En parecido sentido, un estudio en Holanda concluyó que los inmigrantes procedentes de Ghana manifestaban más problemas de salud cuando el proceso de aculturación se experimentaba como más estresante debido a las dificultades (Knipscheer, De Jong, Kleber, y Lamprey, 2000). Parece ser que los inmigrantes más orientados hacia la cultura de acogida experimentan menos depresión y ansiedad. Sin embargo, este enfoque unidimensional ha sido duramente criticado (Salant y Lauderdale, 2003) porque ofrece una visión excesivamente estrecha de las interrelaciones entre aculturación y salud.

En todo caso, Berry (1997) aboga por la aculturación bidimensional. De acuerdo con este modelo, la adaptación a la cultura mayoritaria no impide el mantenimiento de la propia cultura. Para Berry y Sam (1997), el modelo de aculturación bidimensional en el que hay adaptación y conservación cultural

reducen el estrés. Asimismo, para Curran (2003), la integración es la estrategia más exitosa para conseguir el bienestar. Ying (1995) sugiere que la orientación bicultural propia de la integración es un buen predictor de menores niveles de depresión y de emociones más positivas. En nuestra opinión, el modelo sólo estará completo cuando se tenga en cuenta también la perspectiva de los ciudadanos del país de acogida, es decir, la adaptación de los nacionales a las nuevas culturas de los inmigrantes.

Para Thompson y Hoggett (2012), las emociones están íntimamente involucradas en el proceso de gobernanza y de elaboración de políticas públicas. El estado y sus instituciones pueden corporizar la ansiedad social a través de sus normas, sistemas, estructuras y procedimientos. Una emoción como la ansiedad percibida a nivel del estado puede proyectarse a un determinado grupo social que, consecuentemente, se construye como un problema social.

En las relaciones sociales, los sentimientos más negativos hacia el otro incluyen el odio, la envidia, el rencor, la malicia o mezquindad y la aversión. La hostilidad es el sentimiento de los que no tienen poder y que se ven obligados a suprimir el resentimiento o la ira que sienten en relación con su posición con lo que su amargura se vuelve contra sí misma (Brown, 1995; Demertzis, 2006; Hage, 2003; Duckitt, 2003). En el resentimiento, se renuncia al objeto original de agravio, pero el sentimiento permanece. El sentimiento de agravio encuentra su expresión en reproches y menosprecio que son el caldo de cultivo de políticos y movimientos populistas. El racismo, el nacionalismo y el chovinismo (hostilidad hacia aquéllos que se perciben como no nacionales que se benefician de los servicios públicos como la educación y la salud) son vías a través de las que el resentimiento se canaliza. Hay sentimientos negativos más intangibles cuyo objeto no es tanto el otro como la vida misma (Sloterdijk, 1984, 1988).

Los sentimientos asociados a la pérdida como el dolor, la pena, la decepción, la tristeza y la melancolía, están entre los más poderosos que pueden experimentar los individuos y los grupos. Según Marris (1974), todos los cambios implican pérdida lo que provoca el cambio económico y social.

Los sentimientos asociados con la injusticia como la ira, el resentimiento y la indignación se encuentran en la base de las emociones de protesta. Sin embargo, el proceso de construcción de la experiencia influye de manera determinante en la percepción, o falta de percepción, de la injusticia. Para Thompson (2006) la ira no es la respuesta automática a la falta de reconocimiento ni tampoco se dirige intuitivamente hacia la fuente de la injusticia.

Para Ho (2009), las emociones tienen un impacto fundamental en un determinado tipo de comportamiento político como es la ciudadanía. La ciudadanía se fundamenta en factores institucionales y relaciones sociales, pero las dinámicas emocionales son esenciales dado que las relaciones sociales se

estructuran a través de la intersubjetividad de las emociones lo que contribuye a evitar su cosificación y el recurso a la naturaleza ontológica de lo social, lo cultural y lo individual (Good, 2004).

La idea de pertenencia, en particular para los inmigrantes, es un aspecto destacado de la ciudadanía. Yuval-Davis (2006) sugiere que la pertenencia tiene que ver con la inversión emocional y el deseo de apego y arraigo y se construye socialmente negociándose durante la transmigración. Los gobiernos utilizan metáforas emocionales para establecer fronteras en el concepto de pertenencia a una nación. Para Ahmed (2004), el amor por la nación (de los ciudadanos) y una percibida falta de amor (por los inmigrantes) dibuja los límites entre dentro y fuera estableciendo las fronteras de la pertenencia.

El examen de la socialidad de las emociones, según Ahmed (2004), o la manera en que un individuo responde a otros a través de las emociones, es fundamental para entender las políticas de pertenencia ciudadana. El estudio de Ehrkamp sobre los inmigrantes turcos en la sociedad alemana sugiere que los marcadores sociales y corporales de la diferencia racial sitúan a estos inmigrantes en una posición subordinada. Los inmigrantes turcos perciben la hostilidad de la sociedad alemana hacia ellos, lo que les provoca sentimientos de cinismo y resistencia frente a las expectativas de asimilación. De esta manera, la socialidad de las emociones construye las relaciones y estructuras sociales asociadas a la ciudadanía.

En suma, como afirma Ho (2009), toda teorización en la que se tengan en cuenta las emociones permite avanzar en el conocimiento de la sociedad además de facilitar el cambio social.

3. UN ÍNDICE SINTÉTICO DE INTEGRACIÓN

La integración del inmigrante se ha entendido tradicionalmente como fundamentalmente económica, social y cultural pero no emocional. El presente análisis pretende iniciar una línea de investigación de indicadores que midan la integración del inmigrante en la UE no sólo desde un punto de vista socioeconómico sino también emocional.

En la Declaración de Zaragoza (2010) se aboga por el desarrollo de indicadores basados en estadísticas oficiales y en datos cuantitativos obtenidos de encuestas o de fuentes administrativas (empleo, porcentaje de trabajadores que están sobrecualificados para el empleo que ocupan, actividad por cuenta propia, conocimiento de lenguas, educación, inclusión social y ciudadanía activa) y por la recolección de datos cualitativos o subjetivos como los resultados de estudios de percepción (experiencias de discriminación, confianza en las instituciones públicas y sentimiento de pertenencia). Las políticas de integración en la UE aspiran a constituirse en un proceso bidireccional y dinámico de ajuste mutuo

por parte de todos los inmigrantes y residentes de los Estados miembros, por lo que las emociones y sentimientos deberían ocupar un lugar fundamental.

En el presente estudio, se desarrolla un índice de integración longitudinal pues se analiza dicho índice en tres momentos temporales concretos 2004, 2008 y 2014 (bases de datos del ESS) y un índice transnacional pues se comparan índices de integración entre los años 2014 en varios países de la Unión Europea, en este contexto se evitan expresamente las referencias a diferentes modelos de integración. Wieviorka (2008) se muestra muy crítico con el concepto de *modelos de integración* pues la idea de integración se debilita cuando los responsables políticos pretenden hacer frente a fenómenos migratorios diversos y a diferencias culturales múltiples con fórmulas en donde la rigidez ideológica constituye un obstáculo para la acción política.

En todos los índices se tienen en cuenta aspectos emocionales, comportamentales y cognitivos. Son muchas las ventajas de este tipo de índices. En primer lugar, se superan las limitaciones que los índices socio-económicos plantean pues éstos últimos exigen la consecución de determinados mínimos cuantitativos para considerar a una persona integrada, olvidando que, en ocasiones, aunque esos límites no se alcancen, una persona o una familia pueden considerarse debidamente integradas si tienen ayuda de sus familiares, amigos y conocidos y se reconocen o manifiestan felices, satisfechas o positivas con su vida y con su futuro. En segundo lugar, los índices tradicionales y el concepto tradicional de integración no han tenido en cuenta, o lo han hecho de manera tangencial y limitada, las emociones y sentimientos generados en el proceso de integración en el país de acogida. En tercer lugar, somos seres complejos y emocionales. Las emociones, y no sólo la cognición y el comportamiento o la acción, se encuentran en la base de lo que somos y de lo que conocemos, pensamos y percibimos. Un indicador de integración válido, fiable y, por ende, viable, ha de contener referencias a emociones como la felicidad, la confianza, la satisfacción, los miedos y las preocupaciones.

Resultados

Los principales análisis que se han llevado a cabo para analizar la percepción de integración manifestada por los encuestados son los siguientes:

- a) Un análisis longitudinal de componentes principales para identificar en tres distintos momentos del tiempo (2004, 2008 y 2014) dos índices de integración en España (uno para inmigrantes y otro para nacionales). Para ello se ha utilizado la base de datos del European Social Survey Rondas 2ª, 4ª, 7ª.
- b) Un análisis transnacional de componentes principales con el objeto de comparar en un determinado momento de nuestra historia reciente (2014) los índices de integración de diferentes países de la Unión Europea (España, Holanda, Dinamarca y Reino Unido) manifestados por inmigrantes y nacionales

de los respectivos países. La base de datos del European Social Survey en su Ronda 7ª (2014) se ha utilizado para dicha comparación.

En ambos análisis (longitudinal y transnacional) se aplican las recientes teorías sobre integración y las teorías relativas a las emociones. La potencia explicativa de las nuevas teorías sobre integración y sobre emociones se observa en que no pretenden forzar un resultado de integración concreto, sino que permiten que los modelos que se desarrollen a partir de sus planteamientos teóricos sean abiertos y respondan a la integración real (cognitiva, comportamental, emocional) que se produce dentro de las fronteras de los estado-nación.

En todo caso, la superación de este concepto de estado-nación es una asignatura pendiente de los estudios sobre los procesos de integración. Las nuevas líneas de investigación sobre las migraciones circulares (no permanentes y no temporales) abren la puerta a la esperanza. Esta migración circular puede contribuir a darle forma plástica a las sociedades de manera menos traumática, pues dicha plasticidad será el resultado de una adaptación bicultural suave, sin estridencias, sin miedos. Los inmigrantes circulan por los países de acogida dejando su impronta, y a la vez exportan valores, creencias, ideales y emociones de los países de acogida a sus países de origen.

Seguidamente se exponen los criterios utilizados para elegir las variables que van a utilizarse para los análisis de componentes principales.

En primer lugar, destaca la clasificación por aspectos emocionales, cognitivos y comportamentales. Como sugiere Smollan (2006), cuando las personas se enfrentan a determinadas circunstancias en sus vidas sus respuestas reflejan diferentes aspectos, el cognitivo, el emocional y el comportamental. Para Smollan, las respuestas comportamentales son el resultado de reacciones cognitivas y emocionales y están mediadas y moderadas por numerosas variables. En todo caso, en el presente análisis se clasifican las variables del ESS sobre la base de los tres aspectos individualizadamente, lo cual no implica que sean aspectos independientes.

En efecto, para Phelps (2006), la neurociencia cognitiva destaca la interacción de la cognición y la emoción. Las investigaciones sobre los sistemas neuronales que subyacen en el comportamiento humano demuestran que los mecanismos emocionales y cognitivos están interrelacionados desde la percepción temprana hasta el razonamiento. Estos descubrimientos sugieren que la clásica división entre emoción y cognición no es realista y que el entendimiento de la cognición humana requiere de la consideración de las emociones. La discusión entre Lazarus (1984), para quien las funciones cognitivas eran un componente necesario en la detección y experiencia de las emociones, y Zajonc (1984), para quien la detección de las emociones precede el proceso cognitivo, parece haber quedado obsoleta.

Pese a la estrecha interrelación entre los tres aspectos mencionados, las variables del ESS se clasificarán siguiendo dicho criterio hasta que no se encuentre otro más preciso. Los aspectos emocionales y cognitivos, pese a su interrelación, son identificables. Por lo que respecta al aspecto comportamental, determinadas variables del ESS evidencian un determinado comportamiento

del que no puede decirse que tenga su origen en lo emocional o en lo cognitivo. En consecuencia, el aspecto comportamental resulta fundamental para clasificar determinadas variables que, de otro modo, no tendrían fácil clasificación. En todo caso, la misma denominación de índice holístico y sintético evoca un todo complejo e inextricablemente interrelacionado. Tan sólo a efectos de análisis puede tener cabida la distinción y clasificación.

Un segundo criterio de clasificación de las variables es el enfoque multinivel de Heckmann (2005) que se refiere a tres niveles fundamentales, nivel macro (es decir, a nivel de las grandes instituciones), nivel meso (que supone la interacción diaria del actor en las instituciones) y nivel micro (el individuo da sentido y significado a la actuación).

El tercer criterio de clasificación tiene que ver con las estructuras de incentivos de Freeman (2006), quien analiza el resultado de la intersección entre las estructuras de incentivos institucionales (a nivel del Estado, el mercado, el bienestar social y la cultura, estando específicamente adaptadas a inmigrantes las estructuras del Estado y de la cultura), por un lado, y las decisiones estratégicas de los inmigrantes, por otro. Para Freeman, todos los inmigrantes están integrados de alguna manera. En el mismo sentido, Portes habla de modos de incorporación (asimilación ascendente, descendente y ascendente bicultural). La asimilación no es homogénea pues depende del contexto que encuentran los inmigrantes a su llegada al nuevo país. Los modos de incorporación consisten en un complejo formado por las políticas del país de acogida, los valores y prejuicios de la sociedad receptora y las características de la comunidad coétnica.

El cuarto y último criterio se refiere a las dimensiones de integración de Heckmann (2005), integración estructural (adquisición de derechos posiciones y estatus dentro de los principales mecanismos de producción y redistribución de la sociedad de acogida, como la economía y el mercado de trabajo, el sistema educativo y de formación, el de vivienda, las instituciones del Estado de bienestar, así como los derechos de ciudadanía y al reconocimiento), integración cultural (proceso mutuo e interactivo de cambios cognitivos, culturales, de comportamiento y actitudinales en las poblaciones autóctona e inmigrante), integración social (inclusión y aceptación de los colectivos inmigrantes en las relaciones primarias de la sociedad, redes sociales, amistades, matrimonios y pertenencia a asociaciones) e integración identitaria (sentimientos de identificación y pertenencia).

Todos los criterios apuntados se conjugan en un proceso complejo de integración manifestada por los encuestados en sus respuestas.

Discusión

Antes de abordar la discusión de los resultados obtenidos de los análisis estadísticos, se presentan una serie de apreciaciones en cuanto a las variables relativas a los procesos de inmigración e integración en las bases de datos. Actualmente las bases de datos se muestran insuficientes para entender el problema de la inmigración y de la integración. Es imprescindible desarrollar una batería más amplia de preguntas que cubra todo el espectro de la

percepción sobre la inmigración-integración, tanto desde el punto de vista del inmigrante como del ciudadano o nacional. En este sentido, los procesos de inmigración e integración deben ir unidos dado que son procesos inseparables.

A efectos metodológicos, es fundamental delimitar la conceptualización de lo que se entiende por inmigrante y nacional, es decir, por persona que viene a establecerse y ciudadano del país de acogida. Las preguntas relativas a segundas y terceras generaciones, e incluso posteriores, deben formar parte de los cuestionarios.

Finalmente, las preguntas que se planteen deberían ir en la línea de comprender todo el proceso en su conjunto, es decir, de contemplar la percepción del proceso de inmigración-integración desde la perspectiva de ciudadanos e inmigrantes y desde puntos de vista diversos, como mínimo, desde la cognición, el comportamiento y las emociones. En este sentido, las emociones deberían considerarse una cuestión de interés público. Actualmente están excesivamente relegadas al ámbito privado. Educar en emociones de respeto y tolerancia es fundamental. Ha habido intentos débiles en este sentido en el ámbito educativo español con asignaturas como *Educación para la Ciudadanía*. Sin embargo, dichos intentos son aún insuficientes. Asimismo, aunque se observa en la legislación penal de España y de otros países europeos (con la tipificación de delitos de odio o de discursos de odio) un esfuerzo por visibilizar las emociones como cuestión de carácter público, aún se encuentra en sus inicios. La Unión Europea en su Agenda sobre Migraciones 2015 trata de las emociones, aunque se trata de referencias insuficientes:

Asimismo, las medidas previas a la llegada de inmigrantes pueden ayudar a preparar a las comunidades de acogida para la llegada de nacionales de terceros países, contribuyendo a desarrollar la empatía y el entendimiento para superar los prejuicios y fomentar una actitud abierta y de bienvenida. Muchos estados miembros ya implementan alguna forma de medidas previas en comunidades que reciben a refugiados para su reasentamiento. Por ejemplo, la red SHARE, cofinanciada por la Comisión Europea y que tiene como objetivo conectar las autoridades regionales y locales y la sociedad civil implicada en el reasentamiento e integración de refugiados, ha desarrollado el denominado “Curriculum de la Cuidad Share”, una herramienta para la bienvenida, el respaldo y el empoderamiento de los refugiados reasentados.

Análisis longitudinal

Como afirma Esser, la posición de los nacionales en relación al tipo de integración posible es decisiva. En efecto, no se trata exclusivamente del deseo o la intención de los inmigrantes sino también de cómo son recibidos e integrados por los nacionales. Es por ello que el presente trabajo concibe la integración como un proceso bidireccional. Para el año 2014 se obtienen dos índices de integración, uno que tiene en cuenta la perspectiva del nacional y otro que recoge el sentir de los inmigrantes. De la conjugación de ambos índices se obtiene una visión dinámica de la integración en el doble sentido enunciado.

La obra de Elias y Scotson (1976), *“Established and outsiders”* analizó precisamente las tensiones entre los nuevos y viejos residentes de la ciudad de

Wiston Parva. Los viejos residentes valoraban mucho los estándares, las normas y los modos de vida que tenían. Se identificaban con comportamientos de respeto a sí mismos y de respeto mutuo. Los nuevos residentes eran percibidos como una amenaza a este orden, no porque tuvieran la intención de perturbarlo, sino porque los viejos residentes sentían que su comportamiento rebajaba el estatus de la comunidad y el orgullo y satisfacción que los viejos residentes tenían por la misma. En este sentido, los nuevos residentes eran percibidos como una amenaza por y para los viejos residentes. A partir de aquí, cualquier actuación de los nuevos residentes ofendía la sensibilidad de los viejos. Cualquier comportamiento de los nuevos residentes era objeto de chismorreo con el objeto de demostrar la superioridad moral y de costumbres de los viejos residentes como símbolos de su propia respetabilidad y de su estatus superior, en suma, del orden social existente.

Los aspectos migratorios de la movilidad social suponen una amenaza al orden social existente, dice Elias y Scotson (1976). No pueden concebirse exclusivamente como un cambio geográfico o físico de un sitio a otro. En realidad, se produce un movimiento de un grupo social a otro. Los migrantes tienen que establecer nuevas relaciones con grupos ya existentes y deben acostumbrarse al papel de recién llegados que buscan entrar en, o son forzados a la interdependencia con grupos con costumbres ya establecidas y que tienen que lidiar con problemas específicos de sus nuevos roles. Muy a menudo son forzados a desarrollar un papel de forastero (outsider) en relación con los establecidos y con grupos más poderosos cuyos estándares, creencias, sensibilidades y maneras son diferentes a las suyas.

Según Elias y Scotson (1976) los recién llegados son percibidos como personas que no conocen cuál es su sitio. Los establecidos (established) luchan por su superioridad, por su estatus y por su poder, sus creencias y estándares, y utilizan en esa situación casi todas las armas a su alcance, como el cotilleo o chismorreo, la estigmatización de las creencias de todo el grupo de recién llegados bajo la observación exclusivamente de los aspectos negativos de los mismos, palabras degradantes que se fosilizan y, en la medida de lo posible, la exclusión del poder, en suma, mediante mecanismos de prejuicio y discriminación

Recientemente el rechazo al inmigrante se caracteriza por sentimientos en el contexto de la racialización y de la culpabilización al inmigrante de las rápidas fluctuaciones del mercado laboral y de la economía (Martínez y Lee, 2004). Reflejo y consecuencia de todo lo anterior son las afirmaciones de que los inmigrantes quitan puestos de trabajo, se aprovechan de los beneficios del Estado del Bienestar sin aportar nada a cambio y cometen más delitos que los nacionales o son más propensos a la delincuencia.

La perspectiva integradora de los nacionales. Primer Índice de Integración

Procedemos a obtener un Índice de Integración desde la perspectiva de los nacionales (nacidos en España) utilizando los datos del ESS de 2004, 2008 y

2014. El año 2014 contiene variables de las que carecen los años 2004 y 2008. En todo caso, analizamos las pocas variables de las que constan dichas encuestas.

Tabla 1. Nacidos en España. Análisis Longitudinal.					
2014		2008		2004	
Componente	Variable	Componente	Variable	Componente	Variable
PERMISIVI DAD	Allow many/few immigrants from poorer countries in Europe	PERMISIVID AD	Allow many/few immigrants of different race/ethnic group from majority	PERMISIVID AD	Allow many/few immigrants of different race/ethnic group from majority
	Allow many/few immigrants of different race/ethnic group from majority		Allow many/few immigrants of same race/ethnic group as majority		Allow many/few immigrants of same race/ethnic group as majority
	Allow many/few immigrants from poorer countries outside Europe		Allow many/few immigrants from poorer countries outside Europe		Allow many/few immigrants from poorer countries outside Europe
	Allow many/few immigrants of same race/ethnic group as majority				
	Allow many or few Jewish people to come and live in country				
	Allow many or few Muslims to come and live in country				
	Allow many or few Gypsies to come and live in country				
	Immigration bad or good for country's economy		Country's cultural life undermined or enriched by immigrants		Immigrants make country worse or better place to live
	Country's cultural life undermined or enriched by immigrants	PERCEPCIÓ N DEL INMIGRANT E	Immigrants make country worse or better place to live	PERCEPCIÓ N DEL INMIGRANT E	Country's cultural life undermined or enriched by immigrants
PERCEPCI ÓN DEL INMIGRAN TE	Immigrants make country worse or better place to live		Immigration bad or good for country's economy		Immigration bad or good for country's economy
	Immigrants take jobs away in country or create new jobs		Immigrants receive more or less than they contribute		
	Taxes and services: immigrants take out more than they put in or less				
	Religious beliefs and practices undermined or enriched by immigrants				
	Immigrants make country's crime problems worse or better				
	Compared to yourself government treats new immigrants better or worse				
CUALIFICA CIÓN DE LOS INMIGRAN TES	Qualification for immigration: good educational qualifications				
	Qualification for immigration: speak country's official language				
	Qualification for immigration:				

	work skills needed in country
	Qualification for immigration: committed to way of life in country Better for a country if almost everyone shares customs and traditions
RELACION ES SECUNDAR IAS Y PRIMARIAS CON INMIGRAN TES	Immigrant different race/ethnic group majority: your boss Immigrant different race/ethnic group majority: married close relative Qualification for immigration: be white Qualification for immigration: Christian background
PREJUICIO S	Some races or ethnic groups: born harder working Some races or ethnic groups: born less intelligent Some cultures: much better or all equal
RELACION ES PRIMARIAS CON INMIGRAN TES	Different race or ethnic group: have any close friends Different race or ethnic group: contact, how often Different race or ethnic group: contact, how bad or good Of every 100 people in country how many born outside country
LEGISLACI ÓN INMIGRACI ÓN Y REFUGIO	Law against ethnic discrimination in workplace good/bad for a country Government should be generous judging applications for refugee status
PERCEPCI ÓN DEL NÚMERO DE INMIGRAN TES	People of minority race/ethnic group in current living area

*Elaboración propia a partir de la base de datos del ESS Rondas
7ª, 4ª y 2ª para España.*

Como primer componente o factor de nuestro índice de integración, desde la perspectiva de los nacionales, observamos la *Permisividad*. Se trata de una conditio sine qua non para la integración. No habrá integración si no hay entrada. Por lo tanto, la mayor o menor permisividad a la entrada condiciona el posterior proceso de integración.

Para García Cívico (2011), no es una cuestión reciente, sino que ya en el contexto de la crisis del petróleo de los años setenta varios países europeos formularon políticas restrictivas, no sólo en cuanto a la entrada, sino también en relación con las condiciones de permanencia y naturalización. Aparecían así,

para García Cívico, las primeras expresiones de rechazo del inmigrante extranjero comenzando a hablarse del problema de la inmigración con lo que ello significaba para la imagen del inmigrante y, en consecuencia, para su eventual integración.

Para Simon (1987) la normativa promulgada en países receptores de inmigración en fechas recientes no se ha basado en la investigación académica y se ha justificado sobre la base de que había que frenar la ola de *inmigrantes delincuentes*, cada vez con mayor presencia en las instancias del sistema penal. Esta imagen pública ha tenido profundas consecuencias para los inmigrantes más recientes que han tenido que enfrentarse a estereotipos negativos y resistentes al cambio, que sufren discriminación y que son vistos por la opinión pública, tal y como se refleja en sondeos de opinión, como una carga para la sociedad (Simon, 1987).

Las formulaciones legales en el ámbito de la inmigración se desarrollan sobre la base de dos fuerzas contrapuestas, la protección de los derechos de los inmigrantes y la preservación de la soberanía de los estados en relación con las cuestiones de inmigración. En función de los diferentes equilibrios de estas dos fuerzas se producen las actitudes hacia los inmigrantes. Obviamente las actitudes hacia los inmigrantes presuponen determinadas concepciones sobre los mismos. Tales concepciones no son neutrales ni dejan de tener consecuencias.

Afirma Tirman (2004a) que existe un nexo inmigración-seguritización como consecuencia no intencionada de la nueva securitización de la inmigración, especialmente en las Directivas sobre seguridad interior. En el análisis de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea se observa la construcción jurídica de la inmigración como una cuestión de seguridad, de ahí que la *Permisividad* aparezca como una cuestión prioritaria en un hipotético Índice de Integración.

Las fronteras de la Unión Europea, de acuerdo con Thränhardt and Miles (1995) son más reales para países que no forman parte de la OCDE que para miembros de países OCDE. En Europa, hay actualmente una visión de cercanía cultural y de similitud entre todas las naciones de Europa occidental que se ha construido y legitimado por medio de significativo y significado y mediante la naturalización de la diferencia en relación con poblaciones de las periferias de la economía mundial a quienes *por su bien* se ruega que permanezcan en los lugares donde pertenecen (Thränhardt and Miles, 1995). Hay también una conexión, aunque más indirecta entre política de inmigración en la Unión Europea y racismo y xenofobia por la vía de establecer restricciones y controles a grupos de inmigrantes lo que conlleva una imagen negativa de los mismos y, en consecuencia, riesgo de que esas expresiones públicas se conviertan en racismo y xenofobia.

El segundo componente del Índice de Integración desde la perspectiva del nacional es la *Percepción del Inmigrante*. Las variables que lo componen se refieren a cuestiones de percepción sobre si el inmigrante enriquece o empobrece la cultura de nuestro país, o de si comete o no más delitos que los nacionales.

Como dice Mears (1999), existe una absoluta falta de datos rigurosos, de métodos precisos de recogida de datos y de planteamiento adecuado de las preguntas, en consecuencia, nos encontramos con que nos movemos en el ámbito de la pura especulación.

La imagen o percepción del inmigrante en las mentes de los nacionales se forma a partir del mecanismo de formación de la identidad propia y ajena. Esa percepción o imagen colectiva ha sido moldeada o formada a partir de influencias múltiples como la opinión de los políticos, la visión de los medios de comunicación, la ideología dominante, el poder dominante, los intereses creados. Se trata de una visión que ha de ser situada en el tiempo (siglo XXI) y en el espacio (Occidente), pues no ha sido ni será siempre así. Es, en consecuencia, cambiante, aunque manifiesta una sólida implantación y mucha resistencia al cambio.

El modo de llegada a Occidente de la mayoría de inmigrantes condiciona de manera definitiva la opinión y la visión que los nacionales tienen de muchos inmigrantes que llegan a sus países buscando una vida mejor, porque no llegan con buenas ropas y joyas, con cámaras fotográficas, con dinero en los bolsillos, peinados y maquillados sino que llegan abatidos por el hambre y las adversidades, por el miedo, por el sufrimiento padecido a lo largo de un viaje que parecía no tener fin y por la pena de dejar sus casas y a su familia, a la que quizá no vuelvan a ver nunca más. No llegan avalados por sus países de origen, por Gobiernos poderosos y ricos, sino que proceden de países devastados con Gobiernos corruptos.

Nadler (2012) afirma que existe evidencia suficiente para afirmar que nuestra percepción sobre las motivaciones e intenciones de una persona son esenciales para la formación de una opinión acerca del carácter de esa persona.

En efecto, en la vida diaria la distinción entre buenos y malos juega un papel esencial en la función social. Cuando nos encontramos con una nueva persona, inmediatamente valoramos su intención percibida (es decir, los rasgos de amabilidad y confiabilidad) para determinar si es amigo o enemigo. Realizamos este juicio de manera muy rápida. Para Pizarro y Tannenbaum (2011), la primacía del juicio sobre el carácter moral sugiere que esa valoración que hacemos afecta al proceso de culpabilización. Es decir, cuando estamos decidiendo hasta qué punto culpabilizar a una persona de un daño, parece que nos preguntamos ¿hasta qué punto esta persona es una mala persona? En lugar de preguntarnos ¿hasta qué punto esta acción concreta está mal? La culpabilización se centra en gran medida en la percepción que se tiene del carácter moral de la persona por lo que cualquier rasgo que influya en nuestra percepción acerca del carácter moral de persona influirá en nuestros juicios sobre su culpabilidad en un determinado acto.

Quillian (1995) y Kessler y Freeman (2005) consideran que la percepción de una amenaza, entendida como una función de las condiciones económicas y del tamaño del grupo subordinado en relación con el grupo dominante, es un determinante de las variaciones en los prejuicios. A raíz de estas afirmaciones, los autores concluyen que una situación económica de crisis conlleva medidas proteccionistas y sentimientos anti-inmigrantes.

Kessler y Freedman (2005), Lahav (2004) y Zimmermann (1995) consideran que la percepción de un mayor desempleo (más que cambios reales en las cifras de desempleados) es lo más importante en la formación de la opinión pública. De hecho, estudios llevados a cabo por dichos autores concluyeron que no habían encontrado ninguna conexión entre inmigración y disminución del empleo.

Mayda (2004) y McLaren (2002) consideran que, en los sentimientos hacia los inmigrantes y en la construcción de la opinión pública, entran en juego una serie de factores intangibles. Se trata fundamentalmente de la amenaza percibida contra la identidad nacional y cultural.

De Vreese y Boomgaarden (2005) y Kessler y Freeman (2005) han observado la creación dentro de la nación de grupos internos y externos a la sociedad. Los grupos externos son tratados con hostilidad lo que podría deberse a la alta concentración de inmigrantes en el vecindario o en la ciudad, especialmente en sociedades donde los niveles de inmigración han superado el crecimiento nacional como ocurre en numerosos países de la Unión Europea.

McLaren (2002) y Lahav (2004) centran la cuestión en la percepción de una amenaza cultural. En consecuencia, no se trata de una amenaza contra las vidas de los individuos sino contra la nación en su conjunto siendo el resultado del apego a grupos, identidades y nacionalismos.

Hooghe y Marks (2004) consideran que la cuestión fundamental se centra en cómo los individuos construyen sus identidades. En este sentido, las percepciones de la identidad nacional como incluyentes o excluyentes junto con las actitudes hacia el multiculturalismo son muy importantes. Asimismo, la relación entre inmigración e integración es fundamental dado que las personas que se sientan amenazadas por los inmigrantes tenderán de manera más agresiva a respaldar a sus gobiernos nacionales.

La compleja transformación de las sociedades europeas ha generado una crisis de identidad nacional que ha provocado un discurso político basado en la restauración del vínculo entre nacionales y territorio nacional (Ellinas, 2010) y en la recuperación del orden mediante la vinculación de las fronteras entre ellos y nosotros con la identidad, la cultura y la civilización (Appadurai, 2007).

Ellinas reconoce un cambio socio-cultural, en muchas democracias estables, hacia la polarización entre, por una parte, aquéllos que propugnan valores postmateriales y, por lo tanto, más proclives al pluralismo cultural y los que manifiestan sus preferencias por el proteccionismo cultural y el fortalecimiento de la identidad nacional bajo la amenaza percibida de potenciales extranjeros terroristas o durmientes.

Como tercer componente del Índice de Integración, destaca la *Cualificación*. En principio, las preguntas planteadas se enfocan en la línea de comprender hasta qué punto el imaginario del nacional dibuja la figura del inmigrante como un igual, es decir, como una persona asimilable de inmediato dado que compartiría según este imaginario una serie de rasgos similares a o aceptables por los nacionales. En este sentido, las buenas cualificaciones educativas, el conocimiento del idioma oficial del país, las habilidades que el país requiere y necesita, el compromiso con el modo de vida del país y el hecho de compartir

costumbres y tradiciones, se muestra como un componente de enorme transcendencia en el entendimiento de la integración del inmigrante.

En el caso de España, la inmigración proveniente de países latinoamericanos reúne muchos de los requisitos reclamados en el componente. Ello ha de influir forzosamente en la diferente calidad de la integración de estos inmigrantes en España por comparación con personas procedentes de países no tan homogéneos.

Las *Relaciones Secundarias y Primarias* como cuarto componente del Índice de Integración se desarrollan en un nivel micro. Estas relaciones modelan la integración pues crean vínculos y sentidos de pertenencia y aceptación tales como casarse con un inmigrante de diferente raza o etnia o el hecho de que dicho inmigrante sea el jefe en el ámbito laboral.

Los *Prejuicios* crean expectativas respecto de los inmigrantes. Allport (1954) afirmó que el prejuicio es una antipatía basada en una errónea e inflexible generalización. Tropp y Pettigrew (2005) sugieren que la definición reúne dos elementos, una emoción negativa o sentimiento afectivo hacia el grupo objetivo (antipatía) y una creencia pobremente fundamentada sobre los miembros del grupo objetivo (estereotipo). La doble naturaleza del prejuicio como afectiva y cognitiva es de especial importancia.

En consecuencia, la percepción de una amenaza (económica, cultural, de intereses o identidades) produce prejuicio lo que provoca discriminación y efectos negativos para los inmigrantes. El prejuicio es una actitud en la cabeza de las personas, la discriminación está presente en el comportamiento.

Los estereotipos negativos sobre los inmigrantes pueden crear percepciones de amenaza en los nacionales dado que sirven de expectativas negativas en relación con los inmigrantes. En consecuencia, se anticipan situaciones negativas y de conflicto. Por ejemplo, cuando se percibe a los inmigrantes como agresivos, no inteligentes y poco fiables, los nacionales pueden sentirse amenazados por el solo hecho de interactuar con ellos.

La *Legislación sobre Inmigrantes y Refugiados* y la *Cercanía de los Inmigrantes* son los dos últimos componentes de este primer Índice de Integración. La *Legislación* es fundamental en el proceso de entrada de inmigrantes. Los inmigrantes mantienen una compleja relación con la ley. Identificar a una persona como inmigrante implica, en lenguaje ordinario que ha cruzado unas fronteras territoriales legalmente determinadas. En terminología legal, hablar de inmigrante implica un conjunto específico de derechos distintos de los del ciudadano. Reconocer el papel de la ley en la identificación y clasificación de las personas que se mueven a lo largo de las fronteras nacionales conlleva que los migrantes aparezcan como construcciones legales.

En la medida en que la identificación de los inmigrantes se convierte en un lugar común, el concepto de inmigrante se distancia de sus fundamentos normativos. Pero no se puede entender la migración al margen de las decisiones legales y políticas que, de hecho, están en la base de la clasificación y regulación

de la migración. El discurso sobre los derechos de los inmigrantes no es una excepción a esto.

Cachón Rodríguez (2009) afirma que desde el punto de vista normativo, se puede considerar que las políticas de integración son aquellas que, además de garantizar la igualdad de trato y no discriminación en una sociedad libre y plural (es decir, de garantizar la igualdad de derechos cívicos, sociales, económicos, culturales y políticos), fomentan la igualdad de oportunidades entre todas las personas y grupos que forman parte de la sociedad en la que esas políticas se aplican y reconocen el pluralismo cultural que incorporan distintos grupos sociales (antiguos y nuevos), fomentando su interacción. El resultado que buscan estas políticas es la creación de una sociedad con vínculos sociales (y económicos, culturales y políticos) fuertes que garanticen la pertenencia plena (que no quiere decir exclusiva) de los individuos y grupos que la forman y el doble sentimiento de los individuos y grupos que hace que sientan la sociedad (como) suya (asumiendo la memoria y el proyecto colectivo) y se sientan aceptados (porque vean asumida colectivamente su memoria) por la sociedad, maximizando de esta manera la capacidad de los individuos para decidir (es decir, elegir) sobre sus propias vidas.

Detrás de esta concepción de lo que deben ser las políticas de integración de y con los inmigrantes en países como España en los albores del siglo XXI, hay una apuesta simultánea por la justicia en dos dimensiones: justicia redistributiva y justicia de reconocimiento.

Las Comunidades Autónomas desarrollan políticas orientadas específicamente a la integración de los inmigrantes a través de planes específicos de actuación que, además, de incluir sus actuaciones universalistas o específicas en los grandes campos del Estado de bienestar, han abordado a veces otros ámbitos como la sensibilización, la participación de inmigrantes o la cooperación al desarrollo con los países de origen de los inmigrantes.

En relación con los nacionales, se ha desarrollado en este estudio un nuevo índice de integración utilizando la base de datos del ESS correspondiente al año 2014. La pretensión es realizar un análisis de Regresión por Pasos que muestre las correlaciones entre cuatro variables dependientes y los componentes principales del Índice de Integración como variables independientes. Con este objeto se ha procedido a eliminar del ACP, las siguientes variables que se utilizarán como variables dependientes en el análisis de Regresión por Pasos: *1. La inmigración es mala o buena para la economía del país, 2. Los inmigrantes quitan puestos de trabajo en el país o crean nuevos trabajos, 3. Los inmigrantes empeoran los problemas de delincuencia del país o los mejoran y 4. Los inmigrantes hacen del país un sitio peor o mejor para vivir.* En consecuencia, en el ACP realizado no se han tenido en cuenta las cuatro variables indicadas pues se utilizan como variables dependientes. Una vez obtenidos los componentes principales del nuevo índice de integración, se lleva a cabo un análisis de Regresión Por Pasos para identificar aquellos componentes que mejor correlacionan con estas cuatro variables, el objetivo es entender mejor el tipo de integración significativa para los nacionales.

Tabla 2. Nacidos en España. Análisis de Componentes Principales y Regresión por Pasos.

REGRESIÓN POR PASOS				ANÁLISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES			
Delito	Empleo	Cultura	Economía	Componente	Variables	Saturación	
3°	6°	5°	4°	VALORACIÓN DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS	Trust in politicians	0,847	
					Trust in country's parliament	0,808	
					Trust in political parties	0,796	
					Politicians care what people think	0,736	
					Trust in the legal system	0,712	
					How satisfied with the way democracy works in country	0,681	
					How satisfied with the national government	0,654	
					Political system allows people to have a say in what government does	0,601	
					Political system allows people to have influence on politics	0,598	
					Trust in the police	0,568	
				How satisfied with present state of economy in country	0,470		
1°	1°	1°	1°	PERMISIVIDAD CON Y PERCEPCIÓN DE INMIGRANTES	Allow many/few immigrants from poorer countries in Europe	0,915	
					Allow many/few immigrants from poorer countries outside Europe	0,912	
					Allow many/few immigrants of different race/ethnic group from majority	0,894	
					Allow many/few immigrants of same race/ethnic group as majority	0,871	
					Country's cultural life undermined or enriched by immigrants	-0,532	
					Compared to yourself government treats new immigrants better or worse	-0,473	
					Government should be generous judging applications for refugee status	0,472	
					Better for a country if almost everyone shares customs and traditions	-0,387	
4°	7°	6°	3°		CUALIFICACIÓN INMIGRANTES	Qualification for immigration: good educational qualifications	0,826
						Qualification for immigration: speak country's official language	0,787
				Qualification for immigration: work skills needed in country		0,757	
				Qualification for immigration: committed to way of life in country		0,653	
				Qualification for immigration: Christian background		0,503	
4	4	8°	7°	CIUDADANÍA POLÍTICA	Confident in own ability to participate in politics	0,799	
					Able to take active role in political group	0,771	
					Easy to take part in politics	0,691	
					How interested in politics	-0,601	
					Feel closer to a particular party than all other parties	-0,423	

5	2°	3°	2°	EMPLEO E INGRESOS	Household's total net income, all sources Feeling about household's income nowadays Doing last 7 days: unemployed, actively looking for job Occupation, ISCO08 Employment contract unlimited or limited duration	-0,739 0,617 0,567 0,537 0,456
6°	8°	4°	11°	CIUDADANÍA SOCIAL Y POLÍTICA	Worked in another organisation or association last 12 months Worn or displayed campaign badge/sticker last 12 months Worked in political party or action group last 12 months Contacted politician or government official last 12 months	0,695 0,680 0,654 0,580
7°	3°	2°	5°	RELACIONES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS	Immigrant different race/ethnic group majority: your boss Immigrant different race/ethnic group majority: married close relative Qualification for immigration: be white	0,847 0,799 0,570
8	8	8	8	FELICIDAD Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA	How happy are you How satisfied with life as a whole Enjoyed life, how often past week	0,830 0,758 0,731
9	9°	9	6°	AGENCIA VS. ESTRUCTURA	Allowed to influence policy decisions about activities of organisation Allowed to decide how daily work is organised Responsible for supervising other employees	0,847 0,794 -0,572
10	11°	13°	10°	IGUALDAD	Important that people are treated equally and have equal opportunities Important to care for nature and environment Important to understand different people Government should reduce differences in income levels	0,692 0,680 0,672 0,320
11	10°	11	12°	SALUD Y EDUCACIÓN	State of health services in country nowadays State of education in country nowadays	0,751 0,633
12	12	11°	13°	ALIMENTOS	How often eat fruit, excluding drinking juice How often eat vegetables or salad, excluding potatoes	0,800 0,761
13	13	12°	13	ATENCIÓN MÉDICA	No medical consultation or treatment, reason: could not take time off work Unable to get medical consultation or treatment, last 12 months	0,824 -0,785

8°	5°	7°	8°	NÚMERO DE INMIGRANTES	People of minority race/ethnic group in current living area	0,671
					Of every 100 people in country how many born outside country	0,600
2°	15	10°	15	SEGURIDAD PERSONAL	Respondent or household member victim of burglary/assault last 5 years	0,643
					Feeling of safety of walking alone in local area after dark	-0,598
16	16	9°	16	EMPLEO	Have a set 'basic' or contracted number of hours	0,766
17	17	17	17	SALUD	Discussed health, last 12 months: general practitioner	-0,766
					Subjective general health	-0,500
					Voted last national election	0,403
18	4°	18	9°	LEGISLACIÓN	Law against ethnic discrimination in workplace good/bad for a country	-0,594
					Boycotted certain products last 12 months	0,430
5°	19	19	19	RELACIONES PRIMARIAS	Different race or ethnic group: have any close friends	0,425
20	20	20	20	EGO	Important to show abilities and be admired	0,863

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del ESS España 2014

El nuevo Índice de Integración tiene como componentes fundamentales, en primer lugar, la *Valoración (Confianza en y Satisfacción con) las Instituciones Públicas*, en segundo lugar, la *Permisividad y Percepción del Inmigrante*, en tercer lugar, la *Cualificación del Inmigrante* y en cuarto y sexto, la *Ciudadanía Política* y la *Ciudadanía Social y Política*, respectivamente. Todos ellos correlacionan significativamente con las cuatro variables enunciadas anteriormente, siendo el componente *Permisividad y Percepción del Inmigrante* el componente que correlaciona en primer lugar en los análisis de Regresión por Pasos de las cuatro variables dependientes.

Otros dos componentes correlacionan también con las cuatro variables dependientes, a saber, las *Relaciones Primarias y Secundarias* y la percepción del *Número de Inmigrantes*.

En relación con la *Ciudadanía*, Mezzadra (2005) sugiere que en la actualidad hay que leer las migraciones “a través de la lente de la ciudadanía: por un lado, no se podrá prescindir del contexto general de crisis de la ciudadanía que caracteriza las sociedades occidentales contemporáneas; por otro, se deberá prestar atención a las específicas demandas subjetivas de ciudadanía que los

movimientos migratorios expresan, justamente en tanto que movimientos sociales”.

De acuerdo con De Lucas (2003), entre los distintos aspectos que comprende la *Ciudadanía*, se encuentran el estatus formal (ciudadano frente a extranjero) y el aspecto político (que confiere al ciudadano la condición de titular de la comunidad política) y “*un vínculo de identidad, de pertenencia y de reconocimiento. En realidad, la dimensión básica y la que aparece cada vez más necesitada de justificación: la pertenencia (membership) a una comunidad de autogobierno, a una sociedad política*”. Una cuestión central de las consideraciones actuales sobre la ciudadanía, especialmente si se considera desde la “cuestión migratoria”, es esta capacidad simbólica de generar pertenencia y sentido de pertenencia, es decir, su aportación a las identidades de los individuos y de los grupos sociales (Cachón Rodríguez, 2009).

Para Zolo (1997) en una tradicional lógica de las relaciones Estado-mercado, “*el problema que afronta la ciudadanía democrática es determinar si en las sociedades postindustriales hay o no espacio para una experiencia democrática y un Estado de derecho que no estén totalmente subordinados al modelo de mercado y su lógica competitiva*”. Frente a la homogeneización, se añade en la actualidad el reconocimiento de la diversidad cultural como un hecho de nuestras sociedades (Cachón Rodríguez, 2009). Para Miller (1997), “*el problema de la ciudadanía y el pluralismo es fácil de plantear, pero muy difícil de resolver. Su premisa es la fragmentación cultural de los Estados modernos*”. Una política de integración de los inmigrantes ha de moverse en la tensión entre esos dos campos: la ciudadanía democrática y el pluralismo.

Hay importantes razones, afirman Nadeau et al. (1993), para creer que la *Percepción sobre el Número de Inmigrantes* está sesgada al alza. Hay una abundante literatura que considera que los ciudadanos tienden a sobreestimar el tamaño de las minorías que habitan en sus países. En consecuencia, es de esperar, dicen Nadeau et al., que este mismo sesgo se aplique a la percepción sobre el número de inmigrantes. En efecto, en un reciente estudio en la Unión Europea se observó que la percepción de los ciudadanos acerca del número de inmigrantes en sus países era muy superior al número real.

Strabac, en un estudio realizado con datos del *European Social Survey* 2002/2003, concluyó que como regla general los europeos piensan que la población inmigrante en sus países es mayor que la real. Asimismo, que el tamaño percibido está asociado con la amenaza percibida y que la amenaza percibida conlleva el apoyo a prácticas excluyentes contra los extranjeros. Cuanto mayor es el tamaño percibido, más pronunciadas son la amenaza y las actitudes anti-extranjeros.

Quillian (1995) y Scheepers et al. (2002) observaron una asociación positiva entre el tamaño relativo de la población extranjera y las actitudes antiinmigrantes. Es decir, de acuerdo con sus estudios las posiciones excluyentes y los sentimientos contra las minorías tienden a ser más pronunciados en países donde los extranjeros están fuertemente concentrados. Sin embargo, Evans y Need (2002) no encontraron ningún efecto del tamaño

relativo de la población extranjera en las actitudes contra las minorías en los países del Este de Europa.

Semyonov et al. (2004) sugieren que no es el tamaño sino la percepción del tamaño la que está fuertemente relacionada con la percepción de amenaza y con las actitudes discriminatorias. Cuanto mayor es el tamaño percibido de la población extranjera, más acentuada es la percepción de amenaza y el apoyo a políticas excluyentes. Se ha de tener en cuenta que la percepción es una construcción social con lo que se avala el hecho de la securitización y de la construcción de los inmigrantes como una amenaza a través de circunstancias que pueden conllevar amenaza como el número de inmigrantes.

En el mismo sentido, concluyen Hooghe y De Vroome (2015) afirmando que es el tamaño percibido el que, en efecto, produce sentimientos anti-inmigrantes.

Se observa en este ACP y análisis de Regresión por Pasos que las emociones que más significativa correlación presentan con las cuatro variables es la *Confianza en y Satisfacción con las Instituciones Públicas*. Se trata, en consecuencia, de emociones de carácter público y a un nivel que podríamos considerar macro.

La perspectiva de integración de los inmigrantes.

En relación con los inmigrantes (no nacidos en España), el Índice de Integración longitudinal revela la repetición de varios componentes principales durante todos los años objeto de análisis. La *Valoración de las Instituciones Públicas* (ciertamente negativa, pues merecen por parte de la población inmigrante muy poca confianza), la *Ciudadanía Política*, La *Felicidad y Satisfacción con la Vida y con la Economía* (también con valoraciones muy bajas), la Agencia vs. Estructura, la Salud, el Empleo e Ingresos y la Ciudadanía Social.

Tabla 3. No Nacidos En España. Análisis Longitudinal.					
2014		2008		2004	
Componente	Variable	Componente	Variable	Componente	Variable
VALORACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS	Trust in politicians	VALORACIÓN DE INSTITUCION ES PÚBLICAS	Trust in the legal system	VALORACIÓN DE INSTITUCION ES PÚBLICAS	n country's parliament
	Trust in the legal system		Trust in country's parliament		n politicians
	Trust in country's parliament		Trust in the police		n political parties
	Trust in political parties		Trust in politicians		n the legal system
	How satisfied with the way democracy works in country		Trust in political parties		n the police

	Trust in the police State of health services in country nowadays How satisfied with the national government State of education in country nowadays Politicians care what people think Feel closer to a particular party than all other parties Political system allows people to have a say in what government does		How satisfied with the national government How satisfied with present state of economy in country Allowed to decide how daily work is organised Allowed to influence policy decisions about activities of organisation		
		AGENCIA VS. ESTRUCTURA EN EMPLEO/INGRESOS	Occupation, ISCO88 (com) Responsible for supervising other employees Household's total net income, all sources		atisfied with the way democracy works in country atisfied with the national government atisfied with present state of economy in country atisfied with life as a whole g about household's income nowadays nment should reduce differences in income levels or displayed campaign badge/sticker last 12 months
CIUDADANÍA POLÍTICA	Able to take active role in political group Confident in own ability to participate in politics How interested in politics		Feeling about household's income nowadays How satisfied with life as a whole		ration bad or good for country's economy nants make country worse or better place to live
	Easy to take part in politics Feel close to country Signed petition last 12 months	SATISFACCIÓN, FELICIDAD Y CUIDADOS HACIA EL OTRO	How happy are you Signed petition last 12 months Important to help people and care for others well-being		PERCEPCIÓN DEL INMIGRANTE y's cultural life undermined or enriched by immigrants nsible for supervising other employees
PERCEPCIÓN INMIGRANTES	Country's cultural life undermined or enriched by immigrants Immigration bad or good for country's economy Immigrants make country worse or better place to live	PERCEPCIÓN DEL INMIGRANTE	Immigrants make country worse or better place to live Country's cultural life undermined or enriched by immigrants Immigration bad or good for country's economy		ed to influence policy decisions about activities of organisation ed to decide how daily work is organised nination of respondent's group: nationality ndent or household member victim of burglary/assault last 5 years
				SATISFACCIÓN CON INSTITUCIONES PÚBLICAS	
				SATISFACCIÓN CON LA VIDA E INGRESOS	
				PERCEPCIÓN DEL INMIGRANTE	
				AGENCIA VS. ESTRUCTURA, DISCRIMIN. Y SEGURIDAD	

FELICIDAD Y SATISFACCIÓN CON ECONOMÍA	How happy are you Feeling about household's income nowadays How satisfied with present state of economy in country	ESTADO DE Y SATISFACCIÓN CON INSTITUCIONES PÚBLICAS	State of health services in country nowadays State of education in country nowadays How satisfied with the way democracy works in country	FELICIDAD, SALUD, EMPLEO Y CIUDADANÍA POLÍTICA	appy are you f health services in country nowadays last 7 days: unemployed, actively looking for job
SALUD Y ATENCIÓN MÉDICA	Discussed health, last 12 months: medical specialist Subjective general health Felt everything did as effort, how often past week	INTERÉS Y CERCANÍA CON LA POLÍTICA	How interested in politics Feel closer to a particular party than all other parties	SEGURIDAD PERSONAL Y CIUDADANÍA POLÍTICA	ted certain products last 12 months g of safety of walking alone in local area after dark ted politician or government official last 12 months
CIUDADANÍA POLÍTICA/RESPONSABILIDAD GOBIERNO	Worked in political party or action group last 12 months Worked in another organisation or association last 12 months Political system allows people to have influence on politics Government should reduce differences in income levels Immigrants make country's crime problems worse or better	SEGURIDAD PERSONAL Y SALUD	Subjective general health Respondent or household member victim of burglary/assault last 5 years	EMPLEO Y ESTADO DE LA EDUCACIÓN	petition last 12 months ation, ISCO88 (com) f education in country nowadays
AGENCIA VS. ESTRUCTURA I	Allowed to decide how daily work is organised Allowed to influence policy decisions about activities of organisation Important to show abilities and be admired	RESPONSABILIDAD GOBIERNO	Government should reduce differences in income levels	CERCANÍA POLÍTICA	oser to a particular party than all other parties nterested in politics
EMPLEO E INGRESOS	Occupation, ISCO08	CIUDADANÍA POLÍTICA Y SOCIAL	Worked in political party or action group last 12 months Boycotted certain products last 12 months	CUIDADOS Y AGENCIA	ant to help people and care for others well-being ant to make own decisions and be free
		CIUDADANÍA POLÍTICA E	Voted last national election		

	Household's total net income, all sources	INDIVIDUALISMO	Important to show abilities and be admired	SALUD E INGRESOS	tive general health hold's total net income, all sources
	Voted last national election Responsible for supervising other employees	CIUDADANÍA SOCIAL Y DISCRIMINACION	Worn or displayed campaign badge/sticker last 12 months Discrimination of respondent's group: nationality		
AGENCIA VS. ESTRUCTURA II	Important to make own decisions and be free Contacted politician or government official last 12 months	CIUDADANÍA SOCIAL	Worked in another organisation or association last 12 months		
ACTITUDES Y CUIDADOS HACIA EL OTRO	Administration of attitudes to migrants Important to help people and care for others well-being	EMPLEO RECIENTE	Doing last 7 days: unemployed, actively looking for job Contacted politician or government official last 12 months		
DISFRUTE Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA	Enjoyed life, how often past week How satisfied with life as a whole	AGENCIA VS. ESTRUCT/EMPLEO	Important to make own decisions and be free Employment contract unlimited or limited duration		
SEGURIDAD PERSONAL, REFUGIADOS Y EMPLEO	Respondent or household member victim of burglary/assault last 5 years Government should be generous judging applications for refugee status Employment contract unlimited or limited duration Feeling of safety of walking alone in local area after dark				
CIUDADANÍA SOCIAL	Boycotted certain products last 12 months				
ATENCIÓN MÉDICA	No medical consultation or treatment, reason: could not take time off work Unable to get medical consultation or treatment, last 12				

	months
EMPLEO	Have a set 'basic' or contracted number of hours
PREJUICIOS Y DISCRIMINACIÓN	Immigrants take jobs away in country or create new jobs Discrimination of respondent's group: nationality
ALIMENTACIÓN Y CIUDADANÍA SOCIAL	How often eat fruit, excluding drinking juice Worn or displayed campaign badge/sticker last 12 months
ALIMENTACIÓN	How often eat vegetables or salad, excluding potatoes
EMPLEO Y ATENCIÓN MÉDICA	Doing last 7 days: unemployed, actively looking for job Discussed health, last 12 months: general practitioner Discussed health, last 12 months: general practitioner

Elaboración propia a partir de datos del ESS Rondas 2ª, 4ª y 7ª para España.

La pregunta que se plantea en este punto del estudio es qué componentes del hipotético índice de integración correlacionan con una variable que refleje de manera lo más global posible la cercanía de los inmigrantes con España. Para ello se ha contrastado la correlación entre los principales componentes de un hipotético índice de integración y la variable dependiente *“Feel close to country”* mediante la elaboración de un segundo índice de integración de los inmigrantes donde se elimina del conjunto de variables elegidas para el ACP, la variable *“Feel close to country”*. El objetivo, como decimos, es llevar a cabo un análisis de Regresión para conocer cuáles son los Componentes Principales que mejor correlacionan con la variable dependiente *“Feel close to country”*.

El resultado es muy ilustrativo de lo que significa para los inmigrantes la integración. Las variables que mejor correlacionan en un análisis de Regresión

por Pasos con “*Feel close to country*” son, por este orden, *Agencia vs. Estructura*, *Ciudadanía Social y Política/Agencia vs. Estructura* y, en tercer lugar, *Ciudadanía Política*. Los componentes más emocionales, aunque correlacionen, no parecen aportar nada significativo a los componentes que correlacionan de manera más contundente. Ello refuerza la hipótesis prevalente en la literatura especializada acerca de la importancia que tienen cuestiones como la capacidad de tomar decisiones y la ciudadanía social y política.

Tabla 4. No Nacidos En España. Análisis ACP Y Regresión Por Pasos Con "Feel Close To Country"		
COMPONENTE	VARIABLES	SATURACION
VALORACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS	Trust in politicians	0,827
	Trust in the legal system	0,769
	Trust in country's parliament	0,755
	How satisfied with the national government	0,724
	Trust in political parties	0,713
	Trust in the police	0,713
	How satisfied with the way democracy works in country	0,711
	State of health services in country nowadays	0,683
	State of education in country nowadays	0,609
	Politicians care what people think	0,560
	Political system allows people to have a say in what government does	0,446
	Feel closer to a particular party than all other parties	-0,399
	3° CIUDADANÍA POLÍTICA	Able to take active role in political group
Confident in own ability to participate in politics		0,752
Easy to take part in politics		0,737
How interested in politics		-0,563
PERCEPCIÓN DEL INMIGRANTE	Immigration bad or good for country's economy	0,851
	Country's cultural life undermined or enriched by immigrants	0,793
	Immigrants make country worse or better place to live	0,771
	Important that people are treated equally and have equal opportunities	-0,393
	FELICIDAD, SATISFACCIÓN CON VIDA Y ECONOMÍA	How happy are you
Feeling about household's income nowadays		-0,741
How satisfied with life as a whole		0,702
How satisfied with present state of economy in country		0,596
SALUD	Subjective general health	0,823
	Discussed health, last 12 months: medical specialist	0,691
	Felt everything did as effort, how often past week	0,679
INDIVIDUALISMO VS. COLECTIVISMO	Administration of attitudes to migrants	-0,780
	Important to help people and care for others well-being	0,751
	Important to understand different people	0,580
CIUDADANÍA SOCIAL, POLÍTICA	Worked in another organisation or association last 12 months	0,727
	Worked in political party or action group last 12 months	0,651
	Political system allows people to have influence on politics	-0,427
	Government should reduce differences in income levels	0,378
	Immigrants make country's crime problems worse or better	-0,323
	1° AGENCIA VS. ESTRUCTURA	Allowed to decide how daily work is organised
Allowed to influence policy decisions about activities of organisation		0,763

EMPLEO	Responsible for supervising other employees	0,763
	First ancestry, European Standard Classification of Cultural and Ethnic Groups	-0,694
	Occupation, ISCO08	0,575
EMPLEO, SEGURIDAD, INGRESOS	Employment contract unlimited or limited duration	0,813
	Respondent or household member victim of burglary/assault last 5 years	-0,660
	Voted last national election	0,471
	Household's total net income, all sources	-0,409
CIUDADANÍA SOCIAL	Boycotted certain products last 12 months	0,862
2° CIUDADANÍA SOCIAL Y POLÍTICA/AGENCIA VS. ESTRUCTURA	Worn or displayed campaign badge/sticker last 12 months	-0,005
	Important to make own decisions and be free	0,758
	Contacted politician or government official last 12 months	0,583
	Signed petition last 12 months	0,491
ATENCIÓN MÉDICA	No medical consultation or treatment, reason: could not take time off work	-0,867
	Unable to get medical consultation or treatment, last 12 months	0,660
DISFRUTE	Enjoyed life, how often past week	0,801
EMPLEO BÁSICO	Have a set 'basic' or contracted number of hours	0,798
	Government should be generous judging applications for refugee status	-0,411
ALIMENTOS	How often eat vegetables or salad, excluding potatoes	0,849
DESEMPLEO Y SALUD RECIENTES	Doing last 7 days: unemployed, actively looking for job	0,733
	Discussed health, last 12 months: general practitioner	0,555
ALIMENTOS Y SEGURIDAD PERSONAL	How often eat fruit, excluding drinking juice	0,689
	Feeling of safety of walking alone in local area after dark	0,540
VALORES POSMODERNOS	Important to care for nature and environment	0,807
	Important to show abilities and be admired	0,481

Elaboración propia a partir de datos del ESS Ronda 7ª de 2014 para España

La *Agencia vs. Estructura* del actor social (en nuestro caso, el inmigrante) se fundamenta, para Cachón Rodríguez (2009), en las democracias, que deben garantizar la libertad de los ciudadanos, una libertad que pueda ser disfrutada de modo efectivo. Sugiere Pettit (2007) que, para el pensamiento republicano, “*existe un valor político superior, la libertad como no dominación, y un principio último de gobierno: igualar y maximizar el disfrute de dicha libertad entre la ciudadanía. El Estado cívico, la res publica, debería organizarse de forma que sus miembros o ciudadanos no tengan un dominus o amo en ninguno de los aspectos de su vida. Deben ser libres en el sentido esencial de no estar sometidos al control de ninguna otra persona o grupo u organización. Deben ser ellos mismos como hombres y mujeres, capaces de vivir sin miedo ni sumisión, capaces de tomar sus propias decisiones sin tener que pedir favores o rogar a los demás.*” La toma de decisiones sin pedir favores, sin tener que rogar

a los demás, es la máxima expresión de la *Agencia* a la que se adhieren los inmigrantes a la hora de valorar su modo y grado de integración.

Lo que se ha denominado en el Índice de Integración *Ciudadanía Social y Política* hace referencia a cuestiones que tienen que ver con los vínculos de identidad, de pertenencia y de reconocimiento. En el PECEI (2007-2010) se consagra el principio de ciudadanía como el reconocimiento de la plena participación cívica, social, económica, cultural y política de los inmigrantes.

Para Strozzi (2016), la ciudadanía es la institución legal que otorga la completa pertenencia (política, social y de derechos) de un individuo en el seno de un estado, con los derechos y los deberes que implica. La ciudadanía otorga una serie de beneficios como el derecho al voto, mejores oportunidades de empleo, la posibilidad de viajar sin restricciones, la protección legal en caso de cargos penales y la posibilidad de obtener un visado para los familiares.

La ciudadanía establece la frontera entre extranjeros y nacionales. Sin embargo, las sociedades actuales se caracterizan por la convivencia en su seno de personas oriundas de diferentes países y culturas. En este sentido, el concepto tradicional de ciudadanía, basado en la idea de coherencia entre una cultura y una nación, de hecho, no implica diversidad cultural y en consecuencia, se muestra inadecuado para contener las diferencias culturales que caracterizan a las actuales sociedades multiculturales.

Por todo lo anterior, la ciudadanía es fundamental para mejorar la integración socio-económica y política de los inmigrantes. En todo caso, para una eficaz integración, las políticas de ciudadanía deberían acompañarse de medidas en el mercado laboral y en la educación. Asimismo, como sugiere Strozzi (2016), en las sociedades multiculturales la tradicional noción de ciudadanía como perteneciente a un determinado estado nación debería revisarse. El nuevo concepto de ciudadanía debería reconocer a las personas como individuos móviles que están interconectados y son interdependientes a través de las fronteras nacionales. La ciudadanía y sus derechos y deberes asociados deberían basarse predominantemente en el principio de residencia en un territorio, favoreciendo la agencia (autodeterminación) del inmigrante y su integración. La educación en la ciudadanía se revela como un mecanismo eficiente.

En suma, el estudio de la ciudadanía debería realizarse desde la perspectiva de la migración a gran escala, de la transmigración y de las migraciones temporales.

Índices de integración en Europa. Análisis transnacional

Seguidamente realizamos un análisis transnacional para comparar varios países con gran inmigración en la Unión Europea. Con dicho objetivo se realiza un análisis de componentes principales con los datos del ESS 2014 para Holanda, Gran Bretaña y Dinamarca.

Tabla 5. Análisis Transnacional
--

ESPAÑA		HOLANDA		GRAN BRETAÑA		DINAMARCA	
Componente	Variable	Componente	Variable	Componente	Variable	Componente	Variable
VALORACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS	Trust in politicians				Trust in politicians		Trust in politicians
	Trust in political parties		Trust in politicians		Trust in political parties		Trust in political parties
	Trust in country's parliament		Trust in country's parliament		Trust in country's parliament		Trust in country's parliament
	Politicians care what people think		Trust in political parties		How satisfied with the national government		Politicians care what people think
	Trust in the legal system		How satisfied with the national government		How satisfied with the way democracy works in country		Political system allows people to have a say in what government does
	Political system allows people to have a say in what government does		How satisfied with the way democracy works in country		Politicians care what people think		Political system allows people to have influence on politics
	Political system allows people to have influence on politics	VALORACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS	Politicians care what people think	VALORACIÓN DE INSTITUCIONES PÚBLICAS	Political system allows people to have a say in what government does		How satisfied with the national government
	How satisfied with the way democracy works in country		Trust in the legal system			Trust in the legal system	
	Trust in the police		Trust in the legal system		Political system allows people to have influence on politics		How satisfied with present state of economy in country
	How satisfied with the national government		Trust in the police		How satisfied with present state of economy in country		
PERCEPCIÓN DE INMIGRANTES	Immigration		Trust in the police		Trust in the police	PERCEPCIÓN DEL INMIGRANTE	Immigrants make country worse or better place to live
			How		State of		Country's

<p>ÓN DEL INMIGRANTE</p>	<p>bad or good for country's economy</p> <p>Immigrants make country worse or better place to live</p> <p>Immigrants take jobs away in country or create new jobs</p> <p>Country's cultural life undermined or enriched by immigrants</p> <p>Immigrants make country's crime problems worse or better</p> <p>Government should be generous judging applications for refugee status</p>	<p>satisfied with present state of economy in country</p> <p>State of health services in country nowadays</p> <p>Immigrants make country worse or better place to live</p> <p>Immigration bad or good for country's economy</p> <p>Immigrants take jobs away in country or create new jobs</p> <p>Country's cultural life undermined or enriched by immigrants</p> <p>Immigrants make country's crime problems worse or better</p> <p>Government should be generous judging applications for refugee status</p>	<p>satisfied with present state of economy in country</p> <p>State of health services in country nowadays</p> <p>Immigrants make country worse or better place to live</p> <p>Immigration bad or good for country's economy</p> <p>Immigrants take jobs away in country or create new jobs</p> <p>Country's cultural life undermined or enriched by immigrants</p> <p>Immigrants make country's crime problems worse or better</p> <p>Government should be generous judging applications for refugee status</p>	<p>education in country nowadays</p> <p>State of health services in country nowadays</p> <p>Immigrants make country worse or better place to live</p> <p>Country's cultural life undermined or enriched by immigrants</p> <p>Immigration bad or good for country's economy</p> <p>Immigrants take jobs away in country or create new jobs</p> <p>Immigrants make country's crime problems worse or better</p> <p>Government should be generous judging applications for refugee status</p>	<p>cultural life undermined or enriched by immigrants</p> <p>Immigration bad or good for country's economy</p> <p>Immigrants take jobs away in country or create new jobs</p> <p>Immigrants make country's crime problems worse or better</p> <p>Government should be generous judging applications for refugee status</p> <p>How happy are you</p> <p>How satisfied with life as a whole</p> <p>Enjoyed life, how often past week</p> <p>Felt everything did as effort, how often past week</p>
<p>CIUDADANÍA POLÍTICA</p>	<p>Worn or displayed campaign badge/sticker last 12 months</p> <p>Worked in another organisation or association last 12 months</p> <p>Worked in political party or action group last 12 months</p> <p>Signed petition last 12 months</p> <p>Contacted politician or government official last</p>	<p>PERCEPCIÓN DEL INMIGRANTE</p> <p>Country's cultural life undermined or enriched by immigrants</p> <p>Immigrants make country's crime problems worse or better</p> <p>Government should be generous judging applications for refugee status</p> <p>Able to take active role in political group</p> <p>Confident in own ability to participate</p>	<p>PERCEPCIÓN DEL INMIGRANTE</p> <p>Country's cultural life undermined or enriched by immigrants</p> <p>Immigrants make country's crime problems worse or better</p> <p>Government should be generous judging applications for refugee status</p> <p>Able to take active role in political group</p> <p>Confident in own ability to participate</p>	<p>FELICIDAD, SATISFACCIÓN Y DISFRUTE DE LA VIDA</p> <p>How happy are you</p> <p>How satisfied with life as a whole</p>	<p>FELICIDAD, SATISFACCIÓN Y DISFRUTE DE LA VIDA</p> <p>How happy are you</p> <p>How satisfied with life as a whole</p> <p>CIUDADANÍA POLÍTICA</p> <p>How interested in politics</p>

	Enjoyed life, how often past week		Subjective general health Felt everything did as effort, how often past week		Household's total net income, all sources		State of education in country nowadays
	Allowed to influence policy decisions about activities of organisation				Worn or displayed campaign badge/sticker last 12 months		Household's total net income, all sources
AGENCIA VS. ESTRUCTURA	Allowed to decide how daily work is organised		Worked in political party or action group last 12 months		Worked in political party or action group last 12 months	INGRESOS Y EMPLEO	Feeling about household's income nowadays
	Responsible for supervising other employees	CIUDADANÍA POLÍTICA Y SOCIAL	Worn or displayed campaign badge/sticker last 12 months Contacted politician or government official last 12 months	CIUDADANÍA POLÍTICA Y SOCIAL	Worked in another organisation or association last 12 months		Employment contract unlimited or limited duration
	State of health services in country nowadays		Worked in another organisation or association last 12 months		Signed petition last 12 months		
SERVICIOS PÚBLICOS Y ECONÓMICA	State of education in country nowadays How satisfied with present state of economy in country		Government should reduce differences in income levels		Boycotted certain products last 12 months		Worked in political party or action group last 12 months Contacted politician or government official last 12 months
				ACCESO A ALIMENTOS	How often eat fruit, excluding drinking juice How often eat vegetables or salad, excluding potatoes	CIUDADANÍA POLÍTICA Y SOCIAL	Worked in another organisation or association last 12 months Worn or displayed campaign badge/sticker last 12 months
		INGRESOS Y EMPLEO	Household's total net income, all sources Respondent or household member victim of burglary/assault last 5 years				
SALUD	Subjective general health Discussed health, last 12 months: medical specialist		Feeling about household's income nowadays	CIUDADANÍA POLÍTICA	Voted last national election	ACCESO A ALIMENTOS	How often eat fruit, excluding drinking juice

	Felt everything did as effort, how often past week Discussed health, last 12 months: general practitioner		Doing last 7 days: unemployed, actively looking for job	Feel closer to a particular party than all other parties		How often eat vegetables or salad, excluding potatoes
ACCESO ALIMENTACIÓN	How often eat vegetables or salad, excluding potatoes How often eat fruit, excluding drinking juice	CIUDADANÍA POLÍTICA Y SENTIMIENTO DE PERTENENCIA PAIS	Voted last national election Feel closer to a particular party than all other parties How interested in politics	Feel close to country	ATENCIÓN MÉDICA Y SALUD	Discussed health, last 12 months: general practitioner Discussed health, last 12 months: medical specialist Subjective general health
ATENCIÓN MÉDICA	No medical consultation or treatment, reason: could not take time off work Unable to get medical consultation or treatment, last 12 months	ATENCIÓN MÉDICA	No medical consultation or treatment, reason: could not take time off work Unable to get medical consultation or treatment, last 12 months	Subjective general health	INDIVIDUALISMO Y SENTIMIENTO DE PERTENENCIA PAIS	Important to show abilities and be admired Feel close to country
SENTIMIENTO POLÍTICO	Feel closer to a particular party than all other parties			INDIVIDUALISMO VS. COLECTIVISMO	ATENCIÓN MÉDICA	No medical consultation or treatment, reason: could not take time off work Unable to get medical consultation or treatment, last 12 months
EMPLEO	Have a set 'basic' or contracted number of hours Employment contract unlimited or	CIUDADANÍA SOCIAL	Boycotted certain products last 12 months Signed petition last 12 months	Important to show abilities and be admired No medical consultation or treatment,	SALUD, EMPLEO Y CUIDADOS	State of health services in country

	limited duration				reason: could not take time off work Unable to get medical consultation or treatment, last 12 months	nowadays Doing last 7 days: unemployed, actively looking for job Important to help people and care for others well-being
SENTIMIENTO PERTENENCIA PAIS	Feel close to country	ACCESO ALIMENTOS	How often eat vegetables or salad, excluding potatoes How often eat fruit, excluding drinking juice			
SEGURO PERSONAL				SEGURIDAD PERSONAL	Feeling of safety of walking alone in local area after dark Respondent or household member victim of burglary/assault last 5 years	Respondent or household member victim of burglary/assault last 5 years
SEGURO PERSONAL	Important to help people and care for others well-being Important to make own decisions and be free	EMPLEO	Have a set 'basic' or contracted number of hours Employment contract unlimited or limited duration			Signed petition last 12 months
LIBERTAD				EMPLEO	Doing last 7 days: unemployed, actively looking for job	Boycotted certain products last 12 months
SEGURIDAD PERSONAL	Respondent or household member victim of burglary/assault last 5 years Feeling of safety of walking alone in local area after dark Government should reduce differences in income levels	AGENCIA VS ESTRUCTURA, INDIVIDUALISMO VS. COLECTIVISMO	Important to make own decisions and be free Important to show abilities and be admired Important to help people and care for others well-being	ACTITUD Y RESPONSA BILIDAD GOBIERNO	Administration of attitudes to migrants Government should reduce differences in income levels	Government should reduce differences in income levels Important to make own decisions and be free
DISCRIMINACIÓN	Discrimination of respondent's group: nationality Boycotted certain products last 12 months	DISCRIMINACIÓN Y ESTADO DE INSTITUCIONES PÚBLICAS	Discrimination of respondent's group: nationality State of education in country nowadays	EMPLEO	Employment contract unlimited or limited duration	Feeling of safety of walking alone in local area after dark

			DISCRIMINACIÓN	Discrimination of respondent's group: nationality	DISCRIMINACIÓN	Discrimination of respondent's group: nationality
AGENCIA Y CIUDADANÍA POLÍTICA	Important to show abilities and be admired	ACTITUDES Y SEGURIDAD PERSONAL	Administrati on of attitudes to migrants			
	Voted last national election		Feeling of safety of walking alone in local area after dark		ACTITUDES	Administrati on of attitudes to migrants
ACTITUDES	Administrati on of attitudes to migrants					
<i>Elaboración propia a partir de datos del ESS 7ª Ronda 2014</i>						

En la tabla del análisis transnacional se observa que, pese a las diferencias entre países, los principales componentes del índice de integración se encuentran presentes en todos los países: *Valoración de las Instituciones Públicas, Percepción del Inmigrante, Ciudadanía Social y Política, Felicidad y Satisfacción con la Vida y Agencia Vs. Estructura*. La *Confianza y Ciudadanía Política* también son fundamentales

4. CONCLUSIONES

Los conceptos de inmigración e integración están inextricablemente unidos en un contexto de permanente flujo y movimiento y conectados por las emociones, creencias, ideales y valores que predominan en un momento y lugar determinados pero que son deudores de una dimensión espacio-tiempo más amplia pues proceden del pasado proyectándose al futuro. Este artículo plantea una nueva puesta en valor del problema hobbesiano del orden que tan bien supo explicitar Talcott Parsons y que, de nuevo, se presenta actualizado por la masiva ola de inmigrantes que cruzan las fronteras de los estado-nación en el siglo XXI.

La inmigración puede favorecer el crecimiento económico y enriquecer social y culturalmente las sociedades de acogida. Sin embargo, también puede contribuir a crear o aumentar las tensiones con lo que se pondría en riesgo la integración y la estabilidad. Identificar las causas de esas tensiones favorecería el flujo migratorio y beneficiaría el proceso de integración de los inmigrantes.

La integración no es un proceso lineal, ni curvilíneo, tampoco adopta ningún otro patrón dirigido expresamente a la consecución de un determinado resultado (Heckmann, 2005). La sociedad de acogida no es homogénea y está estratificada en una dimensión vertical. Junto a las instituciones fundamentales tiene también estructuras marginalizadas como subculturas de la pobreza y de la dependencia de los beneficios del estado del bienestar. La integración del inmigrante en estas estructuras al margen de las instituciones fundamentales es denominada por Portes y Min Zou (1993) *asimilación segmentada*.

Para Sniderman, Hagendoorn y Prior (2004), uno de los principales desafíos a los que tiene que hacer frente la Unión Europea es la integración de la población extranjera proveniente de otras regiones del mundo, así como el modo de resolver la cuestión de los prejuicios contra los inmigrantes que dificultan ese proceso. En la base de esos prejuicios subyacen emociones y sentimientos que deben ser objeto de análisis, escrutinio y contraste con los de los inmigrantes en un intento de comprender las dinámicas que subyacen en los procesos de integración.

Cotterell et al. (2010) sugieren que específicas emociones intergrupo predicen determinadas actitudes hacia las políticas sociales. Para Igartua et al. (2011), el impacto emocional en la opinión pública de las noticias en prensa acerca de los inmigrantes es muy importante. Para Anderson y Smith (2001), los costes e impacto emocionales no se suelen tener en cuenta en las decisiones políticas, pero visibilizar las emociones es una cuestión de ética en las políticas públicas. En concreto, en relación con los procesos migratorios, las tradicionales teorías van dejando paso a una concepción de los mismos en la que han de tener cabida conceptos como la deslocalización y la pertenencia. Las relaciones emocionales dan forma a la sociedad y al espacio porque las relaciones sociales sólo pueden vivirse a través de las emociones. El reto metodológico de medir y entender empáticamente es enorme.

Para Díez Nicolás (2004), las administraciones públicas deben favorecer la integración de todos los inmigrantes en beneficio de la convivencia y de la sociedad española en su conjunto pues también los inmigrantes están sustituyendo los valores que adquirieron en sus países de origen por los nuevos valores que encuentran en la sociedad española. La educación, y sobre todo la educación obligatoria, constituye el mejor instrumento para conseguirlo.

Si, como dice Evans (1987), los inmigrantes van a otros países para buscar una vida mejor, la comprensión de sus emociones y sentimientos y de las emociones y sentimientos de los nacionales del país de acogida resulta fundamental para el éxito de dicha empresa. Evans afirma que, pese a las dificultades, hay claros indicadores de que los inmigrantes consiguen su objetivo.

La integración puede definirse, de acuerdo con Heckmann (2005), como un proceso de inclusión y aceptación de migrantes en instituciones fundamentales, relaciones y estatus de la sociedad de acogida que puede durar generaciones. Para los migrantes la integración se refiere al proceso de aprendizaje de una nueva cultura, una adquisición de derechos, acceso a posiciones y estatus, la construcción de relaciones personales con miembros de la sociedad de acogida y la formación de sentimientos de pertenencia e identificación hacia la sociedad de acogida. La integración es un proceso interactivo entre los migrantes y la sociedad de acogida. La sociedad de acogida debe aprender nuevas maneras de interactuar con los inmigrantes y adaptar sus instituciones a sus necesidades.

4. Bibliografía

- Ahmed, S. (2004). *The Cultural Politics of Emotion*. New York: Routledge
- Alba, R. (1999). "Immigration and the American Realities of Assimilation and Multiculturalism.", en Münz, R. y Seifert, W. (eds.) Inclusion or Exclusion of Immigrants, *Demographie aktuell*, Nr. 14, 3-16.
- Alba, R. y Nee V. (1999). "Rethinking assimilation theory for a new era of immigration", en *The Handbook of International Migration. The American Experience*, Hirschman C., Kasinitz P., DeWind, J. (eds), Russell Sage Foundation: New York.
- Alba, R. y Nee, V. (2003). *Remaking the American mainstream: assimilation and contemporary immigration*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. New York: Addison-Wesley.
- Anderson, K. y Smith, S. J. (2001). Emotional geographies. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 26: 7–10. doi:10.1111/1475-5661.00002.
- Appadurai, A. (2007). Hope and democracy. *Public Culture*, 19, 29-34.
- Averill, J. R. (1980). "A constructivist view of emotion", en Plutchik, R. y Kellerman, H. (eds.), *Emotion: theory, research and experience*, Nueva York, Academic Press, pp. 305-339.
- Beirens K., y Fontaine, J. R. J. (2011). Somatic and Emotional Well-Being among Turkish Immigrants in Belgium: Acculturation or Culture? *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 42(1), 56-74. DOI: 10.1177/0022022110361773.
- Berry, J. W. (1997). "Immigration, acculturation and adaptation." *Applied Psychology: An International Review*, 46, 5-34.
- Berry, J. W., & Sam, D. (1997). Acculturation and adaptation. In J. W. Berry, M. H. Segall, & C. Kagitcibasi (Eds.), *Handbook of Cross-Cultural Psychology. Social Behavior and Applications*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Bower, G. H. (1991). Emotion and Social Judgments Cap. 2, "Mood Congruity of Social Judgments". Joseph P. Forgas (Ed.). Pergamon Press, Oxford.
- Brown, R. (1995). *Prejudice: Its social psychology*. Oxford, England: Blackwell.
- Cachón Rodríguez, L. (2009). "En la "España inmigrante": entre la fragilidad de los inmigrantes y las políticas de integración". *Papeles del CEIC*, 45.
- Cottrell, C. A., Richards, D. A. R., y Nichols, A. L. (2010). Predicting policy attitudes from general prejudice versus specific intergroup emotions. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(2), 247-254.
- Curran, M. J. (2003). *Across the Water – the Acculturation and Health of Irish People in London*. Dublin: Trinity College – Psychology Department.
- Demertzis N. (2006). *Emotions and Populism*. En Clarke S., Hoggett P., Thompson S. (eds) *Emotion, Politics and Society*. London: Palgrave Macmillan.
- De Vreese, C. H. y Boomgaarden, H.G. (2005). "Projecting EU Referendums. Fear of Immigration and Support for European Integration." *European Union Politics*, Volume, 6(1), 59-82.
- Díez Nicolás, J. (2004). Las dos caras de la inmigración. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Subdirección General de Información Administrativa y Publicaciones.

(2009). "Construcción de un índice de Xenofobia-Racismo". *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, n.º 80. Migraciones Internacionales.

Duckitt, J. (2003). Prejudice and intergroup hostility. In D. O. Sears, L. Huddy, & R. Jervis (Eds.), *Oxford handbook of political psychology* (pp. 559-600). New York, NY, US: Oxford University Press

Elias, N. y Scotson, J. L. (1976). *The Established and the Outsiders*. Sage, London.

Ellinas, A. A. (2010). *The media and the far right in Western Europe: Playing the nationalist card*. Cambridge University Press.

Ellis, D. (1971). "The Hobbesian Problem of Order: A Critical Appraisal of the Normative Solution." *American Sociological Review*, 36(4), 692-703. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2093599>.

Engelen, E. (2003). "Conceptualizing Economic Incorporation: From Institutional Linkages to Institutional Hybrids". Artículo presentado en la Conferencia sobre *Conceptual and Methodological Developments in the Study of International Migration*, Princeton University.

Ertzinger, H. (2003). "The Rise and Fall of Multiculturalism: The Case of the Netherlands." En *Toward Assimilation and Citizenship: Immigrants in Liberal Nation-States*. Ed. C. Joppke y E. Morawska. Palgrave, Houndmills.

Esser, H. (2003). "Does the New Immigration Require a New Theory of Intergenerational Integration?" *Arbeitspapiere*. Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung MZES, 71. Mannheim, Alemania.

Evans, J. (1987). Migration and health. *International Migration Review*, 21, 5-14.

Favell, A. (1998). "The European Citizenship Agenda: Emergence, Transformation and Effects of a New Political Field", paper presented to the 11th Conference of Europeanists, Baltimore.

Freeman, G. P.

(2004). "Immigrant Incorporation in Western Democracies". *The International Migration Review*, vol. 38, N° 3, Conceptual and Methodological Developments in the Study of International Migration, pp. 945-969.

(2006). "National models, policy types, and the politics of immigration in liberal democracies". *West European Politics*, vol. 29, n° 2, Immigration Policy in Europe: The Politics of Control. Published online <http://dx.doi.org/10.1080/01402380500512585>.

Cívico, J. G. (2011). "Sobre el proceso de integración social del inmigrante en España: La cuestión de los indicadores." *Revista Electrónica Del Instituto De Investigaciones Jurídicas Y Sociales Ambrosio Lucas Gioja*, 5(7), 50-77.

Godenau, G., Rincken, S., Martínez de Lizarrondo Artola, R. A., Moreno Márquez, G. (2014). *La integración de los inmigrantes en España: una propuesta de medición a escala regional*. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Subdirección General de Información Administrativa y Publicaciones.

Good, B. (2004). "Rethinking "emotions" in Southeast Asia". *Ethnos*, 69(4): 529-33.

Hage, G. (2003). *Searching for hope in a shrinking society*. Sydney: Pluto Press.

Hatfield, E., Cacioppo, J. T. y Rapson, R. L. (1994). *Emotional contagion*. New York: Cambridge University Press.

Heckmann, F. (2005). "National Modes of Immigrant Integration", *Comparative European Research in Migration, Diversity and Identities*, Bosswick, W. y Husband, C., HumanitarianNet, Thematic Network on Humanitarian Development Studies. University of Deusto, Bilbao, Spain.

Ho, E. L. (2009). "Constituting Citizenship through the Emotions: Singaporean Transmigrants in London". *Annals of the Association of American Geographers*, 99(4), 788-804.

Hooghe, L. y Marks, G. (2004). "Gobernanza estatocéntrica y gobernanza multinivel", en. Morata, F (ed.) *Gobernanza Multinivel en la Unión Europea*. Valencia: Tirant lo Blanch.

Hooghe, M. y De Vroome, T. (2015). The perception of ethnic diversity and anti-immigrant sentiments: A multilevel analysis of local communities in Belgium. *Ethnic and Racial Studies*, 38(1), 38-56.

Humphris, R. (2014). Integration Practice: Initiatives and Innovations by Institutions and Civil Society. KING Project – Applied Social Studies Unit Desk Research Paper n. 15.

Igartua, J. J., Moral-Toranzo, F., Fernández, I. (2011). "Cognitive, Attitudinal, and Emotional Effects of News Frame and Group Cues, on Processing News About Immigration." *Journal of Media Psychology*; Vol. 23(4):174-185 DOI: 10.1027/1864-1105/a000050, Hogrefe Publishing.

Norris, P. y Inglehart, R. F. (2012). Muslim integration into Western cultures: Between origins and destinations. *Political Studies*, 60(2), 228-251.

Kessler, A. E. y Freeman, G. P. (2005). "Public opinion in the EU on immigration from outside the Community". *Journal of Common Market Studies*, 43(4): 825-50.

- Koopmans, R. y Statham, P. (2000). "Migration and Ethnic Relations as a Field of Political Contention: An Opportunity Structure Approach." En *Challenging Immigration and Ethnic Relations Politics*. Ed. R. Koopmans y P. Statham. Oxford University Press, Oxford.
- Knipscheer, J. W., De Jong, E. E. M., Kleber, R. J., & Lamprey, E. (2000). Ghanaian migrants in the Netherlands: General health, acculturative stress and utilization of mental health care. *Journal of Community Psychology*, 28, 459-476.
- Lahav, G. (2004). *Immigration and politics in the new Europe: Reinventing borders*. Cambridge University Press.
- Lazarus, R. S. (1984). "On the primacy of cognition." *American Psychologist*, vol. 39, n. 2, 124-129.
- Litvak, P. M., Lerner, J. S., Tiedens, L. Z. y Shonk, K. (2010). "Fuel in the Fire: How Anger Impacts Judgment and Decision-Making." En *International Handbook of Anger*, Capítulo 17. M. Potegal et al. (eds.), Springer Science+Business Media, LLC.
- Lucas de, J. (2003). "Inmigración y ciudadanía: visibilidad, presencia, pertenencia." En *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, Vol. 37, 81-103.
- McLaren, L. M. (2002). "Public support for the European Union: cost/benefit analysis or perceived cultural threat?" *Journal of Politics*, 64(2), 551-566.
- Mayda, A. M., & Patel, K. (2004). OECD countries migration policy changes. www9.georgetown.edu/faculty/amm223/papers.htm.
- Marris, P. (1974). Experimenting in social reform. *Community Work One*, Routledge & Kegan Paul, London, 245-59.
- Martínez, R., & Lee, M. T. (2004). Inmigración y delincuencia. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 2, 1-34.
- Mears, D. P. (2001). "Immigration and crime: What's the connection?" *Fed. Sent'g Rep.*, 14, 284.
- Mezzadra, S. (2005). "Taking care: migration and the political economy of affective labor." *Centre for the Study of Invention and Social Process, Goldsmiths College, University of London*, 16.
- Miller, D. (1997). "Ciudadanía y pluralismo." *La política*, (3), 69-92.
- Nadeau, R., Niemi, R. G., & Levine, J. (1993). "Innumeracy about minority populations." *Public Opinion Quarterly*, 57(3), 332-347.
- suficiente para afirmar que nuestra percepción
- Oh, Y. J., Koeske, G. F., y Sales, E. (2002) Acculturation, stress, and depressive symptoms among Korean immigrants in the United States. *Journal of Social Psychology*, 142, 511-526.
- Parrot, G. W. (2003). "Positioning and emotions." En Harré, R. & Moghaddam, F.(red.) *The self and others: Positioning individuals and groups in personal, political and cultural contexts*. Westpoint.
- Harré, R. y Parrott, W. G. (Eds). (1996). *The emotions: Social, cultural and biological dimensions*. Sage.
- Pettit, P. N. (2007). "Republican liberty: Three axioms, four theorems." *Princeton Law and Public Affairs Working Paper Series*, Working Paper No. 07-004
- Penninx, R. y Martiniello, M. (2004). "Integration Processes and Policies: State of the Art and Lessons", en Penninx, Rinus, Kraal, Karen, Martiniello, Marco y Vertovec, Steven (eds.). *Citizenship in European Cities. Immigrants, Local Politics and Integration Policies*, Ashgate: Aldershof.
- Phelps, E. A. (2006). "Emotion and cognition: insights from studies of the human amygdala." *Annu. Rev. Psychol.*, 57, 27-53.
- Pizarro, D. A. y Tannenbaum, D. (2011). "Bringing character back: How the motivation to evaluate character influences judgments of moral blame." *The social psychology of morality: Exploring the causes of good and evil*, 91, 108.
- Portes, A., & Böröcz, J. (1989). Contemporary immigration: Theoretical perspectives on its determinants and modes of incorporation. *International migration review*, 23(3), 606-630.
- Portes, A. y Rumbaut, R. G. (2001). *Legacies: The Story of the Immigrant Second Generation*. Berkeley and New York: University of California Press and Russell Sage Foundation.
- Portes, A., Fernández-Kelly, P. y Haller, W. (2005). "Segmented assimilation on the ground: The new second generation in early adulthood." *Ethnic and Racial Studies*, vol. 28 n°. 6 pp. 1000-1040.
- Portes, A. y Zhou, M. (1993). "The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 530, Interminority Affairs in the U. S, Pluralism at the Crossroads, pp. 74-96 .

- Quillian, L. (1995). "Prejudice as a response to perceived group threat: Population composition and anti-immigrant and racial prejudice in Europe." *American sociological review*, 586-611.
- Sabini, J. y Silver, M. (2005). "Why emotion names and experiences don't neatly pair." *Psychological inquiry*, 16(1), 1-10.
- Salant, T., & Lauderdale, D. S. (2003). Measuring culture: A critical review of acculturation and health in Asian immigrant populations. *Social Science and Medicine*, 57, 71-90.
- Salovey, P., O'Leary, A., Stretton, M. S., Fishkin, S. A. y Drake, C. A. (1991). "Influence of Mood on Judgements about Health and Illness." En *Emotion and Social Judgements*. Joseph P. Forgas (Ed.). Pergamon Press, Oxford.
- Scheepers, P., Gijsberts, M. y Coenders, M. (2002). "Ethnic exclusionism in European countries. Public opposition to grant civil rights to legal migrants as a response to perceived ethnic threat." *European Sociological Review*, 18 (1), 1-18.
- Semyonov, M., Raijman, R., Tov, A. Y. y Schmidt, P. (2004). "Population size, perceived threat, and exclusion: A multiple-indicators analysis of attitudes toward foreigners in Germany." *Social Science Research*, 33(4), 681-701.
- Simon, R. J. (1987). "Immigration and American Attitudes" *Public Opinion* 10, 47-50.
- Sloterdijk, P. (1984). "Cynicism, the twilight of false consciousness." *New German Critique*, 33: 190-206.
- (1988). *Critique of Cynical Reason*, London: Verso.
- Sniderman, P. M., Hagendoorn, L. y Prior, M. (2004). "Predisposing factors and situational triggers: Exclusionary reactions to immigrant minorities." *American political science review*, 98(1), 35-49.
- Soysal, Y. (1994). *Limits to Citizenship*. University of Chicago Press, Chicago.
- Strozzi, C. (2016). "The changing nature of citizenship legislation." *IZA World of Labor*.
- Thompson, S. (2006). "Anger and the Struggle for Justice". En S. Clarke, Hoggett P y Thompson S (eds.) *Emotions, Politics and Society*. London: Routledge.
- Thompson, S. y Hoggett, P. (2012). The affective turn in contemporary political studies. En: Thompson, S. y Hoggett, P., eds. (2012) *Politics and the Emotions*. Continuum, London, UK. <http://eprints.uwe.ac.uk/17862>.
- Thranhardt, D. y Miles, R. (1995). "Introduction: European integration, migration and processes of inclusion and exclusion. *Migration and European Integration*." *The Dynamics of Inclusion and Exclusion*, 1-12.
- Tirman, J. (Ed.). (2004). *The maze of fear: Security and migration after 9/11*. New Press.
- Tropp, L. R. y Pettigrew, T. F. (2005). "Differential Relationships Between Intergroup Contact and Affective and Cognitive Dimensions of Prejudice." *Personality and Social Psychology Bulletin*, Vol. 31 No. 8, 1145-1158.
- Van Oudenhoven, J.P., Ward C. y Masgoret A-M. (2006). "Patterns of relations between immigrants and host societies". *International Journal of Intercultural Relations* 30 (2006) 637-651.
- Wieviorka, M. (2008). "L'intégration: un concept en difficulté". *Cahiers internationaux de sociologie*, 2008/2 (n° 125). Presses Universitaires de France.
- Ying, Y-W. (1995). Cultural orientation and psychological well-being in Chinese Americans. *American Journal of Community Psychology*, 23, 893-911.
- Yuval-Davis, N. (2006). "Belonging and the politics of belonging." *Patterns of prejudice*, 40(3), 197-214.
- Zajonc, R. B. (1984). On the primacy of affect. *American Psychologist*, vol. 39, n. 2, 117-123.
- Zimmermann, Klaus F. (1995). "Tackling the European Migration Problem," *Journal of Economic Perspectives*, 9, 45-62.
- Zolo, D. (1997): "La ciudadanía en la era poscomunista", *La política*, n° 3, 117-131.