

JAVIER PÉREZ CASTELLS, NEURONAS Y LIBRE ALBEDRÍO. SOBRE NEUROCIENCIA Y LIBERTAD.

DIGITAL REASONS, MADRID, 2018, 256 PG.

Nos complace reseñar una obra de gran interés para quienes deseen indagar en el conocimiento del hombre y su conducta. El libro aborda un tema intemporal, el libre albedrío, pero lo hace desde una perspectiva actual: la perspectiva neurocientífica. Cualquiera persona que esté actualizada en la literatura científica y filosófica sobre la antropología, sabrá que vivimos instalados en lo que se ha dado en llamar la *neurocultura*. Los importantes avances en el conocimiento del cerebro están poniendo en cuestión muchas interpretaciones en torno a la conducta humana en virtud de los conocimientos adquiridos en torno al funcionamiento de nuestra red neuronal. Por ello es frecuente escuchar hablar de neuroética, neuropolítica, neuroeducación, neurofilosofía, etc.

Este nuevo contexto de investigación es, sin duda, estimulante, pues nos pone en situación de pensar o re-pensar, desde una nueva óptica, los clásicos dilemas antropológicos como son el problema mente-cerebro, la consciencia, o la libertad.

Sin embargo, puede ocurrir que, desde un enfoque reduccionista, se piense que estos temas son territorio exclusivo del *científico*, *del naturalista*, toda vez que, la neurociencia, es un negociado de los estudiosos del cerebro. Nada más lejos de la realidad. Estudiar el libre albedrío, nos convoca tanto a los cultivadores de las Ciencias humanas como a los de las Ciencias naturales. Javier Pérez Castells, autor de este libro, ha sabido captar la necesidad del trabajo interdisciplinar para una indagación global de tan poliédricas cuestiones. Quienes conocemos algo de su itinerario y le vemos intervenir en Congresos, Jornadas, etc. sabemos que su enfoque de investigación nace de un claro interés por atender a lo científico y lo metacientífico.

Su formación académica, no obstante, nunca delataría tal enfoque de su trabajo de investigación. Pérez Castells se sitúa dentro de la Academia, en el ámbito de las Ciencias duras, las descriptivas. Es Doctor en Química Orgánica, centra su investigación en compuestos organometálicos, trabaja en el desarrollo de nuevas reacciones catalizadas por complejos de metales de transición, metátesis, ciclotrimerizaciones, así como en estudios de la estructura 3D de biomoléculas por RMN. ¿Qué se puede decir de la libertad, de la conciencia, de la relación mente-cerebro desde estos ámbitos? La respuesta es que puede decir “algo”, lo que el trabajo experimental le autoriza a explicar. Pero el libro “Neuronas y libre albedrío”, apunta a una respuesta amplia, no reduccionista, que Pérez Castells ha ido trabajando mediante el diálogo con otras disciplinas como son las Ciencias de la conducta y la misma filosofía. De esa forma ha transitado de un discurso descriptivo (el que permiten las Ciencias de la naturaleza) a un enfoque comprensivo, propio de las Ciencias humanas. La caída de una piedra solo puede ser analizada desde un enfoque descriptivo, mientras que, el lanzamiento de una piedra por una persona, precisa de un estudio comprensivo ¿Por qué? Porque esa persona, sospechamos, ha realizado un acto libre, luego su acción tiene “sentido” (un para

qué). Al descubrir esta dualidad del enfoque investigador, caemos en la cuenta de que, las investigaciones acerca del hombre, precisan ese diálogo integrador entre las ciencias que explican y las que buscan “comprender”.

Viendo, a vista de pájaro, el contenido de la obra de Pérez Castells, comprobamos que ese enfoque está presente en sus páginas. Son 11 capítulos, tras un prólogo para *creyentes e inquietos*, escritos con una voluntad de claridad conceptual y expositiva. Decía Ortega que la claridad era la cortesía del filósofo, pero, esa buena intención del comunicador, debe ir acompañada, en ocasiones, de cierto conocimiento del escuchante o lector de aquellos temas sobre los que se diserta. El autor ha logrado simplificar cuestiones tales como el funcionamiento de las neuronas y las redes neuronales (capítulo 3) en 24 páginas acompañando la explicación de imágenes que, sin duda, ayudan a seguir la lectura. Igualmente destacable el ejercicio de síntesis que, con la finalidad de centrar el tema desde la perspectiva filosófica, teológica y cultural, ha realizado en el capítulo 2, donde nos presenta las posturas ante el libre albedrío tratando de indicar la actualidad de un tema clásico y las diversas posturas ante el mismo.

El libre albedrío nos lleva de forma necesaria a la cuestión de la naturaleza humana ¿de qué estamos hechos? ¿somos materia? ¿somos espíritu? ¿somos ambas cosas? Autores clásicos como Platón o Aristóteles, en los que el autor no se detiene porque su enfoque se centra en los actuales debates de la neurociencia, vinculaban la voluntad y el entendimiento con el alma racional de naturaleza no material. Los posteriores avances de la Ciencia y el conocimiento del cerebro, han concitado nuevos paradigmas antropológicos que, al mismo tiempo que ponían en entredicho la existencia de un componente no material en el hombre, reducían tanto su capacidad cognitiva como volitiva a un mero epifenómeno de la materialidad. En el capítulo 4 aborda Pérez Castells esta cuestión ligada, como no, al tema de la conciencia psicológica, otro de los temas clásicos de la antropología. En las páginas de este capítulo hace un recorrido por distintas posturas antropológicas: dualismos, monismos, emergentismo, etc. para centrarse en las teorías más actuales como las del filósofo de la mente J. Searle, el matemático Penrose y el médico Stuart Hameroff. Como bien indica Pérez Castells, la conciencia tiene una estrecha relación con el libre albedrío, siendo ambas notas exclusivas del ser humano. Por ello, en este capítulo realiza una detenida descripción de los modelos explicativos del surgimiento de la conciencia. Además, hace hincapié en un denostado término pero que es ineludible, por ejemplo, cuando hablamos de la dignidad de lo humano: la jerarquía. La desacreditación de la vieja teoría de la organización jerárquica, opina Pérez Castells, puede haber alimentado los actuales discursos relativos a la igualación de derechos y de valor entre seres humanos y animales (p. 93) Estos hechos han ido favoreciendo el discurso reduccionista que, en la década de los treinta del siglo XX quedó atenuado por el modelo emergentista y su apuesta por superar el reduccionismo materialista. Desafortunadamente, la biología molecular, dió nuevas alas al reduccionismo (p. 94) El ser humano parece condenado a ser explicado como hombre-máquina de carne. La esperanza, indica el autor, está actualmente en las ciencias complejas que intentan explicar sistemas como la célula, desde la biología o la termodinámica no lineal.

Tras un acercamiento a los distintos intentos de explicar el fenómeno de la conciencia desde las ciencias experimentales, Pérez Castells concluye evidenciando que no hay mucho demostrado por la ciencia que explique el fenómeno de la conciencia y, sin explicar la conciencia, no podemos acercarnos a la comprensión del libre albedrío (p. 106), por tanto, las teorías filosóficas tienen que tomar el relevo.

Otro capítulo clave es el capítulo 5 sobre el cambio del cerebro y el cambio de la persona. Nuestra libertad reside en la capacidad de ser agentes de cambio de nuestro cerebro. Esta es hoy una tesis muy extendida en el campo de la neuroeducación y que viene a apuntalar el argumento a favor de la libertad humana. No podía faltar en un estudio sobre neurociencia y libertad los experimentos desarrollados con técnicas de neuroimagen para indagar en la actividad del cerebro en la toma de decisiones. Es, junto con el capítulo 8, uno de los más extensos porque se aportan las conclusiones de los experimentos relativos a la existencia de actividad cerebral inconsciente previa a la conciencia de haber tomado decisiones sencillas, como la de mover un dedo. Por ello, en el capítulo 8, aborda los experimentos que versan sobre las decisiones complejas o lo que ha dado en llamarse el *libre albedrío fuerte*, como la capacidad de obrar por propia iniciativa.

El texto sigue alentando la curiosidad del lector hasta los últimos capítulos en los que aterriza en cuestiones claves en relación con la libertad como son, por ejemplo, las consecuencias sobre la responsabilidad moral de las negaciones del libre albedrío.

El epílogo y las conclusiones abren una vía al optimismo antropológico a pesar de que, como indica el autor, una apuesta fuerte por el determinismo y la ausencia de libertad inunda el pensamiento científico.

Javier Pérez Castells, ha sabido superar los embustes de conclusiones sesgadas y apresuradas ante las grandes cuestiones haciendo confluir las respuestas desde las ciencias con las aproximaciones clásicas y actuales a los debates antropológicos. Este libro es una clara muestra de ello que no defraudará al lector interesado en formarse en estos apasionantes debates de la neuroantropología y la antropología filosófica.

Antonio Piñas Mesa

Universidad San Pablo CEU. Madrid.

