

Pedro Mármol Ávila

*Editor*

**Literatura, didáctica  
y humanidades digitales:  
aportaciones para la docencia  
y la investigación**

Nicolás ASENSIO JIMÉNEZ

José CALVO TELLO

Isabel María GÓMEZ-TRIGUEROS

Laura HERNÁNDEZ-LORENZO

Rebeca LÁZARO NISO

Noelia LÓPEZ SOUTO

Pedro MÁRMOL ÁVILA

Mónica MARTÍN MOLARES

Guadalupe NIETO CABALLERO

Gimena del RIO RIANDE

María SÁNCHEZ CABRERA

Ángela TORRALBA RUBERTE

Dykinson, S.L.

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial  
Para mayor información, véase [www.dykinson.com/quienes\\_somos](http://www.dykinson.com/quienes_somos)

Cada uno de los capítulos de este volumen  
ha superado un proceso de revisión por pares

© Los autores  
Madrid, 2023

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid  
Teléfono (+ 34) 91 544 28 46 - (+ 34) 91 544 28 69  
e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)  
<http://www.dykinson.es>  
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1170-479-3  
Depósito legal: M-31165-2023  
ISBN electrónico: 978-84-1170-635-3  
DOI: 10.14679/2121

Preimpresión:  
Besing Servicios Gráficos S.L.  
[besingsg@gmail.com](mailto:besingsg@gmail.com)



Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 España

# INTRODUCCIÓN A LA ESTILOMETRÍA: APLICACIONES A LA POESÍA DE FERNANDO DE HERRERA\*

Laura HERNÁNDEZ-LORENZO  
*Universidad de Sevilla*

DOI: 10.14679/2125

## 1. INTRODUCCIÓN A LA ESTILOMETRÍA: CONCEPTO, APLICACIONES, HITOS Y FUNDADORES

La Estilometría –*Stylometry* en inglés–, también llamada Estilística Computacional, es una de las ramas más destacadas a día de hoy dentro de las Humanidades Digitales<sup>1</sup>. Etimológicamente, consistiría en el estudio del estilo –*style*– a través de la utilización de medidas (estadísticas) –*metrics*–, es decir, su objetivo es medir o cuantificar el estilo de uno o varios textos de forma objetiva a través de aquellas<sup>2</sup>. Más específicamente, la Estilometría se ocupa de

---

\* Este trabajo se encuadra dentro de una investigación más extensa realizada como parte de mi tesis doctoral: Laura Hernández Lorenzo, *Los textos poéticos de Fernando de Herrera: aproximaciones desde la Estilística de corpus y la Estilometría*, dir. Juan Montero, Universidad de Sevilla, enero de 2020, financiada por una ayuda de Formación de Profesorado Universitario (FPU). Asimismo, el marco de este trabajo es el proyecto *Hacia la Institucionalización Literaria: Polémicas y Debates Historiográficos (1500-1844)* (SILEM II), del Plan Estatal de I+D+i, RTI2018-095664-B-C22.

<sup>1</sup> Para una panorámica general de las Humanidades Digitales y sus aplicaciones a la Literatura española, véase mi estudio (Hernández Lorenzo, 2020).

<sup>2</sup> En la bibliografía en español la palabra Estilometría se ha utilizado para estudios sobre la frecuencia de hápax, n-gramas, cuantificación de determinadas palabras, de la longitud de estas y hasta en un estudio de variación dialectal. El profesor Fradejas Rueda

medir distintos aspectos lingüísticos de un texto —a menudo, la frecuencia léxica—, mediante la aplicación de medidas estadísticas, para, en última instancia, describir o aproximarnos al estilo, o a algunas de sus características, como pueden ser la autoría o el género literario<sup>3</sup>. Se trata, por tanto, de realizar un análisis estilístico a través de medidas objetivas, matemáticas y computacionales y utilizando, generalmente, las frecuencias de las palabras del texto.

A la Estilometría también se la llama Estilística computacional. Dentro de las Humanidades Digitales, forma parte de las disciplinas de análisis textual o *Text Analysis* —ya que, en el fondo, se trata de analizar textos—. Suele incluirse también dentro de los estudios cuantitativos, siguiendo las teorías del *distant reading* o lectura distante (Moretti, 2013) y del macroanálisis (Jockers, 2013).

Desde sus inicios, la principal aplicación de la Estilometría ha sido la atribución de autoría, esto es, descubrir si una obra ha sido escrita por un autor en concreto o no. Para ello, esta disciplina se apoya en el concepto de huella autorial (*stylistic fingerprint*), propuesto por primera vez por el polaco Wincenty Lutosławski (1863-1954). Esta huella autorial estaría determinada por el individuo, sería difícil de detectar por el ojo humano, e identificable por elementos que escapan al control del autor por ser inconscientes, pero sí cuantificables. Al ser inconscientes, estos elementos serían también mucho más difíciles de imitar o plagiar, por lo que su análisis llevaría a conclusiones más sólidas sobre la autoría del texto. La huella autorial se puede medir de forma estadística a través del uso de las palabras función o gramaticales<sup>4</sup>. Estas son muy abundantes, hasta el punto de que encabezan los primeros puestos de la lista de frecuencias de palabras de cualquier texto. La Estilometría se centra en medir las palabras función por dos razones: primera, por tratarse de rasgos inconscientes, y segunda, porque por su alta frecuencia son fácilmente cuantificables y estadísticamente significativas, permitiendo la aplicación de medidas estadísticas que robustezcan los resultados del análisis.

Sin embargo, el ámbito de actuación de la Estilometría no se reduce a estudios de atribución de autoría, sino que puede utilizarse para analizar otras

---

(2016) hace un repaso por estos al comienzo de su artículo introductorio a esta disciplina. Sin embargo, este tipo de estudios son muy diferentes de lo que actualmente se considera como Estilometría, como exponen acertadamente Calvo Tello y Cerezo Soler, «tanto por los tipos de unidades analizadas, su cantidad y su elección como por el corpus de comparación y evaluación» (2018). Ciertamente, la Estilometría tal y como la conocemos hoy es mucho más refinada estadísticamente.

<sup>3</sup> Holmes y Kardos se refieren a la Estilometría como «the statistical analysis of literary style» (2003: 5).

<sup>4</sup> En la bibliografía, este término se refiere a los artículos, las conjunciones, las preposiciones, los pronombres y ciertos adverbios, adjetivos y verbos auxiliares (Fradejas Rueda, 2016: 202).

cuestiones estilísticas, como géneros textuales (Calvo Tello, 2019), movimientos literarios (Burrows, 2003), cuestiones influidas por el género masculino o femenino de un autor (Rybicki, 2016) o la evolución del estilo en la obra de un autor (Stamou, 2008).

En cuanto a principales hitos<sup>5</sup>, uno de los más importantes es el caso de los *Federalist Papers*. Se trata de artículos periodísticos que se escribieron anónimamente de 1787 a 1788 y en los que se intentaba persuadir a los habitantes del estado de Nueva York de que ratificaran la Constitución. Más tarde se supo que habían sido coescritos por Alexandre Hamilton, John Jay y James Madison, los cuales reclamaron la autoría de los artículos escritos por cada uno de ellos. Sin embargo, la autoría de doce de los artículos fue reclamada tanto por Hamilton como por Madison. Muy posteriormente, en su estudio estilométrico Mosteller y Wallace (1963) utilizaron por primera vez las palabras función y consiguieron discernir correctamente la autoría de cada uno de los artículos disputados.

En cuanto a los fundadores y maestros, John Burrows ha realizado aportaciones de crucial importancia para la Estilometría más reciente. En este sentido, publicó una serie de artículos a finales de los 80 y principios de los 90 (Burrows, 1989, 1992), así como la monografía *Computation into Criticism* (Burrows, 1987). Estos estudios han tenido un papel fundamental tanto en la consolidación de la Estilometría como en la investigación realizada desde entonces, especialmente en el periodo que va entre el éxito de los *Federalist Papers* y los estudios del profesor emérito australiano, cuando la disciplina parecía atrapada en una suerte de *impasse*. Su labor no solo ha sido reconocida por los estilometristas, sino también por la comunidad de Humanidades Digitales en su totalidad, que le concedió a través de la Alianza de Asociaciones de Humanidades Digitales (ADHO) el prestigioso Premio Roberto Busa en 2001. En su discurso de aceptación del premio propuso una de las medidas estilométricas más importantes de la actualidad, Delta (Burrows, 2002).

Recientemente, uno de los hitos estilométricos más sonados y mediáticos ha sido la aplicación de esta metodología a la novela *The Cuckoo's Calling* (en español se ha traducido como *El canto del cuco*). Apareció firmada por Robert Galbraith, que decía ser un policía militar jubilado, pero la crítica sospechaba que se trataba de un pseudónimo que encubría a un autor experimentado. Este misterioso autor resultó ser J. K. Rowling, tal y como Patrick Juola (2015) había obtenido en todos sus análisis estilométricos, en los que utilizó un *software* comercial de atribución de autoría desarrollado por él mismo, el Java Graphical Authorship Attribution Programme (Juola, 2005).

---

<sup>5</sup> Para un repaso más detenido por la historia de la Estilometría y sus principales hitos, véase el trabajo de Holmes (1998).

## 2. APLICACIONES A LA POESÍA DE FERNANDO DE HERRERA

### 2.1. Los problemas de transmisión textual de la poesía herreriana

El sevillano Fernando de Herrera (1534-1597) es uno de los autores más destacados de la poesía española del Siglo de Oro. Especialmente conocido como cabeza visible de la escuela poética sevillana y como el autor de las *Anotaciones a Garcilaso*, para algunos estudiosos (Vilanova, 1951; Valbuena Prat, 1960) su figura resulta fundamental para entender la evolución del lenguaje poético renacentista de Garcilaso de la Vega (1503-1536) al cultista de Luis de Góngora (1561-1627).

A pesar de su importancia para la Historia de nuestra literatura áurea, la poesía de Herrera sufre uno de los problemas de transmisión textual más importantes de la poesía española, al que Oreste Macrí llama «El drama textual» (1972: 143). Su obra poética se nos ha transmitido a través de dos ediciones impresas y un conjunto de poemas sueltos insertos en diferentes fuentes, tanto manuscritas como impresas. La polémica se ha centrado en las diferencias que presenta la edición publicada en vida por el propio Herrera, *Algunas obras de Fernando de Herrera* (1582), con la edición póstuma de su poesía preparada por el pintor Francisco Pacheco, *Versos de Fernando de Herrera* (1619).

*Algunas obras* fue publicada dos años después de las famosas *Anotaciones*, en 1582 en Sevilla, en casa de Andrea Pescioni. Contiene 91 poemas, que constituyen una selección de la poesía herreriana preparada por el propio autor. Su carácter de antología ya está presente en el título de la edición y ha sido señalado por diversos estudiosos, como José Manuel Blecua (Herrera, 1975), Begoña López Bueno (Herrera, 2014) o Juan Montero (2020), como uno de sus aspectos centrales. Tenemos constancia, además, de que el propio Herrera participó en el proceso de impresión, revisando pruebas de imprenta e incluso obligando al impresor a fundir tipos nuevos. Por todas estas razones, *Algunas obras* constituye una suerte de impreso autógrafo y ha sido considerado tradicionalmente por la crítica como la edición más autorizada de la poesía herreriana.

La edición póstuma, *Versos*, publicada en 1619 en la imprenta de Gabriel Ramos Vejarano en Sevilla, contiene 362 poemas supuestamente herrerianos, de los cuales 88 ya aparecían en *Algunas obras* y otros en distintos manuscritos herrerianos. De estos, la inmensa mayoría ha sufrido modificaciones que en algunos casos se limitan a palabras concretas y en otros constituyen una auténtica reescritura de los poemas. Esta edición también incluye 197 poemas nuevos y exclusivos, que no se encuentran en ninguna otra fuente. Las diferencias y variantes que presenta con *Algunas obras*, así como las oscuras circunstancias que rodean a la edición han llevado a la crítica a una discusión sobre la plena autenticidad de los poemas de

*Versos*, que se dividió en dos posturas claramente enfrentadas: por un lado, Salvatore Battaglia (1954), Oreste Macrí (1972) e Inoria Pepe Sarno (1982) defienden la plena autoría herreriana de los poemas de 1619 y consideran que las diferencias se deben a una evolución de signo prebarroco del estilo poético herreriano; por otro lado, José Manuel Blecua (Herrera, 1975), A. David Kossoff (1965), Cristóbal Cuevas (1985) y Begoña López Bueno (Herrera, 2014), entre otros, rechazan la plena autoría herreriana de los poemas de *Versos* y sospechan de una segunda mano, apuntando al editor, Francisco Pacheco, como principal sospechoso. Aunque en los últimos años se habían producido algunos avances, los propios expertos reconocían la necesidad de un enfoque que abarcara todo el corpus de poesía herreriana para poder llegar a conclusiones definitivas.

Como consecuencia de este problema textual y de autoría, *Versos* había quedado relegado a un segundo plano. Los editores modernos de Herrera han seguido las pautas de Blecua, tomando como modelo su edición de la poesía herreriana (Herrera, 1975), y en muchas ocasiones sin considerar los textos de 1619 por los problemas de autenticidad que plantea la edición. Del mismo modo, en el aula de Literatura la edición de 1619 o bien queda fuera o bien se presenta como dudosa por la falta de consenso en la crítica, posición que encontramos también en manuales habitualmente utilizados en la docencia como el de Pedraza y Rodríguez:

... hemos de reconocer con Blecua que no existen razones objetivas para suponer que los textos de Pacheco son posteriores a 1582, y que quizá el pintor manipulara los versos de acuerdo con la corriente gongorina imperante [...]. Para nosotros la edición definitiva es la de Blecua (1980: 405-406).

## 2.2. Aplicaciones estilométricas

La poesía de Herrera presenta un caso de sumo interés para la Estilometría, ya que sus métodos y técnicas pueden ayudar a conocer mejor el estilo de Herrera mediante una nueva perspectiva de análisis, y a arrojar nueva luz sobre el drama textual y la polémica edición de *Versos*. Con estos objetivos, se presentan dos aplicaciones estilométricas a la obra poética herreriana: una primera basada en clasificación y evaluación de la fuerza de la señal autorial de Herrera frente a poetas de su época, y una segunda en la que se realiza un análisis de atribución de autoría mediante un método estilométrico ideado para obras escritas en colaboración, *Rolling Classify*. Todos los análisis estilométricos se realizan con el paquete para lenguaje de programación R *stylo* (Eder, Rybicki y Kestemont, 2016).

### 2.2.1. Clasificación y fuerza de la señal autorial<sup>6</sup>

En esta primera aplicación estilométrica se realiza una clasificación y evaluación de la fuerza de la señal autorial con especial atención al tamaño de los textos y tomando como unidad de análisis la frecuencia de las palabras. Esta nos permitirá estudiar la eficacia del análisis estilométrico con diferentes autores y descubrir cuáles tienen un estilo más característico o fácilmente identificable desde un punto de vista cuantificable y computacional.

El tamaño de los textos es una cuestión de crucial importancia en Estilometría para conseguir unos resultados fiables, como ha demostrado en sus estudios el profesor Eder (2015, 2017). De acuerdo con sus resultados, necesitamos contar con un mínimo cercano a las 2000 palabras para que un análisis de atribución de autoría sea fiable. Asimismo, añade en su último estudio (Eder, 2017) que no todos los autores son reconocibles en la misma medida, sino que, al compararlos, unos poseen una señal autorial más fuerte o distintiva que los hace más identificables frente a los demás. Por tanto, la aplicación de este método nos permitirá saber cómo de fuerte es la señal autorial de Herrera y de otros poetas del Siglo de Oro. Para llevar a cabo este análisis, se han utilizado exclusivamente sonetos, con el objetivo de neutralizar la señal de género literario en los resultados. Los poemas de Herrera han sido digitalizados de la clásica edición de José Manuel Blecua (Herrera, 1975) y posteriormente modernizados, mientras que los de los otros poetas han sido extraídos del corpus ADSO (Navarro-Colorado, Ribes Lafoz y Sánchez, 2016). Para asegurar que no existieran diferencias ortográficas que pudieran influir en el análisis posterior, se han adaptado los usos ortográficos de los poemas extraídos del corpus ADSO tomando como referencia los de la modernización de Herrera. Además de la señal autorial de Herrera, se analizan como muestra las señales de Garcilaso y de Góngora.

En primer lugar, se presenta el resultado obtenido para la señal autorial de Luis de Góngora (véase la Figura 1). Este autor, máximo exponente del cul-tismo, posee también computacionalmente un estilo muy particular y distintivo. Como puede observarse en la figura, con muestras menores de 2000 palabras se detecta perfectamente su autoría, alcanzándose un 1.0 de éxito en la atribución (*attribution accuracy*), que en la escala utilizada equivaldría a un 100 % de éxito. Este valor de éxito se mantiene al aumentar el tamaño de las muestras textuales, formándose una curva exponencial. Esta nos indica que Góngora posee una señal autorial muy fuerte y distintiva.

---

<sup>6</sup> Una versión más extensa de este apartado y desde un punto de vista más técnico ha sido publicada en la revista *Caracteres. Estudios Culturales y Críticos de la Esfera Digital* (Hernández Lorenzo, 2019a).



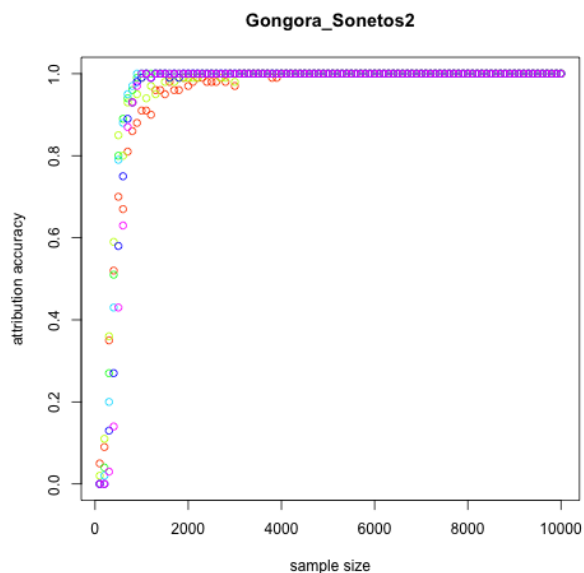


Figura 1. Señal autorial de Luis de Góngora, resultado de la atribución de autoría dependiendo del tamaño de las muestras textuales (*sample size*) y el éxito alcanzado en la atribución (*attribution accuracy*).

Los colores equivalen a las siguientes cantidades de palabras más frecuentes: 100 (rojo), 200 (amarillo), 300 (verde), 500 (turquesa), 750 (azul) y 1000 (violeta)

Un caso diferente es el de Garcilaso de la Vega. A pesar de ser un autor canónico y el máximo exponente del Renacimiento, desde un punto de vista cuantificable y computacional Garcilaso no es tan reconocible como Góngora. Como puede observarse en la Figura 2, los valores de éxito en la atribución se mantienen muy bajos e incluso decrecen al aumentar el tamaño de las muestras textuales. Este resultado muestra que Garcilaso posee una señal autorial débil, con un estilo computacionalmente difícil de distinguir del de otros autores.

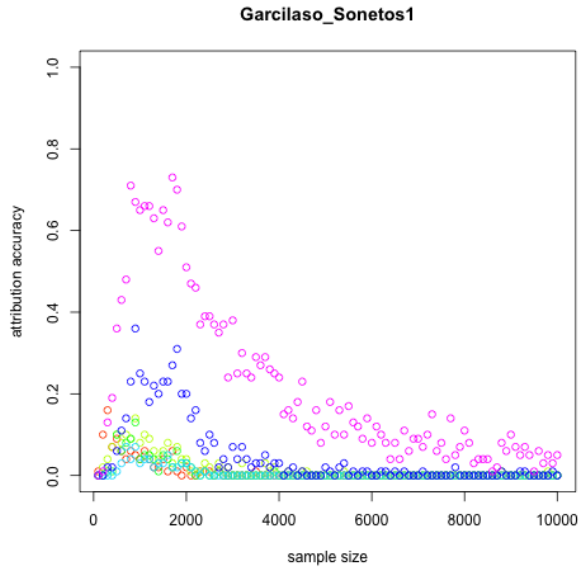


Figura 2. Señal autoral de Garcilaso de la Vega, resultado de la atribución de autoría dependiendo del tamaño de las muestras textuales (*sample size*) y el éxito alcanzado en la atribución (*attribution accuracy*).

Los colores equivalen a las siguientes cantidades de palabras más frecuentes: 100 (rojo), 200 (amarillo), 300 (verde), 500 (turquesa), 750 (azul) y 1000 (violeta)

Afortunadamente, Herrera posee una señal autoral muy fuerte e identificable, similar al caso de Góngora, en la que con menos de 2000 palabras se detecta su mano con una altísima fiabilidad (véase la Figura 3). Además de ofrecernos información que no conocíamos sobre el estilo herreriano mediante un nuevo enfoque, los datos obtenidos aseguran la fiabilidad de realizar análisis de atribución de autoría sobre la poesía de Herrera.

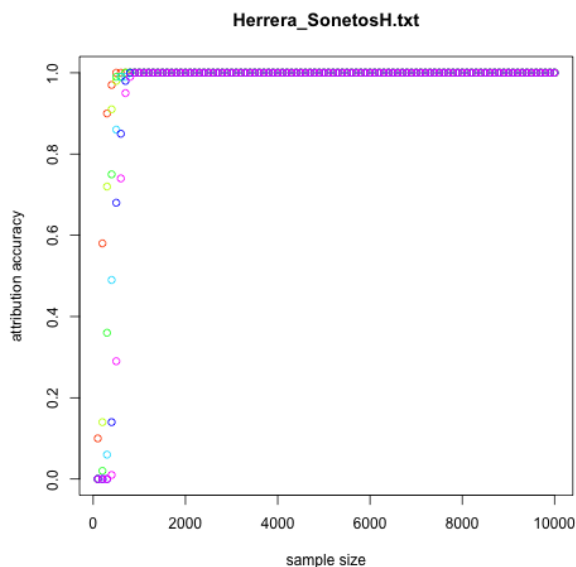


Figura 3. Señal autorial de Fernando de Herrera, resultado de la atribución de autoría dependiendo del tamaño de las muestras textuales (*sample size*) y el éxito alcanzado en la atribución (*attribution accuracy*).

Los colores equivalen a las siguientes cantidades de palabras más frecuentes: 100 (rojo), 200 (amarillo), 300 (verde), 500 (turquesa), 750 (azul) y 1000 (violeta)

Desde un punto de vista docente y didáctico, las señales autoriales obtenidas en esta evaluación complementan el conocimiento estilístico que desde una perspectiva filológica poseemos de los autores y pueden servir para ofrecer a nuestros alumnos una evidencia práctica de la particularidad del estilo de un autor. En este sentido, resulta llamativo que Góngora y Herrera posean una señal autorial claramente identificable frente a la inestable señal de Garcilaso.

### 2.2.2. Análisis de atribución de autoría<sup>7</sup>

Una vez evaluada la fuerza de la señal autorial de Herrera y la fiabilidad de los métodos estilométricos para detectar la misma, en este apartado se presenta un análisis de atribución de autoría sobre los poemas de *Versos* mediante la utilización del método de *Rolling Classify* (Eder, 2016). Desarrollado por el profesor Eder, este método está pensado para analizar obras en colaboración,

<sup>7</sup> Una versión más extensa de este apartado ha sido publicada en la revista *Romanische Studien* (Hernández Lorenzo, 2019b).

donde intervienen varias manos. Puesto que el problema de *Versos* es detectar si hay otra mano aparte de la de Herrera, que indudablemente está presente en las partes del texto de la edición coincidentes con el texto de *Algunas obras*, *Rolling Classify* es el método más adecuado para abordar el problema autorial de los textos de 1619. Para realizar el análisis, se recopilaron y digitalizaron los poemas del principal sospechoso<sup>8</sup>, el editor del libro, Francisco Pacheco<sup>9</sup> (Blecua, 1958), de forma que pudiera evaluarse si su mano estaba presente en los poemas de *Versos*. Para detectar la mano de Herrera, se usaron los poemas de *Algunas obras* y los poemas sueltos de autoría segura.

El resultado del examen de atribución de autoría se presenta en la Figura 4. A través de la aplicación de una de las técnicas implementadas en *Rolling Classify*, *support vector machine* (SVM), sobre las 100 palabras más frecuentes de muestras de 5000 palabras, únicamente se detecta la mano de Herrera a lo largo de todo el corpus poético de 1619, con una probabilidad de intervención de Pacheco inexistente.

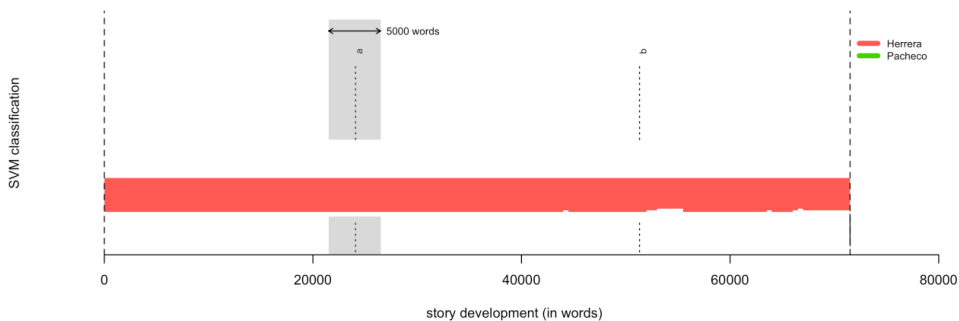


Figura 4. Resultado de aplicar *Rolling Classify* mediante la técnica *Rolling SVM* a la totalidad de los poemas de *Versos*. Las letras *a* y *b* marcan el comienzo del Libro segundo y del Libro tercero de *Versos* respectivamente

### 3. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha realizado una introducción a la Estilometría a través de su concepto, fundadores y principales hitos, y se han mostrado algunas

<sup>8</sup> En atribución de autoría, cada uno de los autores que han podido intervenir en la escritura de una obra se considera como sospechoso (*suspect*) o candidato (*candidate*).

<sup>9</sup> Fueron extraídos de diversas fuentes, entre las que destacan el *Arte de la pintura* y el *Libro de retratos*.

de sus posibles aplicaciones, ejemplificadas con la poesía de Fernando de Herrera. Dentro de la oportunidad para los hispanistas del siglo XXI que brindan las Humanidades Digitales (Lucía Megías, 2014), la Estilometría ofrece unas enormes posibilidades para la investigación filológica y, a través del nuevo conocimiento generado por esta, para la docencia de nuestros textos y autores.

Por un lado, su aplicación nos ha permitido conocer mejor estilísticamente obras y poetas, así como aportar nuevas y cuantificables perspectivas sobre el estilo, en este caso gracias a las diferentes señales autoriales obtenidas para los poetas del Siglo de Oro. Por otro lado, la Estilometría puede ayudarnos a arrojar nueva luz sobre problemas de nuestra Literatura, como la polémica textual y autorial que rodea a la poesía de Herrera y especialmente a los poemas de *Versos*. Los resultados estilométricos obtenidos en este caso, que apuntan a la plena autoría herreriana de los poemas de 1619, sugieren que el Herrera de *Versos* debería tener un mayor protagonismo en las ediciones de la poesía herreriana, así como en la enseñanza y el estudio en el aula de la obra del cantor de Luz.

Para terminar, el interés de esta metodología precisamente radica en que podría aplicarse a otros autores con problemas similares o a otras preguntas estilísticas de nuestra Historia literaria, de forma que el presente trabajo no es más que una muestra de las inmensas posibilidades que están por explorar.

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- BATTAGLIA, Salvatore (1954): «Per il testo di Fernando de Herrera», *Filologia Romanza*, 1, pp. 51-88.
- BLECUA, José Manuel (1958): «De nuevo sobre los textos poéticos de Herrera», *Boletín de la Real Academia Española*, 38, pp. 377-408, <[https://apps.rae.es/BRAE\\_DB\\_PDF/TOMO\\_XXXVIII/CLV/JoseManuelBlecuca\\_377\\_408.pdf](https://apps.rae.es/BRAE_DB_PDF/TOMO_XXXVIII/CLV/JoseManuelBlecuca_377_408.pdf)> [fecha de consulta: 28-11-2021].
- BURROWS, John (1987): *Computation into Criticism. A Study of Jane Austen's Novels and an Experiment in Method*, Oxford, Oxford University Press.
- BURROWS, John (1989): «“An Ocean Where Each Kind...”: Statistical Analysis and Some Major Determinants of Literary Style», *Computers and the Humanities*, 23, pp. 309-321. DOI: <<https://doi.org/10.1007/BF02176636>>.
- BURROWS, John (1992): «Not Unless You Ask Nicely: The Interpretative Nexus Between Analysis and Information», *Literary and Linguistic Computing*, 7, 2, pp. 91-109. DOI: <<https://doi.org/10.1093/lc/7.2.91>>.
- BURROWS, John (2002): «“Delta”: a Measure of Stylistic Difference and a Guide to Likely Authorship», *Literary and Linguistic Computing*, 17, 3, pp. 267-287. DOI: <<https://doi.org/10.1093/lc/17.3.267>>.

- BURROWS, John (2003): «Questions of Authorship: Attribution and Beyond. A Lecture Delivered on the Occasion of the Roberto Busa Award ACH-ALLC 2001, New York», *Computers and the Humanities*, 37, 1, pp. 5-32. DOI: <<https://doi.org/10.1023/A:1021814530952>>.
- CALVO TELLO, José (2019): «Delta Inside Valle-Inclán: Stylometric Classification of Periods and Groups of His Novels», en Nanette Rißler-Pipka (ed.), *Theorien von Autorschaft und Stil in Bewegung. Stilistik und Stilometrie in der Romania*, Múnich, AVM.edition, pp. 151-164.
- CALVO TELLO, José y Juan CEREZO SOLER (2018): «La conquista de Jerusalén ¿de Cervantes? Análisis estilométrico sobre autoría en el teatro del Siglo de Oro español», *Digital Humanities Quarterly*, 12, 1, <<http://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/12/1/000346/000346.html>> [fecha de consulta: 30-4-2021].
- CUEVAS, Cristóbal (1985): «La cuestión textual», en Fernando de Herrera, *Poesía castellana original completa*, Madrid, Cátedra, pp. 87-99.
- EDER, Maciej (2015): «Does size matter? Authorship attribution, small samples, big problem», *Digital Scholarship in the Humanities*, 30, 2, pp. 167-182. DOI: <<https://doi.org/10.1093/llc/fqt066>>.
- EDER, Maciej (2016): «Rolling stylometry», *Digital Scholarship in the Humanities*, 31, 3, pp. 457-469. DOI: <<https://doi.org/10.1093/llc/fqv010>>.
- EDER, Maciej (2017): «Short samples in authorship attribution: a new approach», *Digital Humanities 2017. Conference Abstracts. McGill University & Université de Montréal. August 8-11, 2017*, Montréal, ADHO, pp. 221-224, <<https://dh2017.adho.org/abstracts/341/341.pdf>> [fecha de consulta: 30-1-2021].
- EDER, Maciej, Jan RYBICKI y Mike KESTEMONT (2016): «Stylometry with R: A Package for Computational Text Analysis», *The R Journal*, 8, 1, pp. 107-121. DOI: <<https://doi.org/10.32614/RJ-2016-007>>.
- FRADEJAS RUEDA, José Manuel (2016): «El análisis estilométrico aplicado a la literatura española: las novelas policíacas e históricas», *Caracteres. Estudios Culturales y Críticos de la Esfera Digital*, 5, 2, pp. 196-245, <<http://revistacaracteres.net/revista/vol5n2noviembre2016/analisis-estilometrico/>> [fecha de consulta: 30-4-2021].
- HERNÁNDEZ LORENZO, Laura (2019a): «Poesía áurea, estilometría y fiabilidad: métodos supervisados de atribución de autoría atendiendo al tamaño de las muestras», *Caracteres. Estudios Culturales y Críticos de la Esfera Digital*, 8, 1, pp. 189-228, <<http://revistacaracteres.net/wp-content/uploads/2019/06/Caracteresvol8n1mayo2019-estilometria.pdf>> [fecha de consulta: 30-4-2021].
- HERNÁNDEZ LORENZO, Laura (2019b): «Fernando de Herrera y la autoría de Versos. Un primer acercamiento al drama textual desde la Estilometría», en Nanette Rißler-Pipka (ed.), *Theorien von Autorschaft und Stil in Bewegung. Stilistik und Stilometrie in der Romania*, Múnich, AVM.edition, pp. 75-90.
- HERNÁNDEZ LORENZO, Laura (2020): «Humanidades Digitales y Literatura española: 50 años de repaso histórico y panorámica de proyectos representativos», *Janus. Estudios sobre el Siglo de Oro*, 9, pp. 562-595, <<https://www.janusdigital.es/articulo.htm?id=154>> [fecha de consulta: 30-4-2021].

- HERRERA, Fernando de (1975): *Obra poética*, ed. José Manuel Blecua, Madrid, Boletín de la Real Academia Española.
- HERRERA, Fernando de (2014): *Algunas obras*, ed. Begoña López Bueno, Sevilla, Diputación de Sevilla.
- HOLMES, David I. (1998): «The Evolution of Stylometry in Humanities Scholarship», *Literary and Linguistic Computing*, 13, 3, pp. 111-117. DOI: <<https://doi.org/10.1093/llic/13.3.111>>.
- HOLMES, David I. y Judit KARDOS (2003): «Who Was the Author? An Introduction to Stylometry», *Chance*, 16, 2, pp. 5-8. DOI: <<https://doi.org/10.1080/09332480.2003.10554842>>.
- JOCKERS, Matthew L. (2013): *Macroanalysis. Digital Methods & Literary History*, Urbana, University of Illinois Press.
- JUOLA, Patrick (2005): «A Prototype for Authorship Attribution Software», en Peter Liddell, Ray Siemens, Alejandro Bia, Martin Holmes, Patricia Baer, Greg Newton y Stewart Arneil (eds.), *ACH / ALLC 2005. The International Conference on Humanities Computing and Digital Scholarship. The 17th Joint International Conference*, Victoria, University of Victoria, 2.ª ed., pp. 97-99, <<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.648.8297&rep=rep1&type=pdf>> [fecha de consulta: 13-5-2021].
- JUOLA, Patrick (2015): «The Rowling Case: A Proposed Standard Analytic Protocol for Authorship Questions», *Digital Scholarship in the Humanities*, 30, número suplementario 1, pp. i100-i113. DOI: <<https://doi.org/10.1093/llic/fqv040>>.
- KOSSOFF, David (1965): «Another Herrera Autograph: Two Variant Sonnets», *Hispanic Review*, 33, 3, pp. 318-325.
- LUCÍA MEGÍAS, José Manuel (2014): «Las Humanidades Digitales: una oportunidad para los hispanistas del siglo XXI», en Álvaro Baraibar (ed.), *Humanidades Digitales: una aproximación transdisciplinar (Janus. Estudios sobre el Siglo de Oro. Anexo 2)*, La Coruña, SIELAE, pp. 99-116, <<https://www.janusdigital.es/anexos/contribucion.htm?id=49>> [fecha de consulta: 31-1-2021].
- MACRÍ, Oreste (1972): *Fernando de Herrera*, trad. María Dolores Galvarriato, Madrid, Gredos, 2.ª ed.
- MONTERO, Juan (2020): «Sujeto e institución literaria: el caso de Fernando de Herrera (entre 1580-1631)», en Ana Martínez Pereira, María Dolores Martos, Esther Borrego Gutiérrez e Inmaculada Osuna Rodríguez (eds.), *En la villa y corte. «Trigesima Aurea». Actas del XI Congreso de la Asociación Internacional Siglo de Oro (Madrid, 10-14 de julio de 2017)*, Madrid, UNED-Universidad Complutense de Madrid, pp. 121-143.
- MORETTI, Franco (2013): *Distant Reading*, Londres, Verso.
- MOSTELLER, Frederick y David L. WALLACE (1963): «Inference in an Authorship Problem. A Comparative Study of Discrimination Methods Applied to the Authorship of the Disputed Federalist Papers», *Journal of the American Statistical Association*, 58, 302, pp. 275-309. DOI: <<https://doi.org/10.1080/01621459.1963.10500849>>.
- NAVARRO-COLORADO, Borja, María RIBES LAFOZ y Noelia SÁNCHEZ (2016): «Metrical Annotation of a Large Corpus of Spanish Sonnets: Representation, Scansion

- and Evaluation», *Proceedings of the 10th edition of the Language Resources and Evaluation Conference, 23-28 May 2016, Portorož (Slovenia)*, París, European Language Resources Association (ELRA), pp. 4360-4364, <<http://www.lrec-conf.org/proceedings/lrec2016/summaries/453.html>> [fecha de consulta: 30-1-2021].
- PEDRAZA, Felipe B. y Milagros RODRÍGUEZ (1980): *Manual de literatura española, II. Renacimiento*, Tafalla, Cénlit Ediciones.
- PEPE SARNO, Inoria (1982): «Se non Herrera, chí? Varianti e metamorfosi nei sonetti di Fernando de Herrera», *Studi Ispanici*, 3, pp. 33-69.
- RYBICKI, Jan (2016): «Vive la différence: Tracing the (authorial) gender signal by multivariate analysis of word frequencies», *Digital Scholarship in the Humanities*, 31, 4, pp. 746-761. DOI: <<https://doi.org/10.1093/llc/fqv023>>.
- STAMOU, Constantina (2008): «Stylochronometry: Stylistic Development, Sequence of Composition, and Relative Dating», *Literary and Linguistic Computing*, 23, 2, pp. 181-199. DOI: <<https://doi.org/10.1093/llc/fqm029>>.
- VALBUENA PRAT, Ángel (1960): *Historia de la Literatura Española*, I, Barcelona, Gustavo Gili.
- VILANOVA, Antonio (1951): «Fernando de Herrera», en *Historia General de las Literaturas Hispánicas*, II, Barcelona, Barna, pp. 689-751.