

# Maurice Blanchot:

## *Narrar y pensar el tiempo*

IDOIA QUINTANA DOMÍNGUEZ

JORDI MASSÓ CASTILLA

*(Coordinadores)*



*Dykinson, S.L.*



**Maurice Blanchot:**  
*Narrar y pensar el tiempo*



# Maurice Blanchot:

## *Narrar y pensar el tiempo*

IDOIA QUINTANA DOMÍNGUEZ - JORDI MASSÓ CASTILLA  
(Coordinadores)

IDOIA QUINTANA DOMÍNGUEZ

JEAN-LUC NANCY

ETIENNE BALIBAR

ANA MARÍA LEYRA SORIANO

CONSTANZA NIETO YUSTA

DANIEL LESMES

ELIOS MENDIETA

MARCO CARMELLO

PATRICIA MARTÍNEZ

ISIDRO HERRERA

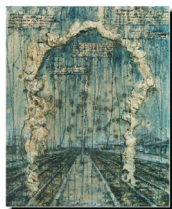
MICHEL LISSE

CRISTINA RODRÍGUEZ MARCIEL

MARÍA LAURA ARCE ÁLVAREZ

SARAH MARTÍN

JULIÁN SANTOS GUERRERO



*Dykinson, S.L.*

LA EUROPA DE LA ESCRITURA  
Grupo de Investigación Complutense (ref. 930196)

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web [www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com) o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial  
Para mayor información, véase [www.dykinson.com/quienes\\_somos](http://www.dykinson.com/quienes_somos)

Este libro colectivo ha sido posible gracias al apoyo del Grupo de Investigación *La Europa de la Escritura*, perteneciente a las Facultades de Filosofía y Filología de la Universidad Complutense de Madrid (ref. 930196)

© Los autores  
Madrid

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid  
Teléfono (+34) 91544 28 46 - (+34) 91544 28 69  
e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)  
<http://www.dykinson.es>  
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1170-617-9  
Depósito Legal: M-3485-2024  
DOI: 10.14679/2253  
ISBN electrónico: 978-84-1070-104-5

Preimpresión:  
*Besing Servicios Gráficos, S.L.*  
[besingsg@gmail.com](mailto:besingsg@gmail.com)

# Índice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Presentación. <i>Escribir, velar</i> .....</b> | <b>11</b> |
| IDOIA QUINTANA DOMÍNGUEZ                          |           |

## — I —

### La escritura del día y la escritura de la noche

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Autoridad de Blanchot.....</b> | <b>17</b> |
| JEAN-LUC NANCY                    |           |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>De un extremo al otro: ¿mediante qué «conversión»? .....</b> | <b>23</b> |
| ETIENNE BALIBAR   |           |

|                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| <b>Discusión .....</b>           | <b>35</b> |
| ÉTIENNE BALIBAR / JEAN-LUC NANCY |           |

## — II —

### El tiempo del relato

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Blanchot: en el tiempo y fuera del tiempo, la conversación infinita....</b> | <b>47</b> |
| ANA MARÍA LEYRA SORIANO  |           |

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN .....  | 47 |
| EL HABLA, LO NEUTRO, DE TIEMPOS PASADOS. HERÁCLITO,<br>CLÉMENCE RAMNOUX Y RENÉ CHAR.....  | 50 |
| DE HOMERO A CERVANTES Y KAFKA. EL HABLA DE LO VIEJO Y<br>DE LO NUEVO. MARTHE ROBERT ..... | 55 |

|  |            |
|--|------------|
| <b>«Un libro abierto también es la noche».</b><br><b>Maurice Blanchot, Marguerite Duras, Georges Bataille y la</b><br><b>experiencia de la escritura.....</b>      | <b>61</b>  |
| CONSTANZA NIETO YUSTA  |            |
| <b>¿A qué se parecen las imágenes? Blanchot y el giro antropológico</b><br><b>de la historia del arte .....</b>  | <b>79</b>  |
| DANIEL LESMES  |            |
| INTRODUCCIÓN. LA «DECEPCIÓN ONTOLÓGICA» .....  | 79         |
| EL DOBLE RIESGO DE LA HISTORIA DEL ARTE .....  | 82         |
| CONTRA LA IDEOLOGÍA DE LO CONTINUO .....   | 87         |
| DEL MONTAJE DE LAS IMÁGENES A LA IMAGEN COMO MONTAJE .   | 89         |
| ¿A QUÉ SE PARECE UNA IMAGEN? .....   | 91         |
| <b>Repensar el oficio creativo. Una lectura de la modernidad</b><br><b>cinematográfica bajo la teoría de Maurice Blanchot y la figura de</b><br><b>Orfeo .....</b> | <b>95</b>  |
| ELIOS MENDIETA   |            |
| <b>Un ejercicio de lectura acerca de la diferencia entre lenguaje y</b><br><b>vista: alrededor de <i>Parler, ce n'est pas voir</i> de Maurice Blanchot .....</b>   | <b>113</b> |
| MARCO CARMELLO   |            |
| INTRODUCCIÓN .....   | 113        |
| ERRANCIA.....  | 114        |
| PALABRA Y VISTA.....   | 120        |
| LA IMAGEN O DEL RESTO QUE SE QUEDA.....  | 123        |
| VISUALIDAD Y PALABRA .....   | 126        |
| <b>Pensar lo último: figuras del tiempo en la obra de Maurice Blanchot .....</b>   | <b>131</b> |
| PATRICIA MARTÍNEZ  |            |
| LA LITERATURA EN EL TIEMPO Y EL FIN DE LA LITERATURA .....   | 132        |
| EL TIEMPO DE LA LITERATURA Y LA LITERATURA DEL FIN.....  | 138        |
| VUELTA ATRÁS .....   | 142        |
| LA ESCRITURA DE LO ÚLTIMO .....  | 143        |

Índice

|   |            |
|---|------------|
| LO PROFÉTICO.....   | 146        |
| CONCLUIMOS .....  | 152        |
| <b>Crónicas de un tiempo sin presente.....</b>  | <b>155</b> |
| ISIDRO HERRERA  |            |
| LA MÁS EXTRAÑA FELICIDAD .....  | 156        |
| LA MÁS EXTREMA CERTEZA.....   | 157        |
| DOS VERSIONES DEL TIEMPO ¿Y UNA SOLA Y LA MISMA MUERTE?   | 161        |
| EL INSTANTE DE «MI» MUERTE.....   | 164        |
| EL SALTO A LO INCONFESABLE.....   | 168        |
| — III —   |            |
| <b>El relato del tiempo</b>   |            |
| <b>Vivir su muerte en la escritura.....</b>   | <b>177</b> |
| MICHEL LISSE  |            |
| LA SOLEDAD DEL SER VIVO.....  | 178        |
| MAURICE BLANCHOT Y EL «SER-PARA-LA-MUERTE» .....  | 181        |
| LA MUERTE DEL AMIGO .....   | 185        |
| EL FANTASMA DEL MORIR-ESTANDO VIVO .....  | 187        |
| <b>Las muertes de Maurice Blanchot. La noción de «demoriencia»<br/>a partir de la <i>différance</i> derridiana .....</b>        | <b>193</b> |
| CRISTINA RODRÍGUEZ MARCIEL  |            |
| <b>Imágenes en los primeros textos de Maurice Blanchot y su<br/>influencia en la literatura posmoderna norteamericana .....</b> | <b>211</b> |
| MARÍA LAURA ARCE ÁLVAREZ  |            |
| <b><i>Narrar el tiempo. El instante de mi escritura o el giro órfico.....</i></b>   | <b>223</b> |
| SARAH MARTÍN  |            |
| DE INSTANTES Y DE PERSPECTIVAS.....   | 223        |
| DE MIRÍADAS Y DE MIRADAS .....  | 226        |
| DE INSTANTES Y DE GIROS.....  | 229        |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Tiempo sin compañía. El pasado perfecto en <i>Aquel que no me acompañaba</i>.....</b>                      | <b>235</b> |
| JULIÁN SANTOS GUERRERO  |            |
| LA PREGUNTA Y LA APORÍA .....   | 235        |
| LA VUELTA .....   | 236        |
| EL TIEMPO Y EL ESPACIO DE LA ESCRITURA .....  | 238        |
| ESPECULACIONES PARA LLEGAR AL FINAL.....  | 240        |
| <br>  |            |
| <b>Poner término a lo interminable. El perdón inoperante<br/>y el tiempo reiterativo de la escritura.....</b> | <b>245</b> |
| IDOIA QUINTANA DOMÍNGUEZ  |            |
| EL TIEMPO DEL RELATO.....   | 245        |
| UNA PALABRA DE MÁS.....   | 247        |
| MUERTE, LENGUAJE Y SENTIDO .....  | 249        |
| LA ÚLTIMA PALABRA .....   | 252        |
| <b>HAY</b> , UNA ÚLTIMA PALABRA.....  | 253        |
| LA (ÚLTIMA) PALABRA DEL PERDÓN.....   | 257        |

# Presentación

## *Escribir, velar*

IDOIA QUINTANA DOMÍNGUEZ

---

---

DOI: 10.14679/2254

«*Velar por el sentido ausente*»<sup>1</sup>: ¿sería este el saber que, según Blanchot, procura y sostiene la experiencia literaria? ¿sería la exigencia que todo pensamiento debe atender para no reducirse a sí mismo? Entre los fragmentos que componen *La escritura del desastre*, esta frase aparece aislada, sin más complementos. ¿Cómo entender este «velar» por el «sentido ausente»? ¿quién o qué lo haría? Velar implica vigilancia, custodia. También una atención que pasa por el tiempo detenido de la noche: quedarse despierto, mantenerse insomne. Además, tiene una dimensión de cuidado, pues se vela a alguien, se atiende o se asiste en su lecho al enfermo, al moribundo o al cadáver.

Un par de fragmentos antes de esta frase sin sujeto, Blanchot vincula el «sentido ausente» al acto de escribir: «Escribir, “conformar” en lo informal un sentido ausente»<sup>2</sup>. La escritura daría forma al «sentido ausente» y este dar forma consistiría en un «traer» y un «acoger». «Escribir es quizá traer a la superficie algo como un sentido ausente, acoger el impulso pasivo que todavía no es el pensamiento, siendo ya el desastre del pensamiento»<sup>3</sup>. Por medio de la escritura viene y encuentra morada un «sentido ausente», algo que «todavía no es pensamiento» y de lo que el pensamiento no podría dar cuenta pues no ha sido su origen ni su motor, abriéndose así una falla insalvable para el pensamiento. Esto es el desastre del pensamiento.

Blanchot ha interrogado de una manera única lo que aquí llama «escribir». Ha ahondado en el modo en que la experiencia literaria profundiza en el alejamiento entre el lenguaje y las cosas, entre las palabras y el sentido, en-

---

1 BLANCHOT, Maurice, *La escritura del desastre* (trad. de Cristina de Peretti y Luis Ferrero Carracedo), Trotta, Madrid, 2015, p. 43.

2 *Ibid.*, p. 42.

3 *Ibid.*

tre el tiempo diurno y el tiempo de la noche. Cuando establece la analogía entre nombrar y matar –y el acto de dominio que implica– busca mostrar que las palabras tienen el poder de hacer desaparecer las cosas para resucitarlas como ideas dando sentido con el fin de aprender y manejar el mundo. Esta operación es útil, pero no encubre totalmente que solo se da sentido operando un ausentamiento que amenaza con dejar suspendido lo que se quiera hacer presente y dominar por medio de la palabra. En esa relación con la palabra, Blanchot recoge una tradición que distingue entre el lenguaje corriente y el literario. Pero el espacio en el que se ubica es diferente al de sus predecesores. Si Mallarmé hablaba de flores para evocar el lenguaje poético, Blanchot habla de muertos vivos. Para Blanchot, lo que quiere el lenguaje literario es al Lázaro que no resucita para elevarse en la vida del espíritu, sino el que se encuentra en la tumba y desprende mal olor. No es una flor, es un muerto. La literatura deja hablar a este ausentamiento dando espacio, tiempo, al movimiento de ausentamiento de sentido donde fracasa la fundación de sentido, cuando la obra de sentido es desobra de sentido: «Sentido ausente (no ausencia de sentido, ni sentido que faltaría o sería potencial o latente)»<sup>4</sup>. Mientras que el lenguaje corriente no presta ninguna atención al vacío abierto, y por eso es descrito como el tiempo diurno de la certidumbre y de la tranquilidad, la literatura le presta la máxima atención siendo el objeto de su interminable búsqueda nocturna.

Escribir se caracteriza así por una evidente indisponibilidad, incertidumbre e inmanejabilidad. Mundo, lenguaje, sujeto, sentido, dejan de ser enclaves seguros. La diferencia entre el lenguaje corriente y el lenguaje literario también remite a una distinción entre el tiempo mundano y el otro tiempo, el tiempo de la escritura como tiempo de lo interminable, incesante, reiterante, tiempo de la noche, el afuera, lo neutro. Y así, del mismo modo en que la escritura es una experiencia que permite interrogar desde la extrañeza al mundo, lenguaje, sujeto o sentido, también señala hacia otra comprensión y experiencia del tiempo. En *El espacio literario* se denominará como tiempo de la «ausencia de tiempo»<sup>5</sup>, un tiempo de lo que no se realiza, que no comienza ni culmina. En *La conversación infinita* puede leerse otra alusión al tiempo: «tiempo como otro, el tiempo como ausencia y neutralidad»<sup>6</sup>, como un tiempo que no obedece al orden temporal que se organiza secuencialmente a partir del privilegio del presente y sus modalidades, sino un tiempo ligado a un pasado inmemorial, al eterno retorno, a lo

---

4 BLANCHOT, Maurice, *La escritura del desastre*, op. cit., p. 42.

5 BLANCHOT, Maurice, *El espacio literario* (trad. de Vicky Palant y Jorge Jinkis), Paidós, Barcelona, 1992, p. 27.

6 BLANCHOT, Maurice, *La conversación infinita* (trad. de Isidro Herrera), Arena Libros, Madrid, 2009, p. 55.

interminable o a lo incesante. También «tiempo “puro”, sin acontecimiento»<sup>7</sup>, instalado en el infinitivo de un morir retirado de la puntualidad de la muerte. Tiempo, en todos los casos, del que no se puede disponer. Tiempo sin presente que Blanchot despliega en sus relatos, exentos de un presente narrativo, conjugando el pasado, el imperfecto y el futuro, declarando su incapacidad de relatar, de dar forma al tiempo y a la historia; que interroga poniéndolo también en discusión con otros pensadores, desde Aristóteles a Heidegger, tomando de este último la crítica a una determinada interpretación del tiempo que ha dominado toda la ontología clásica, pero con la gran diferencia de que Blanchot centra esta búsqueda en el relato, en la narración, en el contarse historias. Por ese camino, Blanchot vincula el darse del tiempo a la experiencia de la noche y de la vela: «Velar no es el poder de velar en primera persona, no es un poder sino el alcance de lo infinito sin poder, la exposición a lo *otro distinto* de la noche, ahí donde el pensamiento renuncia al vigor de la vigilancia, a la clarividencia mundana, al dominio perspicaz para entregarse a la moratoria ilimitada del insomnio, la vela que no vela, la intensidad nocturna»<sup>8</sup>.

Blanchot encuentra en la literatura una experiencia de la interrupción del sentido, de la destitución del sujeto, del desastre del pensamiento. En «Autoridad de Blanchot», Nancy retoma la frase «velar por el sentido ausente» entendiendo que en estas palabras se concentra «la experiencia y la exigencia [...] de lo que habrá llamado “literatura”»<sup>9</sup>. Aunque no sea bajo la forma de una definición, esta frase nos entrega aquello en lo que consiste la operación literaria: una inoperancia que se asemeja a un baile en los umbrales, una «apasionada danza con la “tumba”»<sup>10</sup>, una experiencia de la noche (o, más bien, de la *otra noche* que no es reverso del día), del afuera (y no de la interioridad de un sujeto) y de lo neutro (espacio desértico). Lo singular de esta experiencia es que no da nada –no hay un saber que se ofrezca, ni siquiera esotérico, ni una vivencia, ni siquiera burlada a uno mismo–. Lo único que se puede hacer con esta experiencia es escribir sin culminar en nada, escribir interminablemente. Lo único que prescribe esa exigencia es velar por lo ausente.

---

7 *Ibid.*, p. 154.

8 BLANCHOT, Maurice, *La escritura del desastre*, op. cit., p. 49.

9 NANCY, Jean-Luc, «Autoridad de Blanchot», en Quintana Domínguez, I., Massó Castilla, J. (coords), *Maurice Blanchot: Narrar y pensar el tiempo*, Dykinson, Madrid, 2023, p. 16. En esta frase Nancy no solo encuentra lo que Blanchot llama literatura. También escucha un tono de autoridad con el que Blanchot se dirige tanto a filósofos como a escritores, un tono de autoridad que preguntará, en línea con sus trabajos precedentes sobre Blanchot, hasta qué punto no es un tono autoritario (separado, aristocrático, mítico).

10 BLANCHOT, Maurice, *El espacio literario*, op. cit., p. 185.

En este volumen reunimos un conjunto de estudios que surgen del trabajo sobre la problemática del tiempo en Blanchot realizado por el grupo de investigación «La Europa de la escritura», de la Universidad Complutense de Madrid. La primera parte reúne tres textos traducidos. El primero, «Autoridad de Blanchot», hasta ahora inédito, fue leído por Nancy en la apertura del coloquio «Blanchot. Escritura y poder» celebrado en la Universidad Diego Portales de Santiago de Chile en 2016. El segundo es la transcripción de la ponencia que ofreció Étienne Balibar en una Jornada de estudio dedicada a Blanchot en la Universidad París-Diderot en 2012, Jornada motivada por la coincidencia de dos importantes publicaciones sobre Blanchot: *Agonie terminée, agonie interminable, sur Maurice Blanchot*, de Philippe Lacoue-Labarthe y *Maurice Blanchot, Passion politique*, de Jean-Luc Nancy (ambas publicadas en Galilée, 2011). El tercer texto es la discusión entre Balibar y Nancy que tuvo lugar en esa misma Jornada, centrada en la denominada «conversión» de Blanchot y la división entre «una escritura del día y una escritura de la noche».

Sin que pueda realizarse un corte claro entre las dos siguientes, remitiendo necesariamente una a la otra como si la pregunta siempre consistiera en por dónde comenzar, si por el relato del tiempo o por el tiempo del relato, la segunda parte reúne estudios que examinan las reflexiones de Blanchot sobre la temporalidad prestando especial atención a sus aportaciones más teóricas. La tercera parte toma principalmente los propios relatos de Blanchot como espacio de exploración de la temática temporal. En el cruce de estas perspectivas vemos abrirse nuevos caminos para el estudio de uno de los escritores más sugerentes del siglo XX, cuya influencia es hoy incuestionable, pero cuya obra queda, en multitud de aspectos y de conexiones posibles, todavía por pensar.

*Bilbao, julio de 2023*