



LA EDUCACIÓN SUPERIOR ANTE LA DIVERSIDAD CULTURAL Y EL AVANCE TECNOLÓGICO

MARÍA DEL ROSARIO GUERRA GONZÁLEZ

LETICIA VILLAMAR LÓPEZ

NANCY CABALLERO REYNAGA

(COORDINADORAS)

DYKINSON EBOOK

La educación superior ante la diversidad cultural y el avance tecnológico

La educación superior ante la diversidad cultural y el avance tecnológico

María del Rosario Guerra González
Leticia Villamar López
Nancy Caballero Reynaga
(Coordinadoras)

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Dirijase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407.

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

© Copyright by
Los Autores
Madrid, marzo de 2024

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1070-148-9
DOI: 10.14679/3089

Maquetación:
german.balaguer@gmail.com

Índice

INTRODUCCIÓN.....	9
--------------------------	----------

DIVERSIDAD CULTURAL

DIFERENTES MODELOS DE UNIVERSIDADES: LAS INSTITUCIONES INTERCULTURALES LATINOAMERICANAS	23
--	-----------

MARÍA DEL ROSARIO GUERRA-GONZÁLEZ

PLURIVERSIDAD Y CIUDADANÍA MUNDIAL, ELEMENTOS PARA UNA EDUCACIÓN SUPERIOR INCLUSIVA DE DIVERSIDAD DE COSMOVISIONES Y DEL OTRO	39
--	-----------

LETICIA VILLAMAR LÓPEZ

REVISIÓN DE LA POLÍTICA LINGÜÍSTICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR: LOGROS Y RETOS PARA UN PROYECTO EDUCATIVO DE INCLUSIÓN	59
--	-----------

GUADALUPE NANCY NAVA GÓMEZ

EDUCACIÓN, DIVERSIDAD Y MULTICULTURALISMO: REFLEXIONES PARA LA INCLUSIÓN Y LA DEMOCRACIA EN LA UNIVERSIDAD	73
---	-----------

RUBÉN GUTIÉRREZ GÓMEZ

EDUCACIÓN PLURICULTURAL EN LATINOAMÉRICA, DESDE UNA PERSPECTIVA TRANSDISCIPLINARIA, COMO MEDIO PARA SENTIPENSAR HORIZONTES ALTERNOS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL.....	89
--	-----------

MARÍA DEL ROSARIO GUZMÁN ALVIRDE

SOBERANÍA ALIMENTARIA: UN CONTENIDO CRÍTICO PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	107
--	------------

LUCÍA MATILDE COLLADO MEDINA

RETOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN TORNO AL SISTEMA ALIMENTARIO GLOBAL Y SU PAPEL COMO CATALIZADORA DE LA SOBERANÍA ALIMENTARIA	125
---	------------

YAZMIN ARACELI PÉREZ HERNÁNDEZ

AVANCE TECNOLÓGICO

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO MUNDO..... 143
JOSÉ LUIS CEPEDA DOVALA Y PATRICIA GASCÓN MURO

DESARROLLO TECNOLÓGICO, UNA REFLEXIÓN DESDE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA167
EMMA GONZÁLEZ CARMONA

EDUCACIÓN SUPERIOR ACTUAL: UNA PROPUESTA DE ÉTICA COMPASIVA185
NANCY CABALLERO REYNAGA

DE LAS INTELIGENCIAS ARTIFICIALES A LA HUMANIDAD EN LA ENCRUCIJADA 205
PATRICIA GASCÓN MURO

**IMPLEMENTACIÓN DE LA TECNOLOGÍA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO MEDIO DE
INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN EN MÉXICO 225**
KENIA ALEJANDRA DURÁN PEDROZA

LAS HUMANIDADES ANTE EL IMPERATIVO DE LA VELOCIDAD247
BELÉN NAVA VALDÉS

TEMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

NEOLIBERALISMO Y EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA.....265
ÁNGEL FEDERICO ADAYA LEYTHE

**ENSEÑANZA DE LAS HUMANIDADES EN LA UNIVERSIDAD Y SU CONTRIBUCIÓN EN EL
DESARROLLO HUMANO.....283**
NELLY DEL CARMEN PAVÓN ORTIZ

EDUCACIÓN BIOÉTICA EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UAEMÉX: UNA PROPUESTA.....301
OCTAVIO MÁRQUEZ MENDOZA

ACERCA DE LOS AUTORES317

Neoliberalismo y educación superior en América Latina¹

ÁNGEL FEDERICO ADAYA LEYTHE

DOI: 10.14679/3107

Presentación

Este capítulo tiene la finalidad de mostrar un panorama general sobre la educación superior en América Latina en el contexto neoliberal actual. Así, para su desarrollo, el tema se analizará en tres apartados. El primero es de carácter histórico, y presenta una visión amplia de los grandes acontecimientos del siglo XX y XXI desde una perspectiva muy específica: la del historiador británico Eric Hobsbawm. Una vez delimitado el marco histórico, en la segunda parte, se mostrará el origen del neoliberalismo, sus representantes más destacados, características relevantes, y la forma como ha impactado en el mundo; en esta sección también se analiza el fenómeno desde una perspectiva económica, sociológica y filosófica para evidenciar cómo el neoliberalismo influye en la conformación de la subjetividad humana, y en la configuración de un sentido común en las sociedades. En el tercer apartado, se expone el desarrollo general de la educación superior en Latinoamérica durante el siglo XX y XXI y se muestra el impacto neoliberal sobre ella. El capítulo termina con unas reflexiones finales donde se presentan los retos a los que se enfrenta la educación superior en América Latina.

Por lo anterior, el alcance de la investigación del presente capítulo, consiste en mostrar un panorama amplio, y coherente del origen y desarrollo del neoliberalismo y cómo ha impactado en la educación superior en América Latina. El límite es la presentación somera de los acontecimientos históricos. Por último, es pertinente aclarar que se utiliza el término de educación superior para englobar la diversidad de instituciones de este nivel y así, mostrar el alcance general pretendido.

En suma, el objetivo del capítulo es construir un marco general de comprensión, para posteriores trabajos que profundice la situación de la educación superior y de manera especial el de las universidades públicas.

¹ La presente investigación es fruto del trabajo realizado en dos actividades académicas dentro del Instituto de Estudios Sobre la Universidad (IESU) de la UAEMéx. El primero, es el Observatorio de Estudios sobre la Universidad que dirige el Dr. Emilio Gerardo Arriaga Álvarez; a él le agradezco la orientación, así como la bibliografía sugerida para el presente trabajo. El segundo es el Seminario “Educación superior latinoamericana en un contexto de democracia, diversidad cultural y avance tecnológico”, coordinado por la Dra. María del Rosario Guerra González, a quien agradezco la invitación para participar en él, así como a la Dra. Nancy Caballero Reynaga y a la Dra. Leticia Villamar López, también coordinadoras del seminario.

1. PANORAMA HISTÓRICO DEL SIGLO XX Y XXI

Para desarrollar este apartado se utilizarán, sobre todo, dos obras importantes del historiador británico Eric Hobsbawm: *Historia del siglo XX* y *Guerra y paz en el siglo XXI*. Este autor, en la primera obra, sostiene que el siglo XX es en realidad un siglo corto, pues va desde 1914 (inicio de la Primera Guerra Mundial) hasta la década de 1990 (disolución de la URSS). El autor divide este periodo de tiempo en tres momentos: primero, la era de las catástrofes: Primera y Segunda Guerra Mundial (1914-1945); segundo, la edad de oro: crecimiento económico extraordinario (1946-1973); tercero, la época de crisis y derrumbamiento: crisis cíclicas en el mundo globalizado, decadencia de los países socialistas y disolución de la URSS (1974-1991)². En *Guerra y paz en el siglo XXI* analiza, la hegemonía del Imperio estadounidense tanto en el siglo XX, como en el actual.

1.1. La era de las catástrofes (1914-1945)

Sobre este periodo, Hobsbawm realiza dos observaciones importantes: por una parte, la Primera y Segunda Guerra Mundial, marcan el final de la civilización occidental del siglo XIX, que se caracterizaba por ser “[...] capitalista desde el punto de vista económico, liberal en su estructura jurídica constitucional, burguesa por la imagen de su clase económica [...] y brillante por los adelantos alcanzados en el ámbito de la ciencia, el conocimiento y la educación, así como en el progreso material y moral”³.

Algunos de los hechos más relevantes que evidenciaron el final de esta civilización fue la pérdida de la hegemonía política y económica por parte de Reino Unido y Francia, así como el desplazamiento de Europa como el lugar central desde donde se configuraba el mundo moderno y contemporáneo. Por otra parte, la Gran Depresión de 1929 no solo influyó en las economías de los países del globo, sino que afectó los mismos cimientos de las economías capitalistas más sólidas, incluyendo por supuesto EE. UU. Unido a ello, es necesario señalar que no solamente el sistema económico entró en crisis, sino también las instituciones de la democracia liberal, las cuales desaparecieron entre 1917 y 1942, ante los avances del fascismo y de los regímenes autoritarios. Paradójicamente, estos fueron detenidos gracias a la alianza insólita de los países capitalistas con la URSS que lideraba el sistema socialista. De hecho, la “victoria sobre la Alemania de Hitler fue esencialmente obra del ejército rojo [...] este periodo de alianza entre capitalismo y comunismo contra el fascismo [...] es el momento decisivo en la historia del siglo XX”⁴. Una de las consecuencias irónicas de esta alianza fue que el resultado perdurable de La Revolución de Octubre consistió en salvar al capitalismo.

1.2. La edad de oro (1945-1973)

Desde la perspectiva del Hobsbawm, la adecuada comprensión del siglo XX corto, requiere identificar las causas que propiciaron el desarrollo económico de 1947 a 1973, tanto en los países capitalistas desarrollados, como en los países agrarios atrasados que pertenecían al sistema socialista. Al respecto, él señala algunos de los factores relevantes que propiciaron *la edad de oro*, fueron los siguientes: en primer lugar, se realizó una reestructuración y una

² Cfr., Eric Hobsbawm. *Historia del siglo XX.1914-1991*, México, Crítica, 2014, pp. 613-614.

³ *Ibid.*, p. 16.

⁴ *Ibid.*, p. 17.

reforma sustancial al capitalismo, cuyo rasgo principal consistió en el surgimiento de la economía mixta (participación del Estado y las empresas privadas), la cual: “[...] facilitó a los estados la planificación y la gestión de la modernización económica [...] Los grandes éxitos económicos de la posguerra en los países capitalistas [...] son ejemplos de industrialización efectuada con el apoyo, la supervisión, la dirección [...] y la gestión de los gobiernos”⁵

En segundo lugar, la industrialización en diversas regiones del planeta permitió que la producción mundial de manufacturas se cuadruplicara, de la década de los cincuenta a la de los setenta, esto propició un desarrollo económico muy potente. Además, la producción de bienes de consumo se centró en los sectores automotriz y tecnológico⁶. Finalmente, una tercera causa fue la revolución tecnológica que se intensificó en los años setenta y ochenta; y cuyo crecimiento exponencial llega a la actualidad con la aparición y desarrollo de la inteligencia artificial.⁷

Antes de terminar este apartado es necesario mencionar lo siguiente: frente a la cuestión de saber cómo se justificó ideológicamente la reestructuración del capitalismo, al punto de considerar necesaria e indispensable la intervención del Estado, es posible encontrar la respuesta en la teoría económica de John Keynes, quien propuso la noción del *Estado benefactor* o *Welfare State*⁸. El trabajo fundamental de este autor consistió en hacer una revisión crítica de las tesis del liberalismo de Adam Smith y David Ricardo, en la cual mostró que no existía *una mano invisible* que regulara de manera armónica la ley de la oferta y la demanda. Así, ante la ausencia de un principio auto-regulador en las transacciones económicas, llegó a la conclusión de que con la finalidad: “[...] de garantizar la expansión del capitalismo, el Estado debe intervenir directamente en la economía a fin de, por un lado, disminuir el desempleo involuntario y, por otro, reactivar la producción. Y tal intervención debía realizarse por dos vías, separada o combinadamente: la fiscal y la monetaria”⁹.

Así, gracias a la propuesta teórica de Keynes y a la aplicación de diversas medidas, se lograron tres aspectos importantes: iniciar y consolidar una recuperación económica después de la posguerra, evitar nuevas depresiones financieras como la de 1929 y, por último, hacer frente al avances de los países socialistas, cuya bandera principal era la igualdad económica de las personas y de los países.

La importancia del economista británico Keynes es tal que Hobsbawm afirma:

Algunos, como J.M. Keynes, habían participado en la vida pública desde 1914. Y por si la memoria económica de los años treinta no les hubiera bastado para incitarles a reformar el capitalismo, los riesgos políticos mortales en caso de no hacerlo eran evidentes para todos

⁵ *Ibid.*, p. 271.

⁶ *Cfr.*, *Ibid.*, pp. 264-267.

⁷ *Cfr.*, “Afirman robots que un día podrían dirigir el mundo mejor que los humanos”, *Periódico La Jornada*, 8 de julio de 2023, p.5, <https://www.jornada.com.mx/2023/07/08/ciencias/a05n1cie> (consultado el 10 de julio de 2023). El artículo informa acerca de la Cumbre Mundial sobre la IA para el Bien Social, organizada por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), organismo especializado en tecnología de la ONU. En ella robots operados por inteligencia artificial, sostuvieron que algún día gobernarían el mundo, mejor que los seres humanos.

⁸ *Cfr.*, Eduardo Cadenas Vargas. *Impacto económico y social del neoliberalismo en México y el mundo occidental*, Toluca, UAEM, 2010, p. 9.

⁹ *Cfr.*, *Ibid.*, p. 51.

los que acababan de luchar contra la Alemania de Hitler, hija de la Gran Depresión, y se enfrentaban a la perspectiva del comunismo y del poderío soviético.¹⁰

1.3. La época del derrumbamiento (1974-1991)¹¹

A la edad de oro le siguió una serie de crisis económicas experimentadas a todo lo ancho del globo, las cuales afectaron a la mayoría de los países, independientemente de sus configuraciones políticas, económicas y sociales. La razón de ello era que el mundo se había transformado en una aldea global, por utilizar el término de Marshall McLuhan y, en consecuencia, el funcionamiento de la economía de un país o región, trascendía las fronteras y las ideologías de los estados. En la década de los años ochenta y noventa el mundo capitalista comenzó a experimentar, de nueva cuenta, los problemas del período de entreguerras: desempleo masivo, depresiones cíclicas, y conflictos sociales por la pobreza de las clases populares, entre otros. En este contexto, los “países socialistas, con unas economías débiles y vulnerables, se vieron abocados [...] al hundimiento. Ese hundimiento puede marcar el fin del siglo corto”¹². Y el signo evidente de este colapso fue la disolución de la URSS el 25 de diciembre de 1991.

Una consecuencia del derrumbe del bloque socialista fue la destrucción del conjunto de contrapesos que estabilizaban las relaciones internacionales, y esto puso de manifiesto la precariedad de los sistemas políticos nacionales, basados en dicho sistema de contrapesos. Otro efecto, aún más evidente, fue la clara hegemonía de un imperio, surgida a partir del final de la Segunda Guerra Mundial y que se consolidó con el desplome de la URSS: el Imperio estadounidense.

1.4. La hegemonía estadounidense durante el siglo XX y XXI y la crisis de los Estados nación

En la obra *Guerra y paz en el siglo XXI*, Hobsbawm analiza el papel que juega la hegemonía estadounidense en el conjunto de las relaciones político-económicas a nivel internacional, así como el rol tan importante que han tenido los estados-nación en ambos siglos.

Como buen historiador que es, Hobsbawm mira el triunfo de la hegemonía de EE. UU. frente a la URSS, desde una perspectiva histórica de largo alcance. Por un parte, toma en cuenta la Paz de Westfalia (1648) con la que se terminó la Guerra de Treinta Años¹³ y, por otra parte, la Batalla de Waterloo y el Congreso de Viena (1815), con el que se pone fin a las guerras napoleónicas¹⁴; y señala un elemento común entre ambos acontecimientos: el acuerdo de las potencias económicas para establecer un equilibrio entre ellas. Pues bien, con el fin de la Guerra Fría y el desplome del bloque socialista, este equilibrio frágil que se había mantenido llegó a su fin. Por ello, Hobsbawm afirma de forma contundente: “El final

¹⁰ Cfr., Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 274.

¹¹ Cfr., *Ibid.*, pp. 403-431, 458-494.

¹² *Ibid.*, p. 20.

¹³ Cfr., Editorial Grudemi, “La paz de Westfalia”, Enciclopedia de Historia, <https://enciclopediadehistoria.com/paz-de-westfalia/>, (consultado el 30 de junio de 2023).

¹⁴ Cfr., Editorial Grudemi, “Batalla de Waterloo”, Enciclopedia de Historia, <https://enciclopediadehistoria.com/batalla-de-waterloo/> (consultado el 30 de junio de 2023).

de la URSS y la sensacional superioridad militar de Estados Unidos ha puesto fin a este sistema de potencias”.¹⁵

De esta manera, la hegemonía de EE. UU. durante la mayor parte del siglo XX fue indiscutible; no obstante, al analizar su situación actual, se pueden observar claroscuros que a continuación se señalan. En primer lugar, la hegemonía militar del Imperio americano está fuera de toda duda, pues de acuerdo con la información disponible, cuenta con alrededor de 800 bases militares en todo el mundo¹⁶. En segundo lugar, su capacidad de control y disuasión política es altamente efectiva, y esto se ha puesto de manifiesto en la cumbre de la OTAN, realizada en España del 29 al 30 de junio de 2022, en la que participaron treinta países¹⁷. En tercer lugar, desde una perspectiva cultural, su dominio es patente, tanto porque el estilo de vida americano se sigue considerando un modelo y fin a alcanzar, como por su industria cinematográfica con sede en Hollywood, la cual construye y modela el imaginario colectivo a escala mundial.¹⁸

Sin embargo, aunque económicamente sigue siendo una potencia a nivel mundial, en la actualidad China se presenta como su mayor rival y en las siguientes décadas se prevé que sea la mayor economía del planeta¹⁹. Además, la reciente reunión de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) propuso la utilización de una moneda distinta al dólar para el comercio internacional, lo cual pone en evidencia la transición que se está viviendo de un mundo unipolar a uno multipolar²⁰. Por último, desde una perspectiva ideológica, donde el Imperio estadounidense se presenta como la nación que encarna y defiende los valores democráticos de la igualdad y libertad, se encuentra en completo descrédito.²¹

Otro aspecto importante para comprender el final del siglo XX y los inicios del siglo XXI es el concepto de “estado-nación”. Esta configuración histórico-política, gestada en el mundo occidental a partir del siglo XVIII, y que alcanza su apogeo durante la primera mitad del siglo XX, es tan esencial que Hobsbawm sostiene que, durante “[...] más de dos siglos y hasta los años setenta, el crecimiento del estado moderno fue una constante y fue ajeno a cuestiones

¹⁵ Eric Hobsbawm. *Guerra y paz en el siglo XXI*, Ciudad de México, Paidós, 2019, p. 56.

¹⁶ Cfr., OpenAI, Chat GPT, *Bases militares de Estados Unidos en el mundo*, <https://chat.openai.com/?model=text-davinci-002-render-sha/basesmilitaresdeestadosunidosenelmundo>, (consultado el 01 de julio de 2023). El dato obtenido se refiere a la información con que cuenta el Chat GPT hasta septiembre de 2021.

¹⁷ Cfr., Departamento de Seguridad Nacional, “Resultados de la Cumbre de la OTAN en Madrid”, 1 de julio de 2022, <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/resultados-cumbre-otan-madrid> (consultado el 30 de junio de 2023).

¹⁸ Cfr., OpenAI, Chat GPT, *Ganancias de Hollywood en 2019*, <https://chat.openai.com/?model=text-davinci-002-render-sha>, (consultado el 01 de julio de 2023). En 2019 Hollywood tuvo uno de sus años más exitosos, con ganancias de 42.5 mil millones de dólares a nivel mundial.

¹⁹ Cfr., Pedro Barragán, “Notas rápidas sobre el fuerte crecimiento del PIB de China”, 2023, <http://chinainformacionyeconomia.com> (consultado el 1 de julio de 2023).

²⁰ Cfr., Lucas de la Cal, “Cumbre de los BRICS: un contrapeso al orden mundial liderado por occidente”, *El Mundo*, 23 de agosto de 2023, <https://www.elmundo.es/internacional/2023/08/23/64e4c9ece4d4d8ad158b45c5.html>, (consultado el 10 de noviembre de 2023).

²¹ Cfr., Equipo de Periodismo Visual BBC News, “Asalto al Capitolio. Guía visual de la invasión al Congreso de los EE.UU. por parte de los seguidores de Trump”, *BBC News*, 7 de enero de 2023, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55568590> (consultado el 10 de noviembre de 2023), y Zachary Wolf, “75 años de apoyo de EE.UU a Israel, explicados brevemente”, *CNN*, 11 de octubre de 2023, <https://cnnespanol.cnn.com/2023/10/11/analisis-75-anos-apoyo-ee-uu-israel-explicados-trax/> (consultado el 10 de noviembre de 2023). Estos dos acontecimientos, uno interno y otro externo, muestran con claridad la crisis de legitimidad que actualmente vive el Imperio americano.

de ideología o de organización política: liberal, socialdemócrata, comunista o fascista”²². Sin embargo, esta unidad político-social, fruto de la modernidad, hoy se encuentra en crisis y está sometida a múltiples presiones, que a continuación se explicarán

La primera de ellas es la vertiginosa globalización económica que ha provocado un crecimiento asimétrico al interior de cada nación y entre los países de la comunidad internacional. Esto a su vez, ha generado grandes diferencias entre la población rica y pobre al originar una polarización que trae como consecuencia, por una parte, conflictos sociales al interior de los Estados, y, por otra, incita grandes flujos migratorios y afecta la estabilidad de las naciones. La segunda, consiste en que el crecimiento no solo es asimétrico, sino, además, regionalizado, en el sentido de que el centro de gravedad se ha desplazado de Europa a EE. UU. y de éste a Asia, de manera especial a China, como ya se señaló. Esto ha ocasionado conflictos de carácter geopolítico como el que actualmente se vive entre Ucrania y Rusia.

Por último, el crecimiento y expansión de las grandes empresas transnacionales muestran el poder y la autonomía que tienen frente a los estados-nación. Estas corporaciones han rebasado el control de las leyes de los gobiernos, y se han empeñado en vivir al margen de su cuerpo jurídico o incluso han sido capaces de transformar o crear leyes en su beneficio²³. Así: “Gracias a la teología dominante del libre-mercado, los estados han ido dejando un buen número de sus actividades directas más tradicionales [...] en manos de contratistas privados que solo piensan en enriquecerse”²⁴.

La cita con la que se termina este apartado, menciona un concepto importante para Hobsbawm: la teología dominante del libre-mercado, esta expresión da pie para pasar al siguiente punto del presente capítulo: el neoliberalismo.

2. ORIGEN DEL NEOLIBERALISMO²⁵ Y SUS CARACTERÍSTICAS GENERALES

En el apartado anterior, al hacer un análisis de la *edad dorada*, se mencionaba que, en el contexto de la Guerra Fría, y con la finalidad de paliar los efectos de la posguerra, evitar una nueva depresión económica y detener el avance de los países socialistas, se implementó la teoría keynesiana del *Estado del Bienestar* o *Welfare State*. Empero, a principios de la década de los setenta, el consenso keynesiano se comenzó a desmoronar y en su lugar, se propuso un nuevo paradigma económico que se denominó neoliberalismo. Esta nueva orientación del capitalismo se implementó de manera global, durante los gobiernos de Ronald Reagan (1981-1989), Margaret H. Thatcher (1979-1990), y en México coincidió con los gobiernos de Miguel de la Madrid (1982-1988) y Carlos Salinas de Gortari (1988-1994). Ahora bien, aunque el neoliberalismo se implantó a nivel global durante este período, su génesis se encuentra en diversos acontecimientos históricos y económicos sucedidos décadas atrás, y de los

²² Eric Hobsbawm. *Guerra y paz en el siglo XXI*, op. cit., p. 47.

²³ El caso del sector energético en México podría ser un buen ejemplo, del poder y capacidad de las empresas transnacionales, para establecer leyes y acuerdos ventajosos para los grupos empresariales.

²⁴ Eric Hobsbawm. *Guerra y paz en el siglo XXI*, op. cit., p. 56.

²⁵ Cfr., Eduardo Cadena Vargas. op. cit., pp. 45-55. En el apartado 3.0 *Génesis del neoliberalismo*, este autor analiza con profundidad el origen del neoliberalismo y lo sitúa en el contexto de las grandes corrientes del pensamiento económico: el liberalismo de Adam Smith, la teoría económica marxista opuesta al liberalismo, el *Welfare State* de Keynes, el cual busca hacer frente al marxismo; y finalmente, el neoliberalismo como crítica a las políticas keynesianas y que reacciona ante el hundimiento de los países socialistas.

cuales, aquí solo se expondrá el que se puede considerar el punto de partida: la Conferencia de Bretton Woods²⁶.

La Conferencia Monetaria y Financiera realizada en Bretton Woods, ciudad de New Hampshire, EE. UU. del 1 al 22 de julio de 1944, es el punto de partida necesario para comprender el origen del neoliberalismo. Ahí, con la participación de 44 países, se delinearon las políticas económicas de las próximas décadas y sentaron las bases de la hegemonía del Imperio estadounidense y de lo que en un futuro se denominaría neoliberalismo. Por una parte, se discutió qué modelo sería el más pertinente para paliar los efectos de la posguerra: la libre circulación de bienes propuesta por Harry Dexter White, representante del Departamento del Tesoro de los EE. UU. o a través de la consolidación del *Estado del Bienestar*, tal como lo proponía el economista británico Keynes. La propuesta ganadora fue la de Dexter White, y, en consecuencia, se sugirió suprimir los aranceles e impuestos para favorecer la libre circulación de bienes. Y aunque en la práctica, el paradigma que se llevó a cabo fue el keynesiano, ya desde entonces se planteó el núcleo esencial del neoliberalismo: libertad completa del mercado.

Por otro lado, se estableció que el dólar fuera la moneda de referencia internacional y con ello se desplazó la libra esterlina y, en consecuencia, la hegemonía del Imperio británico. Finalmente, se creó el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, cuyos objetivos, en teoría, serían evitar nuevas depresiones económicas y favorecer el crecimiento y desarrollo de los países. Sin embargo, en la práctica, estas instituciones han mostrado ser instrumentos de control de las grandes potencias sobre los países en vías de desarrollo.²⁷

Ahora bien, para saber cuáles son las premisas teóricas del neoliberalismo, a continuación, se enunciarán, de manera sucinta, las tesis centrales de algunos de los representantes más destacados, entre los que se encuentran: Ludwig von Mises, Friedrich A. von Hayek, Rose y Milton Friedman.

Ludwig von Mises (1881-1973), historiador y economista liberal austriaco, expuso su pensamiento en diversas obras, entre las cuales destaca *La Acción Humana: tratado de economía*, publicada en 1940. En esta obra se sostiene una tesis central: el libre mercado es expresión de la esencia del ser humano y, por lo tanto, esta forma de organización económica y política no es resultado contingente del devenir histórico, por el contrario, es un rasgo constitutivo del ser humano y, por ende, de la civilización tal como se conoce hoy, él argumenta:

La economía de mercado es fruto de dilatada evolución. El hombre, en su incansable afán por acomodar la propia actuación, del modo más perfecto posible, a las inalterables circunstancias del medio ambiente, logró por fin la apuntalada salida. La economía de mercado es la táctica que ha permitido al hombre prosperar triunfalmente desde el primitivo salvajismo hasta alcanzar la actual condición civilizada.²⁸

Las consecuencias de la afirmación anterior se pueden obtener con facilidad: el libre intercambio de bienes, la acumulación de capital y la posesión privada de los medios de

²⁶ Cfr., Eduardo Cadena Vargas. *op. cit.*, pp. 81-55. En el apartado "Contexto necesario", el autor analiza con amplitud la serie de factores necesarios para comprender la génesis del neoliberalismo, entre ellos están: la Conferencia de Bretton Woods, la regulación del mercado cambiario, la crisis petrolera de finales de los sesenta y principios de los setenta, la conformación de la Unión Europea y el proceso de globalización.

²⁷ Cfr., *ibid.*, pp. 81-84.

²⁸ *Ibid.*, p. 56.

producción es la expresión de la organización natural del ser humano. Por tanto, las teorías político-económicas como el marxismo o el keynesianismo, son contrarias a la naturaleza del ser humano.

Friedrich August von Hayek (1889-1992), economista y filósofo austriaco, fue discípulo de von Mises y Premio Nobel de Economía en 1974. Su obra más representativa es *El Camino de la Servidumbre*, de 1947. En ella sostiene que la economía ha de ser el resultado de la suma de esfuerzos individuales que generan un “orden espontáneo”, este se funda en la búsqueda individual del bienestar, el cual afecta de forma positiva a la colectividad. Por lo tanto, es necesario evitar cualquier tipo de restricción o imposición por parte del Estado. Es más, la condición de posibilidad de la democracia se funda en la libertad individual que genera este tipo de orden. Así lo expresa el propio Hayek: “Se dice ahora con frecuencia que la democracia no tolerará el ‘capitalismo’. Por ello se hace todavía más importante comprender que solo dentro de este sistema es posible la democracia, si por capitalismo se entiende un sistema de competencia basado sobre la libre disposición de la propiedad privada”.²⁹

Rose Friedman (1910-2009) y Milton Friedman (1912-2006) economistas norteamericanos, miembros del partido republicano y consejeros de los presidentes Nixon y Ronald Reagan, continuaron de manera general las tesis de sus predecesores, y que desarrollaron en una gran cantidad de publicaciones, de entre las cuales es necesario destacar dos: *Capitalismo y libertad*, de 1962 y *Libertad de Elegir*, de 1980. La primera afirmación importante de los Friedman es que el progreso de la sociedad se da gracias al libre mercado, el cual consiste en intercambio voluntario de bienes por parte de vendedores y compradores. En este juego libre entre personas se da un “orden espontáneo” que crea un proceso virtuoso, que consiste en lo siguiente: a mayor demanda del producto, mayor incremento de producción; a mayor incremento de producción, mayor incremento de empleados y de insumos, y, a mayor incremento de éstos, mayor incremento salarios. Ahora bien, para que esta espiral ascendente y virtuosa se mantenga es necesario evitar toda interferencia o distorsión, por consiguiente, la presencia del Estado en las relaciones de intercambio económico se debe restringir al máximo. Su función tiene que limitarse a asegurar la libertad del mercado, sin inmiscuirse en otros ámbitos de la sociedad, entre ellos, los sueldos, la seguridad social y laboral y por supuesto las condiciones de trabajo.³⁰

A partir de la presentación de las tesis centrales de los representantes más importantes del neoliberalismo³¹, surgen dos cuestiones: una consiste en saber cuáles son los principios político-económicos, que teniendo como sustento las tesis arriba expuestas, constituyen los rasgos esenciales del neoliberalismo actual; la segunda, se dirige a conocer cuáles han sido las consecuencias reales en la economía de los países donde se han aplicado diversas políticas económicas basadas en dichos principios.

En cuanto a la primera, los rasgos esenciales del neoliberalismo en la actualidad, son los siguientes:

- Defensa del libre mercado. Las transacciones económicas se realizan de forma independiente y voluntaria entre las empresas y los particulares, en consecuencia, el precio de los bienes y servicios lo determina la oferta y la demanda. El libre comercio es generador de riqueza en las sociedades.

²⁹ *Ibid.*, p. 61.

³⁰ *Cfr.*, *Ibid.*, p. 70.

³¹ Para un conocimiento más profundo de la tesis de los pensadores anteriormente citados, *Cfr.*, Eduardo Cadena Vargas, *op. cit.*, pp. 55-80.

- Intervención mínima del Estado. A partir de la afirmación anterior, se sigue que el gobierno debe tener una mínima intervención en la planificación y regulación de la economía de un país. Su función se debe reducir a garantizar el cumplimiento de los contratos y velar la protección de la propiedad.
- Privatización. Dado que el Estado no debe intervenir en la planificación y regulación de la economía, el gobierno debe transferir los servicios públicos y las actividades económicas al sector privado. Lo anterior tendrá como consecuencia una mayor calidad en los servicios al introducir el factor de la competencia.
- Liberalización y desregulación. Para que las transacciones económicas se puedan llevar a cabo de forma libre, se deben eliminar o disminuir las barreras comerciales, así como la reducción del Estado en dichas transacciones comerciales.³²

Así, y de acuerdo con la exploración teórica realizada y las características anteriormente señaladas, se puede presentar una primera aproximación conceptual del neoliberalismo, el cual se entiende como una:

Tendencia en economía y filosofía social que, analizando críticamente los presupuestos básicos del liberalismo clásico sobre las leyes del mercado de trabajo y teniendo en cuenta las relaciones económicas estructurales modernas, ha producido un concepto de orden económico, cuya característica es la competencia lo más libre posible.³³

Para responder a la segunda pregunta, misma que cuestiona cuál ha sido el impacto real de políticas neoliberales en los países donde se han aplicado, se toma como base el estudio realizado por Edel Corona, donde analiza su impacto desde dos aspectos: el económico y el social. Para llevar a cabo este estudio, establece de manera general una comparación entre dos periodos: 1960-1974, (y que corresponde a la edad de oro de Hobsbawm) y 1980-1999 (que se refiere a la época de crisis y a la aplicación de las políticas neoliberales). A continuación, se muestran algunos de los datos más relevantes³⁴:

Aspectos macroeconómicos:

- La economía mundial durante la época del Welfare State (1960-1974) creció el 104%, mientras que de 1980 a 1999 aumentó solo 69.5%, esto representa un descenso de 44.8 puntos porcentuales. “En el caso de los países miembros de la OCDE, la caída fue de 47.0 puntos y de Latinoamérica y el Caribe 61.5% puntos porcentuales”³⁵. Por su parte, el Producto Nacional Bruto (PNB) mundial creció en el primer periodo 5.2% y en el segundo periodo cayó al 2.8%.

³² Cfr., OpenAI, Chat GPT, “Bases teóricas del neoliberalismo”, <https://chat.openai.com/?model=text-davinci-002-render-sha/basesteoricasdelneoliberalismo> (fecha de consulta: 02 de julio de 2023).

³³ Antoni Martínez Riu, et al., Diccionario enciclopédico de Sociología, trad. Alfred Quintana, Barcelona, Herder, 2001, p. 636.

³⁴ Cfr., E. Cadena Vargas, *op. cit.*, pp. 94-124. En el apartado 4.2. *Impacto de las políticas neoliberales*, realiza un estudio de carácter cuantitativo amplio y profundo sobre 50 países, y toma en consideración los siguientes factores: los saldos macroeconómicos y los saldos sociales. En los primeros estudia el producto nacional bruto (PNB), la formación bruta de capital, exportaciones e importaciones, la deuda, inversión extranjera directa, reservas netas internacionales, entre otros aspectos. En los segundos, aborda las condiciones de vida y salud, la pobreza, la educación y otros aspectos esenciales, sin embargo, en el presente capítulo, solo se considerarán algunos aspectos puntuales para ilustrar de forma evidente el fracaso del neoliberalismo.

³⁵ *Ibid.*, p. 96.

- Respecto a la deuda, aunque el autor no proporciona datos sobre la edad dorada o periodo keynesiano, sí muestra el crecimiento exponencial de ésta, durante el periodo neoliberal (1980-1999). Así, el endeudamiento en América Latina y el Caribe pasa de 257 mil 197.0 millones de dólares a 774 mil millones de dólares. Mostrando el ejemplo de dos países encontramos lo siguiente: Brasil, va de 71 mil 526.9 millones de dólares a 237 mil 953.0 millones de dólares; y México aumentó su deuda de 57 mil 377.7 millones de dólares a 150 mil 288.0 millones de dólares³⁶.
- Finalmente, el autor señala que el Ahorro Nacional Neto (ANN) bajó en el periodo neoliberal a nivel mundial, pues fue de -1.72%. En cuanto a los miembros de la OCDE, el ANN descendió -2.14; y en Latinoamérica y El Caribe, el decrecimiento fue todavía más pronunciado, pues fue de -5.76³⁷.

Aspectos sociales:

- Un dato interesante a resaltar es que el personal de salud sí registra un proceso ascendente de un periodo (1970) a otro (1995). A nivel mundial, el número de médicos por cada mil habitantes aumentó del 0.8 (1970) al 1.6 (1995) y en Latinoamérica y El Caribe pasó de 0.7 a 1.5³⁸.
- No obstante, el incremento del personal de salud no se correlaciona con un aumento en la esperanza de vida al nacer, pues a nivel mundial, en el primer periodo (1960-1980) aumenta 12.3 años de vida, mientras que en el segundo (1980-2000) disminuye a 3.9 años. Respecto a América Latina y El Caribe, es de 8.2 y 5.7 respectivamente. Vale señalar que en Europa sí se da un crecimiento, pero solo va de 4.2 a 4.3 años³⁹.
- Con respecto al desarrollo científico el gasto mundial del Ingreso Nacional Bruto fue de 2.3% en 1991 a 2.1% en 1999. Y en América Latina y El Caribe desciende del 0.7% al 0.6%, en los periodos antes señalados⁴⁰.

Los anteriores resultados, basados en estudios cuantitativos, revelan de forma clara el contraste evidente entre las bondades que presentan los discursos ideológicos y los efectos reales de las políticas neoliberales. Además, a esto hay que añadir una segunda contradicción señalada por Corona, al afirmar que, a diferencia del liberalismo de Adam Smith y David Ricardo, de la teoría económica de Marx y Engels, y la propuesta teórica de Keynes, el neoliberalismo se caracteriza por una “[...] escasa consistencia teórica [y sin embargo] la difusión y vulgarización de sus propuestas ha sido tal, que hay pocos rincones en el orbe que se salvan de su influencia”.⁴¹

Con base en lo anterior, surge una nueva pregunta: ¿cómo es posible que este paradigma económico, con escasa consistencia teórica y con un impacto negativo en la realidad cotidiana de millones de personas, esté tan extendido y arraigado en la sociedad? La respuesta a esta cuestión indica la necesidad de seguir profundizando la comprensión del neoliberalismo, y afirmar que este, no es únicamente una serie de políticas económicas que afectan al elemento estructural de las sociedades, sino que implica una dimensión ideológica que repercute en el imaginario colectivo de las sociedades. En consecuencia, el

³⁶ Cfr., *Ibid.*, p. 118.

³⁷ Cfr., *Ibid.*, p. 120.

³⁸ Cfr., *Ibid.*, p. 135.

³⁹ Cfr., *Ibid.*, p. 130.

⁴⁰ Cfr., *Ibid.*, p. 141.

⁴¹ *Ibid.*, p. 45.

neoliberalismo a nivel ideológico funciona como un dispositivo de control mediante el cual se configuran las subjetividades y se construye un sentido común, que legitima el statu quo de una determinada sociedad.

Lo anterior, lo pone de manifiesto Álvarez-Uría en su obra *Neoliberalismo vs. Democracia*. Desde la perspectiva de este autor, las agresivas privatizaciones características del neoliberalismo, y llevadas a cabo durante los gobiernos de Reagan y de Thatcher, fueron acompañadas por un conjunto de discursos o racionalizaciones que aparentaban tener una solidez “porque se sirven de argumentos retomados de las ciencias sociales, y más concretamente de códigos sociológicos”⁴². Pues bien, a este corpus discursivo que ha servido para legitimar la primacía del libre mercado, Álvarez-Uría le denomina retórica neoliberal, y los ideólogos más importantes que se encargaron de construir este corpus discursivo fueron: el economista y tecnólogo George Gilder, el sociólogo y politólogo Charles Murray y el sociólogo Nathan Glazer, todos ellos de nacionalidad estadounidense.⁴³

Es necesario señalar que la retórica neoliberal se articula con una vasta red de cajas de resonancias o replicadores, entre los cuales destacan los medios masivos de comunicación, los comunicadores, los partidos políticos y las diversas instituciones que configuran el imaginario social de la gente, construyendo así un sentido común en las sociedades. Por tal razón, Álvarez-Uría afirma:

Es preciso objetivar la nueva retórica neoliberal y contribuir a mostrar su falsedad. Está en juego una disyuntiva clave, la opción entre un modelo de sociedad basado en la profundización de la legitimidad democrática en la lucha por la igualdad social o el retorno a las sociedades estamentales.⁴⁴

Precisamente, en México un ejemplo de quienes han llevado a cabo el proceso de “objetivar”, es decir, de identificar, analizar y deconstruir la retórica neoliberal son John Ackerman y Rafael de Villa. Ellos, con el apoyo de la UNAM, el Canal 22 (transmisión televisiva de orden gubernamental) y CONAHCYT (Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología), produjeron en 2022 un documental titulado “El proyecto cultural del neoliberalismo”⁴⁵. Este video-documental se encuentra dividido en tres partes en las que se analizan: 1. Los rasgos esenciales del neoliberalismo vistos desde una perspectiva filosófica, 2. La implantación de las políticas neoliberales en México, y 3. Las luchas sociales que el de Mexicano ha realizado contra esta configuración actual del capitalismo, y que tuvieron su resultado patente en el triunfo de Andrés Manuel López Obrador, en las elecciones presidenciales de 2018. A continuación, se presentarán algunos conceptos claves del documental, que permiten objetivar o decodificar el proceso de implantación del neoliberalismo en América Latina.

En primer lugar, el documental hace una profundización conceptual del neoliberalismo, y de acuerdo con Rhina Roux, éste es una nueva configuración histórica del capital y se caracteriza por modificar las relaciones laborales en los procesos productivos, reconfigurar los entramados culturales y las subjetividades insertas en ellas, colonizar y mercantilizar los procesos naturales de la reproducción de la vida, y finalmente, intensifica la acumulación por

⁴² Fernando Álvarez-Uría, et al (Comp.), *Neoliberalismo vs. Democracia*, Madrid, La Piqueta, 1998, p. 353.

⁴³ *Cfr., Ibid.*, p. 354.

⁴⁴ *Id.*

⁴⁵ Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad, Canal 22, Estudios Churubusco, Cien Cine y Galaz Estudios, Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología, *El proyecto cultural del neoliberalismo*, 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=44iAkhHxrhg> (consultado el 18 de julio de 2023).

despojo, de parte del capital. En esta línea, Elvira Concheiro agrega que el neoliberalismo no solo reduce la diversidad de bienes naturales a mercancías, sino, además, propone una serie de valores como el individualismo, el éxito y la competencia, los cuales configuran a las personas y sociedades⁴⁶. Por lo tanto, el neoliberalismo desde esta perspectiva, se puede entender como la configuración actual de capital, que tiene como núcleo el libre mercado y que construye una hegemonía cultural, a través de dispositivos retóricos e ideológicos que le permiten conformar el sentido común de las sociedades.

Para profundizar el concepto de hegemonía⁴⁷ cultural, John Ackerman recurre a algunas ideas fundamentales del filósofo marxista Antonio Gramsci. Para este pensador italiano la dominación de un grupo social sobre otro no solo se da a través del control y posesión de los medios de producción, la lucha se realiza también a nivel ideológico, pues el grupo en el poder busca tener el reconocimiento del liderazgo que ejerce. En consecuencia, son imprescindibles los instrumentos o dispositivos que permitan configurar el imaginario social de una colectividad, o para decirlo en términos gramscianos, para construir el “sentido común”⁴⁸. Para Gramsci este no es algo natural o espontáneo que surja de los individuos, sino que es socialmente construido por las relaciones de poder existentes en una sociedad determinada. “Para Gramsci, el sentido común refleja la visión del mundo y los valores de clase dominante, y se convierte en una herramienta a través de la cual se perpetúa la hegemonía de esa clase”⁴⁹.

Ahora bien, para el filósofo marxista, la lucha por el “sentido”, implica inevitablemente, la lucha entre bloques históricos. Este concepto, junto con el de hegemonía y sentido común son centrales en su filosofía. El bloque histórico se puede entender, en un primer momento, como el conjunto de personas que forman una colectividad para alcanzar un fin, ya sea de dominación y opresión, o de resistencia y liberación. Pero, al profundizar su significado, este concepto se puede estudiar desde tres perspectivas: la primera, pone atención en la relación entre la estructura y la superestructura de la sociedad y el vínculo de articulación dado entre ellas. La segunda, implica un estudio de carácter más dinámico, pues consiste en el análisis del sistema de valores culturales que conforman a los individuos que forman parte de una colectividad. Y, éste se consolida “cuando se construye un sistema hegemónico, bajo la dirección de una clase dominante que confía su gestión a los intelectuales: en este caso se ha logrado un bloque histórico”⁵⁰. La tercera, consiste en el análisis de cómo se puede romper la hegemonía del grupo dominante, cuyo fin es la opresión de quien busca un proceso de liberación.

Dado que, para el filósofo italiano, un bloque histórico (que, desde la perspectiva de Ackerman, se denomina régimen político) se consolida cuando la clase dominante confía la gestión de la hegemonía a los intelectuales. Ellos, en primer lugar, son los que construyen el sentido común o la ideología, asimismo, son los “persuasores” o “empleados” de la hegemonía

⁴⁶ Cfr., John Ackerman y Rafael de Villa, *El proyecto cultural del neoliberalismo* [video en línea], Ciudad de México, México, UNAM-Canal 22-Estudios Churubusco-CONAHCYT, 27 de octubre de 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=44iAkhHxrhg&t=2s> (visto el 2 de junio de 2023, mn. 6:00-8:00).

⁴⁷ Luciano Gruppi, *El concepto de hegemonía en Gramsci*, 2ª ed., México, Ediciones de Cultura Popular, 1988 (Col. Pensamiento social), p. 7. “El término hegemonía deriva del griego *eghesthai*, que significa conducir, ser guía, ser jefe [...]. Por hegemonía el antiguo griego entendía la dirección suprema del ejército”.

⁴⁸ Cfr., John Ackerman y Rafael de Villa, *op. cit.*, s.p.

⁴⁹ Cfr., OpenAI, Chat GPT, “Sentido común en la filosofía de Gramsci”, <https://chat.openai.com/?model=text-davinci-002-render-sha/sentidocomunenlafilosofíadeGramsci> (fecha de consulta: 08 de julio de 2023).

⁵⁰ Hugo Portelli, *Gramsci y el bloque histórico*, 11ª ed., Trad. María Braun, México, Siglo XXI, 1985, p. 10.

del grupo de poder, y, en consecuencia, no son un sector social autónomo. Además, dan a la clase dominante la conciencia de sí misma y de su propia función en los campos social y político.

Para Gramsci, el capitalismo industrial crea esencialmente técnicos, científicos, que denomina intelectuales orgánicos, los cuales están íntimamente ligados a la función productiva de la economía.⁵¹

Ejemplo de intelectuales orgánicos de un bloque histórico o régimen político pueden ser escritores, periodistas, investigadores, académicos, comunicadores, líderes obreros y campesinos, así como representantes de confesiones religiosas. En suma, todos aquellos que por diferentes medios son capaces de construir o generar un sentido común hegemónico del bloque histórico que tiene el poder.

Ahora bien, es en este marco conceptual, en donde las instituciones de educación superior, tienen un rol fundamental a lo largo y ancho de América Latina, pues precisamente son los espacios o lugares donde se producen los intelectuales que generan y perpetúan el sentido hegemónico de un bloque histórico determinado, y en concreto el sentido común o retórica neoliberal. Por tal razón, en el documental “El proyecto cultural del neoliberalismo”, Andrés Barreda, sostiene que: “para instalar el neoliberalismo, no solo había que adueñarse de las políticas públicas [...], sino también había que adueñarse de las universidades y de los medios de comunicación”⁵². La afirmación anterior, da pie para desarrollar el último aspecto este texto.

3. LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA EN EL CONTEXTO NEOLIBERAL

Con el panorama histórico, político, social y filosófico, planteado en los apartados anteriores, ahora se está en condiciones de presentar una visión muy general de la educación superior en Latinoamérica en el contexto neoliberal.

Para empezar, no está de más decir, que existe una gran cantidad de autores que han dedicado obras enteras al estudio de la mercantilización de la educación superior, y de manera especial, la forma cómo en las universidades públicas se han implementado un conjunto de políticas neoliberales, transformándolas así en centros productores y reproductores del sentido común del bloque hegemónico. Algunos de estos autores son Hugo Aboites Aguilar, Hugo Casanova Cardiel, Eduardo Ibarra Colado, Imanol Ordorika, Pablo González Casanova, Boaventura de Sousa Santos y Claudio Rama Vitale, entre otros. En este apartado, y por cuestión de espacio y tiempo, se tomarán en cuenta las ideas de los dos últimos teóricos.

Desde la perspectiva de Vitale, la educación superior en América Latina, durante el siglo XX y XXI ha pasado por tres etapas o reformas como él las denomina. La primera se inicia desde inicios del siglo XX y se extiende hasta la década de los setenta (coincide con la *edad dorada* de Hobsbawm y la aplicación del modelo keynesiano). Algunos de los hechos históricos más importantes de este periodo fueron: la consolidación de los Estados modernos que requerían cuadros preparados para la administración y gestión pública, la industrialización de la economía regional que trajo como consecuencia el crecimiento de

⁵¹ Cfr., Gramsci *cit.*, Luciano Gruppi, El concepto de hegemonía en Gramsci, 2ª ed., México, Ediciones de Cultura Popular, 1988, p. 109.

⁵² John Ackerman y Rafael de Villa, *op. cit.*, s.p.

centros urbanos. Y unido a esto, el aumento de demandas sociales por parte de las capas medias urbanas a los gobiernos en turno.

Lo anterior, exigía una nueva orientación y gestión de las universidades: dejar atrás un modelo aristocrático y elitista, y buscar la expansión de dichas instituciones, a través de una reorientación que tuviera como objetivo fundamental la formación de profesionales que requería el crecimiento productivo de la región.

Tales exigencias ocasionaron que, en 1918, en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, se diera un movimiento estudiantil con gran repercusión en todo el país, el cual recibió el nombre de *Reforma de Córdoba*, y cuyas principales demandas fueron la democratización de las instituciones de educación superior, la participación del alumnado y del claustro de profesores en la toma de decisiones, y la facilidad de acceso de las masas populares. Las peticiones de este movimiento se fueron extendiendo por toda Latinoamérica y luego a todo el continente⁵³.

Décadas después, las demandas del movimiento del 68 en México que termina con la matanza de los estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas, y continua con la represión del movimiento estudiantil en el 1971, harán resonar de nueva cuenta las exigencias que ya se habían hecho patentes en la *Reforma de Córdoba*.

La segunda etapa o reforma se enmarca a principio de los años setenta, es decir, al final de la *edad dorada* y el inicio de la época de crisis económicas, y en donde el desmoronamiento del modelo keynesiano es sustituido por el modelo neoliberal. Ahora bien, algunos de los acontecimientos que acontecieron en este periodo fue la caída del costo de las materias primas, la subida del precio del petróleo, el desequilibrio en las balanzas comerciales de los países de América Latina, y finalmente, las medidas restrictivas impuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional sobre los países en vías de desarrollo. Todos estos factores, contribuyeron por una parte a que los Estados nación, no contaran con los suficientes recursos para promover la expansión de los sistemas de educación superior, y, por otra parte, los organismos financieros internacionales establecieron políticas de reducción de la inversión en la educación pública y, de manera especial, en la formación universitaria, con la finalidad de iniciar un proceso de privatización y mercantilización de la misma. Lo anterior generó un fenómeno en el campo de los estudios superiores que fue la instauración de un complejo modelo binario: educación pública/educación privada, con alta y baja calidad.

De esta forma, la educación profesional dejó de ser una responsabilidad única de los Estados nación, para pasar a ser una mercancía de las grandes corporaciones educativas, impulsada por la *retórica neoliberal*. El “argumento” central fue que, gracias a la competencia dentro del sistema educativo, se incrementaría la calidad de la enseñanza, y abriría oportunidades para las mayorías. Esto no sucedió, ya que a finales de la década de los noventa se constataban los efectos contrarios: grandes sectores de la población estaban excluidos de los estudios superiores, la diversidad de oferta educativa no estuvo acompañada necesariamente por estándares de calidad. Así, lo que se mostró en realidad, fue el fracaso de la creencia de que el libre mercado:

[...] podía promover altos niveles de calidad en la educación superior, al verificarse que la proliferación de instituciones y programas dentro de un esquema de total libertad en relación

⁵³ Cfr., Claudio Rama Vitale, “La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización”, *Revista Educación y Pedagogía*, vol. XVIII, no. 46, 2006, p. 14.

con la determinación precios-calidad y sin un control regulatorio que estableciera estándares mínimos termino produciendo un deterioro global en las certificaciones⁵⁴.

Para describir la tercera etapa en la que actualmente se encuentra la formación universitaria en Latinoamérica, Vitale expresa lo siguiente:

Un verdadero *shock* sufren hoy en América Latina los sistemas de educación superior, a causa de la internacionalización de la educación superior, las nuevas tecnologías de comunicación e información, las nuevas demandas de acceso de la población, incluyendo sectores fuertemente marginados con anterioridad, como los grupos indígenas, u otras minorías, como las personas con discapacidad o los migrantes, y la presencia creciente de sociedades del conocimiento que promueven la educación a lo largo de la vida, la mercantilización del conocimiento y la renovación permanente de los saberes⁵⁵.

Esta situación de *shock* que viven las instituciones universitarias también ha sido abordada por Santos, pero lo analiza desde otra perspectiva al centrarse en las contradicciones que actualmente enfrentan las universidades y que se expresan como crisis de diversa índole. Estas tensiones se deben al hecho de que, viniendo de una larga tradición histórica, se encuentran subordinadas a procesos de mercantilización y privatización, por una parte, y por otra, al estar sometidas a dichos procesos, asumen unos valores culturales propios del neoliberalismo, que choca de frente con otros valores venidos de la modernidad.

Así, las contradicciones más relevantes son las siguientes: la primera, señalada por Santos, es que, por una parte, estos centros de enseñanza están destinados a la producción de la alta cultura y conocimientos ejemplares para la formación de las élites y por otra, deben proporcionar al mismo tiempo, conocimientos útiles para la formación de fuerza de trabajo calificada que exige el desarrollo económico. Esto provoca una *crisis de hegemonía* del saber, al tratar de llevar a cabo dos funciones, que en primera instancia aparecen como opuestas. La segunda radica en la estructura piramidal de las instituciones, así como en la jerarquización de los saberes especializados, y, por otra, la exigencia sociopolítica de democracia e igualdad. Lo anterior ocasiona una *crisis de legitimidad*. Por último, "la contradicción entre la reivindicación de la autonomía en la definición de los valores y de los objetivos institucionales y la sumisión creciente a criterios de eficacia y de productividad de [...] naturaleza empresarial"⁵⁶, lo cual desemboca en una *crisis institucional*.

4. REFLEXIONES FINALES

Después del estudio sobre el neoliberalismo, y la manera como ha influido en las instituciones de educación superior en Latinoamérica, a continuación, se presentarán una serie de conclusiones tanto de carácter metodológico, como de contenido, para luego cerrar con una pregunta final.

El objetivo del trabajo ha sido clarificar y profundizar el neoliberalismo, tomando en consideración las coordenadas históricas en las cuales surge, al tener claro este contexto, se puede entender de mejor manera la situación actual de la educación superior en América Latina.

⁵⁴ Claudio Rama Vitale, *op. cit.*, p. 16.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 16.

⁵⁶ Boaventura de Sousa Santos, *La universidad en el siglo XXI*, México, Siglo XXI, 2015, p. 37.

Una característica del presente texto es su naturaleza interdisciplinar, ya que el problema fue abordado desde diversas perspectivas con la finalidad de tener una comprensión más profunda del fenómeno en cuestión. Así, a partir de la perspectiva histórica de Hobsbawm, se fueron integrando otras de distinta índole: política, económica, sociológica y filosófica. Esta combinación de perspectivas podría compararse con una serie de transparencias superpuestas unas con otras, donde el resultado final es una imagen o bosquejo más completo y complejo.

El trabajo presentado es de carácter propedéutico, de aquí la razón que se haya expuesto un panorama amplio del siglo XX y XXI, luego un estudio profundo del neoliberalismo, y finalmente, una breve mirada general sobre las etapas o periodos en los cuales se puede estructurar el desarrollo de la educación superior y la crisis actual a la que se enfrenta.

Un resultado importante del capítulo es la clarificación y profundización del fenómeno histórico del neoliberalismo. Éste, se puede concebir como la configuración actual del capital, en donde el conjunto de políticas económicas que tiene como núcleo el libre mercado, están orgánicamente articuladas con discursos retóricos legitimadoras de dichas acciones políticas. La *retórica neoliberal* ha construido una hegemonía cultural que configura el sentido común de las sociedades actuales.

El neoliberalismo como articulación orgánica de la acción (políticas económicas) y la palabra (discurso retórico y hegemonía cultural), ha trastocado y configurado de manera contradictoria los sistemas de educación universitaria en Latinoamérica, sometiéndolos a una situación de crisis. La supremacía económica e ideológica de este modelo económico, a lo largo de más de cincuenta años, ha mercantilizado las instituciones de enseñanza superior, al tiempo, que las ha transformado en espacios de reproducción del discurso dominante.

Con base en las conclusiones anteriores la pregunta con la que se cierra este estudio es la siguiente: ¿cómo transformar las instituciones de educación superior y de manera especial, las universidades, para que se conviertan en espacios de resistencia y de ruptura del discurso neoliberal?

5. REFERENCIAS

- Ackerman, John, Villa, Rafael de, *El proyecto cultural del neoliberalismo* (video en línea), Ciudad de México, México, UNAM-Canal22, 27 de octubre de 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=44iAkhHxrhg&t=2s>, (visto el 2 de junio de 2023).
- Álvarez-Uría, Fernando et al (Comp.), *Neoliberalismo vs. Democracia*, Madrid, La Piqueta, 1998.
- Barragán, Pedro, "Notas rápidas sobre el fuerte crecimiento del PIB de China", 2023, <http://chinainformacionyeconomia.com> (consultado el 1 de julio de 2023).
- Cadena Vargas, Eduardo, *Impacto económico y social del neoliberalismo en México y el mundo occidental*, Toluca, UAEM, 2010.
- Casanova Cardiel, Hugo, *Universidad y educación pública: Una responsabilidad de Estado*, en Este país, 198, Septiembre 2007, México.
- de la Cal, Lucas, "Cumbre de los BRICS: un contrapeso al orden mundial liderado por occidente", *El Mundo*, 23 de agosto de 2023, <https://www.elmundo.es/internacional/2023/08/23/64e4c9ece4d4d8ad158b45c5.html> (consultado el 10 de noviembre de 2023).

- Departamento de Seguridad Nacional, "Resultados de la Cumbre de la OTAN en Madrid", 1 de julio de 2022, <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/resultados-cumbre-otan-madrid> (consultado el 30 de junio de 2023).
- Editorial Grudemi, "La paz de Westfalia", Enciclopedia de Historia, <https://enciclopediadehistoria.com/paz-de-westfalia/>, (consultado el 30 de junio de 2023).
- Editorial Grudemi, "Batalla de Waterloo", Enciclopedia de Historia, <https://enciclopediadehistoria.com/batalla-de-waterloo/> (consultado el 30 de junio de 2023).
- Equipo de Periodismo Visual BBC News, "Asalto al Capitolio. Guía visual de la invasión al Congreso de los EE.UU. por parte de los seguidores de Trump", *BBC News*, 7 de enero de 2023, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55568590> (consultado el 10 de noviembre de 2023).
- Gruppi, Luciano, El concepto de hegemonía en Gramsci, 2ª ed., México, Ediciones de Cultura Popular, 1988.
- Hobsbawm, Eric, *Guerra y paz en el siglo XXI*, Ciudad de México, Paidós, 2019.
- Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX.1914-1991*, México, Crítica, 2014.
- Martínez Riu, Antoni et al., Diccionario enciclopédico de Sociología, Barcelona, Herder, 2001.
- Periódico La Jornada*, "Afirman robots que un día podrían dirigir el mundo mejor que los humanos", *La Jornada*, 8 de julio de 2023, p.5, <https://www.jornada.com.mx/2023/07/08/ciencias/a05n1cie> (consultado el 10 de julio de 2023).
- Portelli Hugo, *Gramsci y el bloque histórico*, 11ª ed., Trad. María Braun, México, Siglo XXI, 1985.
- Rama Vitale, Claudio, "La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización", *Revista Educación y Pedagogía*, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, vol. XVIII, núm. 46, (septiembre-diciembre), 2006, pp. 11-24.
- OpenAI, Chat GPT, "Bases militares de Estados Unidos en el mundo", <https://chat.openai.com/?model=text-davinci-002-render-sha/basesmilitaresdeestadosunidosenelmundo> (consultado el 01 de julio de 2023).
- OpenAI, Chat GPT, "Bases teóricas del neoliberalismo", <https://chat.openai.com/?model=text-davinci-002-render-sha/basesteoricasdelneoliberalismo> (fecha de consulta: 02 de julio de 2023)
- OpenAI, Chat GPT, "Ganancias de Hollywood en 2019", <https://chat.openai.com/?model=text-davinci-002-render-sha> (consultado el 01 de julio de 2023).
- OpenAI, Chat GPT, "Sentido común en la filosofía de Gramsci", <https://chat.openai.com/?model=text-davinci-002-render-sha/sentidocomunenlafilosofíadeGramsci> (fecha de consulta: 08 de julio de 2023).
- Santos, Boaventura de Sousa, *La universidad en el siglo XXI*, México, Siglo XXI, 2015.
- Wolf, Zachary, "75 años de apoyo de EE.UU a Israel, explicados brevemente", *CNN*, 11 de octubre de 2023, <https://cnnespanol.cnn.com/2023/10/11/analisis-75-anos-apoyo-ee-uu-israel-explicados-trax/> (consultado el 10 de noviembre de 2023).