

Isabel Serrano Maíllo
Loreto Corredoira
(Editoras)



DEMOCRACIA Y DESINFORMACIÓN

Nuevas formas de polarización,
discursos de odio y campañas en redes.
Respuestas regulatorias de Europa y América Latina

A central illustration of a globe surrounded by various elements: books, hot air balloons, and a city skyline. The globe is the central focus, with books floating around it, some open and some closed. Hot air balloons are scattered throughout the scene, and a city skyline is visible in the background. The overall color palette is dominated by blues and greens, with a white cloud-like base.

Dykinson, S.L.

DEMOCRACIA Y DESINFORMACIÓN

NUEVAS FORMAS DE POLARIZACIÓN, DISCURSOS DE
ODIO Y CAMPAÑAS EN REDES. RESPUESTAS REGULATORIAS
DE EUROPA Y AMÉRICA LATINA

DEMOCRACIA Y DESINFORMACIÓN

NUEVAS FORMAS DE POLARIZACIÓN, DISCURSOS DE
ODIO Y CAMPAÑAS EN REDES. RESPUESTAS REGULATORIAS
DE EUROPA Y AMÉRICA LATINA

Isabel Serrano Maíllo

Loreto Corredoira

(Editoras)

Pedro Anguita	Oscar Jaramillo Castro
Vitor de Andrade Monteiro	María José Labrador Blanes
Tamara Antona Jimeno	Ana Mayagoitia-Soria
Ferran Armengol Ferrer	Adrián Merinero Sánchez
Altus Alejandro Baquero Rueda	José Javier Olivas Osuna
Javier Barriuso Bernad	María Antonia Paz Rebollo
Ignacio Bel	Florentino Portero
Rodrigo Cetina Presuel	Rafael Rubio Núñez
Mariluz Congosto Martínez	José Manuel Saavedra Molina
Loreto Corredoira	Francisco Segado Boj
Yevhen Fedchenko	Isabel Serrano Maíllo
Rocío Gómez	Nairbis Desiree Sibrian Díaz
Juan Manuel Gozález Aguilar	Mireya Vincent-Ibáñez
Miguel Ángel Gonzalo	Jessica Zorogastua Camacho
Alejandra Jans	

Dykinson, S.L.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial

Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

©Copyright by los autores

Madrid, 2024

“Publicado en el marco del Proyecto de Investigación “Dir-Politics. Garantías institucionales y regulatorias. Autoridades electorales y de supervisión digital ante interferencias, narrativas hostiles, publicidad segmentada y polarización”. Financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación. Referencia PID2022-137245OB-I00”.

Patrocinan:



Editorial DYKINSON, S.L.

Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid

Teléfono (+34) 915442846 - (+34) 915442869

e-mail: info@dykinson.com

<http://www.dykinson.es>

<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1170-948-4

Depósito Legal: M-9020-2024

DOI: 10.14679/2616

ISBN electrónico: 978-84-1070-284-4

En memoria de todos los profesionales del periodismo que han arriesgado sus vidas para hacer posible el derecho universal a la información del artículo 19 DUDH.

En Madrid, 10 de diciembre de 2023,
45° Aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

ÍNDICE

PRÓLOGO..... 13
Carmen Romero

PARTE I. INTRODUCCIÓN

VISIÓN GLOBAL DE LAS AMENAZAS INTERNACIONALES EN
CIBERSEGURIDAD 19
Florentino Portero

LIBERTAD, ÉTICA Y VERDAD, SOLUCIONES FRENTE A LA
DESINFORMACIÓN..... 37
Ignacio Bel

PARTE II. CALIDAD DE LA DEMOCRACIA, SEGURIDAD Y COOPERACIÓN. INVESTIGACIONES SOBRE INTERFERENCIAS ELECTORALES Y DEMOCRACIA. INVESTIGACIÓN ACADÉMICA Y DE MEDIOS

DESINFORMACIÓN COMO BURLA: LOS MEMES POLÍTICOS.
UN CASO DE ESTUDIO 53
*María Antonia Paz Rebollo, Ana Mayagoitia-Soria y
Juan Manuel González-Aguilar*

DESINFORMACIÓN E INSTRUMENTALIZACIÓN DE INSTITUCIONES ACADÉMICAS, POLÍTICAS Y PRENSA: EL CASO CATALANGATE	71
---	----

José Javier Olivas

ACTIVISMO, DESINFORMACIÓN Y CAMPAÑAS EN REDES. ESTUDIO DE TWITTER, TELEGRAM Y TIKTOK.....	93
---	----

Mariluz Congosto Martínez y Javier Barriuso Bernad

CARACTERIZACIÓN DEL FLUJO INFORMATIVO DE LA DESINFORMACIÓN EN REDES SOCIALES: EL CASO CHILENO EN TWITTER ENTRE 2018 Y 2022.....	121
---	-----

Oscar Jaramillo

DESINFORMACIÓN Y MARCOS REGULATORIOS EN AMÉRICA LATINA: DESAFÍOS EN TORNO A DISCURSOS DE ODIO, ELIMINACIÓN MASIVA DE DATOS Y DERECHO AL OLVIDO.....	139
---	-----

Nairbis Sibrian y María José Labrador

ANÁLISIS EXPLORATORIO SOBRE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DISEMINACIÓN DE NOTICIAS FALSAS QUE CONTIENEN DISCURSOS DE ODIO	163
---	-----

Tamara Antona-Jimeno, Mireya Vicent-Ibáñez, Francisco Segado-Boj y Adrián Merinero-Sánchez

PREOCUPACIONES Y VISIÓN DE LA INVASIÓN DE UCRANIA DESDE EL SUR GLOBAL	181
---	-----

Yevhen Fedchenko

FRAGMENTACIÓN TRAS 25 AÑOS DE PACIFICACIÓN DEL PERÚ: POLARIZACIÓN INFORMATIVA, POLÍTICA Y SOCIAL	197
--	-----

Jessica Zorogastua Camacho y Jose Manuel Saavedra Molina

PARTE III.
RESPUESTAS REGULATORIAS LATAM-EUROPA.
POLÍTICAS PÚBLICAS Y GARANTÍAS REGULATORIAS

INTERFERENCIAS EXTRANJERAS EN LOS ESTADOS DEMOCRÁTICOS. ANÁLISIS DE LOS INFORMES DEL PARLAMENTO EUROPEO Y LAS ASAMBLEAS PARLAMENTARIAS DE LA OTAN Y DEL CONSEJO DE EUROPA.....213

Miguel Ángel Gonzalo

EL DELITO DE ODIOS: ¿UN NUEVO LÍMITE DESPROPORCIONADO E INJUSTO A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN?..... 231

Isabel Serrano Maíllo

ALERTADORES FIABLES: DE SU CODIFICACIÓN EN LA DSA A LA NECESIDAD DE ATENDER SUS LIMITACIONES251

Rodrigo Cetina Presuel

DEMOCRACIA Y DESINFORMACIÓN. RESPUESTAS REGULATORIAS DE LA UNIÓN EUROPEA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA Y CAMBIOS DE RUMBO DEL PAQUETE DE SERVICIOS DIGITALES267

Loreto Corredoira

LIBERTAD DE EXPRESIÓN, PROPAGANDA ELECTORAL Y REDES SOCIALES (COLOMBIA).....295

Altus Alejandro Baquero Rueda

COMISIÓN ASESORA CONTRA LA DESINFORMACIÓN: PRIMERA ACCIÓN DEL GOBIERNO DE CHILE PARA COMPRENDER LOS TRASTORNOS DE LA COMUNICACIÓN311

Pedro Anguita, Rocío Gómez y Alejandra Jans

LA ACTUACIÓN NO JURISDICCIONAL DEL ÓRGANO ELECTORAL BRASILEÑO FRENTE A LA DESINFORMACIÓN.....	327
---	-----

Rafael Rubio Núñez y Vitor de Andrade Monteiro

DESINFORMACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA: DE LA GUERRA HÍBRIDA AL ESPACIO EUROPEO DE LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN.....	345
--	-----

Ferran Armengol Ferrer

PRÓLOGO

LA DESINFORMACIÓN COMO AMENAZA FRENTE A LA DEMOCRACIA

CARMEN ROMERO

Vicesecretaria General de Asuntos Diplomáticos, OTAN

En la Alianza Atlántica estamos convencidos de que la desinformación representa una amenaza para nuestras democracias y está claro que la brutal agresión lanzada por Rusia contra Ucrania ha puesto de actualidad el reto de la desinformación, aunque no sea un fenómeno nuevo. La desinformación es una herramienta utilizada por Rusia, China y otros actores durante muchos años, y constituye un serio desafío para los países miembros de la Alianza y para nuestros socios en todo el mundo.

Pero ahora nuestro reto es más complejo, porque los actores que propagan desinformación han explotado los avances tecnológicos en su beneficio y han penetrado todas las esferas de nuestra sociedad. La desinformación forma parte de nuestra vida diaria. Nos afecta a todos.

Y debido a esta sofisticación tecnológica es más difícil diferenciar lo que es verdad de lo que es mentira. Por lo tanto, tenemos que unir nuestras fuerzas más que nunca para aumentar la resiliencia de nuestras sociedades frente a este fenómeno.

En la OTAN hablamos sobre todo de actividades de información hostil procedentes del exterior. En lo que nos concierne a nosotros, el principal objetivo de la información hostil es manipular, dividir, y crear confusión y dudas sobre la misión de la Alianza Atlántica.

En el contexto de la agresión rusa, actores hostiles como Rusia han aumentado sus actividades de manipulación de la información dirigidas contra la OTAN con un objetivo muy claro: reducir el apoyo de nuestra opinión pública a Ucrania, tanto en los países de la OTAN como en el resto del mundo.

En los últimos meses, la información hostil procedente de Rusia también se han centrado en presentar a la OTAN como una organización dividida, en justificar la retirada de Moscú del acuerdo de Naciones Unidas para transportar el grano fuera de Ucrania, en desacreditar la contraofensiva ucraniana y más recientemente, en propagar mentiras sobre el origen de las armas utilizadas por Hamas en el ataque contra

Israel. Fuentes rusas han llegado a afirmar que las armas entregadas por la OTAN y Occidente a Ucrania han acabado en las manos del grupo terrorista Hamas. Y mucha gente ha amplificado esta información en las redes sociales sin verificar antes si era correcta.

En general, lo que vemos es que las actividades de información hostil han llevado la competencia más allá del tradicional campo de batalla. Actores autoritarios como Rusia, y cada vez más China, utilizan tácticas híbridas, incluidas actividades de información hostil y desinformación, para promover sus objetivos geopolíticos. Es decir que la desinformación se ha convertido en otra herramienta para interferir en nuestras sociedades y tratar de socavar nuestros valores, la democracia, el estado de derecho y el sistema internacional basado en reglas.

Estos actores explotan las vulnerabilidades de la sociedad para sembrar división y crear confusión, infiltrándose en nuestro espacio de información, exacerbando la polarización y debilitando la confianza pública en las instituciones. También utilizan técnicas ilegales para moldear actitudes y comportamientos en nuestras sociedades a largo plazo y, en última instancia, pueden influir en la toma de decisiones de los ciudadanos e inspirar acciones en el mundo real, debilitando el apoyo a Ucrania, por ejemplo.

Nuestros adversarios parten con ventaja, ya que no les preocupa la verdad, la exactitud o la credibilidad, sino que se centran en apelar a las emociones y al miedo. Además, pueden explotar la apertura de nuestras sociedades: la libertad de expresión y de reunión de que disfrutamos, el derecho a estar en desacuerdo con nuestros gobiernos y exigir responsabilidades a nuestros líderes electos, así como la naturaleza pluralista de nuestras sociedades.

El impacto que tiene la desinformación es enorme, porque intensifica los debates y desacuerdos que son una característica de toda democracia: polariza nuestras sociedades y dificulta la unidad y el compromiso, y debilita el contrato social entre gobiernos y ciudadanos.

Fuera de la OTAN: las audiencias a nivel mundial, que conocen muy poco sobre nuestra organización, son vulnerables a narrativas negativas sobre la Alianza. En Latinoamérica en particular, está teniendo un gran impacto, se expande rápidamente, y con frecuencia se convierte en la narrativa predominante.

Por ejemplo, *RT* (anteriormente conocida como *Russia Today*) es un canal de televisión financiado directamente por el Gobierno ruso. Su presencia está muy consolidada y las narrativas rusas han encontrado terreno fértil en muchos países de Latinoamérica. Además de esta cadena de televisión, la agencia de noticias Sputnik también difunde noticias falsas y conspiraciones. Al ofrecer contenido de forma gratuita, junto a imágenes y gráficos de muy buena calidad, se aseguran la máxima

difusión de su información. El gobierno ruso difunde y usa estos canales de forma masiva a través de sus cuentas de embajadas en diferentes países.

El enfoque de la OTAN para responder a la desinformación tiene dos pilares. En primer lugar, entender bien la desinformación es crucial para dar una respuesta creíble. Es fundamental entender lo que nuestros ciudadanos están escuchando, lo que más atrae su atención, y cómo reciben su información. Y el segundo paso es comunicar activamente y de un modo deliberado. En la OTAN estamos convencidos de que la comunicación transparente y basada en hechos y datos es el modo más eficaz de contrarrestar la desinformación.

Contar nuestra historia limita las posibilidades de que narrativas hostiles prevalezcan y es parte de nuestro enfoque de comunicación alineado con los valores fundamentales de la Alianza, que incluyen la libertad de expresión y la libertad de prensa.

La clave está en unir fuerzas para que todo el conjunto de la sociedad sea más consciente de este gran desafío y estemos mejor preparados para hacer frente a la desinformación. Solo así podremos estar en condiciones de hacer frente a la creciente amenaza que la desinformación supone para nuestras democracias.