

**El pensamiento geográfico y su enseñanza en el siglo XXI:  
Tendencias y perspectivas a través del proyecto de  
participación ciudadana ¡Nosotros Proponemos!**

**M<sup>a</sup> Ángeles Rodríguez-Domenech  
(Ed.)**

**DYKINSON EBOOK**



Excmo. Ayuntamiento  
de Ciudad Real



**El pensamiento geográfico y su enseñanza en el siglo XXI:  
Tendencias y perspectivas a través del proyecto de  
participación ciudadana ¡Nosotros Proponemos!**

M<sup>a</sup> Ángeles Rodríguez-Domenech  
(Ed.)

*Dykinson, S.L.*

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web [www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com) o por teléfono en el 917021970/932720407

©Copyright by los autores

Madrid, 2024

Editorial Dykinson no se responsabiliza de las opiniones expresadas en esta obra, que son responsabilidad exclusiva de sus autores.

Gracias a los Convenios específicos de colaboración entre la UCLM y los Ayuntamientos de Ciudad Real; Alcázar de San Juan; Puertollano; Moral, Villamayor de Calatrava, Miguelturra; Moral de Calatrava; Luciana para la realización del seminario-concurso formativo “Nosotros Proponemos, Ciudadanía, Sostenibilidad e Innovación en la educación”. Con Ciudad Real (220412CMC); Alcázar de San Juan (CONV190290 Y 230108UCTR); Puertollano (230080CONV); Villamayor de Calatrava (240049UCTR), Miguelturra (200026UCTR); Moral de Calatrava (220332UCTR). Y al proyecto de transferencia e innovación educativa de la Universidad de Castilla-La Mancha: “Regeneración urbana participativa next generation en las ciudades medias españolas: aprendizaje del servicio y participación ciudadana” del grupo de investigación Multiedu. Investigación e Innovación Educativa Ref. 2022-GRIN-34264 (2022-25)

Editorial DYKINSON, S.L.

Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid

Teléfono (+34) 915442846 - (+34) 915442869

e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)

<http://www.dykinson.es>

<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1070-774-0

DOI: <https://doi.org/10.14679/3580>

## ÍNDICE

PRÓLOGO .....	9
PROJETO ¡NOSOTROS PROPONEMOS! /NÓS PROPOMOS!: CONQUISTAR UMA EDUCACIÓN GEOGRÁFICA E CIDADÃ, CONQUISTAR O FUTURO .....	11
<i>Sérgio Claudino</i>	
NÓS PROPOMOS UNIOESTE! MUNICÍPIO DE ITAPEJARA D'OESTE/PR .....	23
<i>Gracieli Daiane Gnoatto Hrchorovitch/Mafalda Nesi Francischett</i>	
O PROJETO NÓS PROPOMOS E AÇÕES DE CONSCIENTIZAÇÃO AMBIENTAL NA RESERVA EXTRATIVISTA MARINHA DA LAGOA DO JEQUIÁ, ALAGOAS, BRASIL.....	33
<i>Lívia Danielle Rodrigues do Nascimento/Maria Francineila Pinheiro dos Santos/Raimundo Lenilde de Araújo</i>	
TRANSFORMAÇÕES ESPACIAIS E O PROJETO NÓS PROPOMOS! EM CAMPO MAIOR/PIAUÍ/BRASIL .....	49
<i>Miguel da Silva Neto/Francisca Djalma Pereira Rodrigues e Silva/Josivane José de Alencar/Raimundo Lenilde de Araújo</i>	
PROJETO NÓS PROPOMOS! EDUCAÇÃO GEOGRÁFICA, INOVAÇÃO E CIDADANIA TERRITORIAL NA ESCOLA MONSENHOR JOSÉ GERARDO FERREIRA GOMES, EM SOBRAL, CEARÁ, BRASIL.....	61
<i>Glauciana Alves Teles/José Falcão Sobrinho/Francisco Gerson Lima Muniz/ Vicente Lucas de Souza Neto</i>	
FORMACIÓN DE MAESTROS/AS PARA LA PARTICIPACIÓN EN CIUDADANÍA SOSTENIBLE: UN ESTUDIO EXPLORATORIO DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES.....	73
<i>Diego García Monteagudo/Benito Campo País</i>	
O PROJETO “NÓS PROPOMOS!” NA FORMAÇÃO DE PROFESSORES PARA OS ANOS INICIAIS DO ENSINO FUNDAMENTAL.....	85
<i>Fernanda Viccini da Silva/Maiara dos Santos Venzo/Vanice Schossler Sbardelotto</i>	

O PROJETO NÓS PROPOMOS! EM FORTALEZA-CEARÁ-BRASIL: O COTIDIANO COMO REFERÊNCIA PARA PRÁTICAS DOCENTES EM GEOGRAFIA.....99

*Edvar Ferreira Basílio/Maria Edivani Silva Barbosa/Raimundo Lenilde de Araújo/Alexandra Maria de Oliveira*

A PESQUISA NA FORMAÇÃO DOCENTE: REFLEXÕES SOBRE AS LEIS DE BASES DA EDUCAÇÃO DO BRASIL E DE PORTUGAL .....109

*Adriana Maria Andreis/Sérgio Claudino*

A INTER-RELAÇÃO ENTRE O PROJETO NÓS PROPOMOS! E O PROGRAMA DE RESIDÊNCIA PEDAGÓGICA NA FORMAÇÃO DE PROFESSORES.....129

*Vanice Schossler Sbardelotto*

PROJETO NÓS PROPOMOS! A (INÉDITA) EXPERIÊNCIA DA SERTÃ.....143

*Ilda Bicraco/Sérgio Claudino*

NÓS PROPOMOS! SOLUÇÕES PARA O LIXO ELETRÔNICO NO COLÉGIO ESTADUAL ARNALDO BUSATO – VERÊ/PR/BR .....153

*Ana Caroline Tazinasso/Samuel Moraes/Mafalda Nesi Francischett*

ESTUDO DO LUGAR PELA PERSPECTIVA DO PROJETO NÓS PROPOMOS! UNIOESTE/BR/PR/FB .....161

*Mafalda Nesi Francischett/Sérgio Claudino Loureiro Nunes/Rosana Biral Leme*

EDUCAÇÃO AMBIENTAL CRÍTICA E SUSTENTABILIDADE EM CONTEXTOS EDUCATIVOS: DESAFIOS E PERSPECTIVAS DA CIDADANIA PLANETÁRIA .....173

*Clézio dos Santos*

PARTICIPACIÓN CIUDADANA: CONOCER EL BARRIO PARA INTERACCIONAR UN INSTITUTO DE SECUNDARIA CON SUS RESIDENTES.....185

*Juan Ramón Durá Ballester*

FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE GEOGRAFIA À LUZ DE PAULO

FREIRE, NA HORTA DA PENITENCIÁRIA ESTADUAL DE GUARAPUAVA -PR/BRASIL .....	201
<i>Cecilia Hauresko</i>	
NÓS PROPOMOS! REGISTRAR A HISTÓRIA DO MUNICÍPIO DE VERÊ/ PR/BR.....	213
<i>Ana Caroline Tazinasso/Mafalda Nesi Francischett</i>	
EDUCAÇÃO CRÍTICA, DOCÊNCIA E O PROJETO NÓS PROPOMOS: A EXPERIÊNCIA FORMATIVA DE PROFESSORES NA UNIVERSIDADE E NAS ESCOLAS DE ENSINO MÉDIO .....	221
<i>Silvia Aparecida de Sousa Fernandes/Sônia Aparecida de Sena Fernandes/ Fernanda Rocha Macedo</i>	
SIRVIENDO AL TERRITORIO Y A SU GENTE: CIUDADANÍA ESPACIAL EN EL DISTRITO SUR DE CÓRDOBA (ESPAÑA) .....	231
<i>Pedraza Serrano, José Ramón/Luque Revuelto, Ricardo Manuel/Cobos Maroto, Josefa/Leal Calero, María José</i>	
RESIDÊNCIA PEDAGÓGICA E PROJETO NÓS PROPOMOS COMO OPORTUNIDADE DE (TRANS)FORMAÇÃO .....	255
<i>Valdenice Maria da Silva Setti</i>	
CAMINHOS DA CIDADANIA TERRITORIAL PELO ENSINO DA PAISAGEM NA ESCOLA .....	265
<i>Adriana Maria Andreis/Helena Copetti Callai/Sérgio Claudino</i>	
NÓS PROPOMOS!: RESULTADOS SOCIAIS E EDUCACIONAIS DO PROJETO EM UMA TURMA DE 2º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL NO MUNICÍPIO DE FRANCISCO BELTRÃO (PARANÁ, BRASIL) .....	285
<i>Beatris Silva Nasser/Keli Thais Saggin</i>	
O ESTUDO DO LUGAR PELAS FOTOGRAFIAS E ENTREVISTAS .....	297
<i>Beatris Silva Nasser/Keli Thais Saggin/Vanice Schossler Sbardelotto</i>	
O ENSINO DE CARTOGRAFIA PELA INVESTIGAÇÃO DO LUGAR.....	307
<i>Vanice Schossler Sbardelotto/Fernanda Viccini da Silva/Maiara dos Santos Venzo</i>	
IMPACTO Y EVOLUCIÓN DEL PROYECTO ¡NOSOTROS PROPONEMOS!	

EN ESPAÑA: HACIA UNA CIUDADANÍA ACTIVA E INCLUSIVA.....	317
<i>Ana Isabel Callejas/M<sup>a</sup> Teresa Bejarano Franco/Helena Barahona Álvarez</i>	
LA PERTINENCIA DEL PROYECTO NÓS PROPOMOS! EN EL NIVEL UNIVERSITARIO MEXICANO .....	331
<i>Federico Fernández Christlieb/Eduardo Domínguez-Herrera</i>	
CONOCER VECINOS, SENTIR EL BARRIO.....	355
<i>Vicent Peris de Sales</i>	
LA INNOVACIÓN DOCENTE EN EL CONTEXTO CURRICULAR. EXPERIENCIAS DESDE UN CENTRO ESCOLAR.....	367
<i>Sara Fita Esteve/Ana Ballester Martínez/Xosé Manuel Souto González</i>	
ENSINO DE GEOGRAFIA E CIDADANIA: A CONSTRUÇÃO DO PENSAMENTO GEOGRÁFICO DOS JOVENS-ALUNOS.....	381
<i>Alexsander Batista e Silva</i>	
ESTUDO COMPARATIVO SOBRE AS APRENDIZAGENS DOS ESTUDANTES DE RIBEIRÃO PRETO/SP PARTICIPANTES DO PROJETO NÓS PROPOMOS! .....	395
<i>Odair Ribeiro de Carvalho Filho/Andrea Coelho Lastória/Juliana Rodrigues de Lima</i>	

# LA PERTINENCIA DEL PROYECTO NÓS PROPOMOS! EN EL NIVEL UNIVERSITARIO MEXICANO

**Federico Fernández Christlieb**

*Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México*

**Eduardo Domínguez-Herrera**

*Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México*

DOI: <https://doi.org/10.14679/3606>

## **Introducción**

Desde su arranque en Portugal y España, las y los estudiantes que se benefician del proyecto *Nós propomos!* han pertenecido mayoritariamente a niveles de educación que en México llamamos escuela secundaria. Se trata del nivel que sigue a los seis años de escuela primaria y que antecede a los tres últimos años del bachillerato previos al ingreso a la educación superior o licenciatura. Las alumnas y alumnos tienen predominantemente una edad, entre los 11 y los 15 años, que parece idónea para vivir esta experiencia de concientización en el ejercicio de la ciudadanía.

Las primeras experiencias mexicanas de este tipo también se enfocaron en estudiantes de nivel secundaria (Ochoa Cervantes, 2023), pero de igual manera ha habido trabajo exitoso con estudiantes de bachillerato al seno del sistema llamado “Escuela Nacional Preparatoria” en donde los alumnos cuentan con edades entre los 15 y los 18 años (Fernández y Domínguez 2023). Este artículo aborda el caso de una tentativa por extender la experiencia del Proyecto al estudiantado universitario que tiene entre 18 y 21 años de edad. Dadas las características del sistema educativo mexicano, nos parece importante aprovechar los planteamientos de *Nós propomos!* para impulsar iniciativas con jóvenes universitarios de la licenciatura en Geografía. Tales

jóvenes arriban a la universidad con ciertas carencias respecto de su comprensión de lo que es la participación ciudadana. Por eso nos parece pertinente intentar insertarlos en las discusiones a través del proyecto *Nós propomos!* sobre lo que aqueja a sus comunidades y la labor que ellos pueden hacer para incidir en posibles soluciones.

Para el estudio de nuestro caso, se actuó con el grupo inscrito a la asignatura *Bases Metodológicas de la Investigación Geográfica* que forma parte de la Licenciatura en Geografía cuya sede es la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad Autónoma de México (UNAM). Dicha asignatura está a cargo de uno de nosotros como docente. Entre las carencias que encontramos fue la limitada experiencia del alumnado en acciones de participación ciudadana y su consiguiente distanciamiento entre lo aprendido en la Universidad y lo vivido cotidianamente. Al respecto, Díaz Barriga (2006) señala que, “prácticamente desde que la institución escolar existe --o por lo menos desde que se implantó de manera generalizada-- se han escuchado reclamos en este sentido”. Para el caso específico de la enseñanza de la geografía, García y Jiménez (2006), destacan la limitada capacidad de respuesta de los estudiantes ante problemas reales y de aplicación de los conocimientos que adquieren en la Universidad para resolverlos. Esto fue el móvil para intentar mejorar las condiciones de enseñanza-aprendizaje a este nivel.

El objetivo general de este trabajo es comparar las ideas sobre la participación a lo largo de un periodo semestral en este grupo de primer año, a partir de las siguientes preguntas de investigación: ¿cuál es la concepción que tienen los alumnos de primer semestre de geografía sobre la participación?; ¿cómo se diferencian las respuestas al inicio del semestre con las respuestas posteriores al trabajo desarrollado?

## **1. La participación estudiantil en la UNAM**

La Universidad Nacional Autónoma de México ofrece diversas instancias formales de participación para sus estudiantes. Las decisiones al más alto nivel son tomadas por el Consejo Universitario, órgano formado por 337 consejeros de los cuales 94 son alumnos o alumnas electos por el resto de los estudiantes de sus respectivas facultades y escuelas (Ley orgánica UNAM, 2024). De ellos, 12 son de posgrado, 16 de bachillerato y 66 corresponden al nivel del que trata nuestra investigación, es de-

cir: nivel licenciatura. Así mismo, cada facultad o escuela de la UNAM cuenta con un Consejo Técnico que toma las decisiones al interior de la entidad académica de la que se trate. La Facultad de Filosofía y Letras, por ejemplo, cuenta con la voz y el voto de 25 consejeros de los cuales 11 son estudiantes, uno de los cuales representa a las y los alumnos de la licenciatura en Geografía (Reglamento del Consejo Técnico, FFyL, 2024). Desafortunadamente, las planillas que se presentan a las elecciones estudiantiles para competir por la representatividad son muy pocas y el número de votos con los que son electos sus candidatos es reducido.

La escasa participación del alumnado de licenciatura en la toma de decisiones de su facultad también queda patente en la reducida cantidad de alumnos y alumnas que responden a los cuestionarios de evaluación de las y los docentes una vez que ha terminado el semestre. Se podría decir que el momento para corregir el rumbo en alguna asignatura donde el profesor no ha sido convincente, es precisamente al responder estos instrumentos con los cuales queda registrado ante la institución la incompetencia o inhabilidad de profesoras y profesores, si es el caso. En la FFyL, en el semestre finalizado en diciembre de 2023, sólo respondieron el cuestionario 847 estudiantes de un total de 10,951, esto significa que el 92% de ellos no participó en el proceso (Facultad de Filosofía y Letras, UNAM; Estadísticas Generales semestre 2024).

Es cierto que la participación política y social de las y los estudiantes de la UNAM, tradicionalmente, no se caracteriza por emplear los cauces formales, sino que, por el contrario, prefiere auto organizarse y propiciar la discusión a partir de asambleas, mítines y marchas con las que se identifican mucho más. En esta investigación, si bien valoramos la importancia de participar en estos formatos contestatarios, nos hemos concentrado en identificar la participación en los cauces formales porque son precisamente éstos los que fomenta el proyecto *Nós propomos!*

Por ello nos interesa saber si las y los estudiantes de primer año de la licenciatura en Geografía, disciplina asociada a *Nós Propomos!*, se ven incentivados para participar por los cauces formales en la resolución de algunos de los problemas con los que se enfrentan en su cotidianidad. Es así como hemos solicitado a nuestros 28 estudiantes que, en su camino del domicilio a la escuela, identifiquen los problemas más visibles que les llaman la atención y en los que creen que podrían aportar ideas para

su tratamiento. Consideramos que este sencillo ejercicio es, en realidad, producto de una de las habilidades típicas de la Geografía, es decir, la de leer el paisaje (Maderuelo, 2010; Fernández y Domínguez, 2023).

### **1.1 La lectura del paisaje urbano**

Leer el paisaje es el ejercicio que conjuga prácticamente todas las habilidades de las personas que históricamente han hecho geografía (Fernández, 2023). Por su parte, esta disciplina, constituye un saber bien articulado que ha mostrado su eficacia para interpretar los fenómenos que ocurren en el espacio y que conjuntan factores sociales y factores ambientales (Capel, 1988; Harnández López, 2017; Claval, 2020). En la investigación que hemos desarrollado, vinculamos los conceptos de la geografía con los de la enseñanza orientada a la participación ciudadana (Moreno Lache y Cely Rodríguez, 2007). Las ciencias geográficas nos ayudan a identificar las relaciones y tensiones en el espacio urbano en los ojos de las y los estudiantes que previamente han sido orientados por sus profesores y profesoras. El objetivo para el estudiantado es el de proponer acciones a las autoridades locales para modificar una situación que han identificado como problema.

Básicamente, es el mismo enfoque de *Nós Propomos!* Sin embargo, en nuestra investigación hemos tratado de subirlo al nivel inicial de la licenciatura, momento en donde alumnos y alumnas están adquiriendo independencia de sus respectivas familias al tiempo que se hacen más críticos y más aventurados (Donadieu y Périgord, 2005). Si bien sus ojos están distraídos en conocer a sus compañeros de clase, lo cierto es que también están listos para escuchar y depositar su entusiasmo en un proyecto colectivo.

En el ejercicio que realizamos, se constató que los problemas de transporte y movilidad parecen estar presentes en la observación de los alumnos, pero, sobre todo, en la cultura urbana que habla de ellos constantemente y por diversas fuentes de comunicación. Esto significa que las y los estudiantes están sujetos a la cultura en la que se desarrollan, de modo que una primera acción que parecería importante es la de realizar lecturas críticas del paisaje urbano para intentar con ellos identificar temáticas que no están en las conversaciones cotidianas y que, por lo tanto, están invisibilizadas. Sin embargo, en el ejercicio del que da cuenta este artículo, no hubo tal trabajo

previo debido a que nos planteamos intervenir lo menos posible en la mirada de los jóvenes.

## 2. Metodología

Derivados de nuestro objetivo general antes mencionado, los objetivos particulares de este estudio mixto, descriptivo y causal son: a) identificar el impacto de *Nós propomos!* en la participación del alumnado a nivel universitario; y b) comparar la evolución de sus ideas sobre participación a lo largo de un semestre. La población de estudiantes objeto de nuestra investigación, todas y todos ellos pertenecientes al primer semestre de la licenciatura en Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, se compuso de 18 alumnos y 10 alumnas para un total de 28 estudiantes cuyas edades oscilaron entre los 17 y los 26 años.

Como hemos indicado, las preguntas planteadas al inicio de este procedimiento fueron las siguientes: ¿cuál es la concepción que tienen los alumnos de primer semestre de geografía sobre la participación?, y ¿cómo se diferencian las respuestas al inicio del semestre con las respuestas posteriores al trabajo desarrollado? A partir de ellas podremos identificar si se verificó un cambio en la concepción y por tanto, si el proyecto *Nós Propomos!* fue eficaz entre las y los estudiantes de licenciatura.

Los instrumentos empleados para identificar tales cambios fueron: el cuestionario sobre participación elaborado por el Observatorio Ciudadano de la Universidad Autónoma de Querétaro, México (Ochoa Cervantes y Pérez Galván, 2023), y los ocho pasos habituales del Proyecto *Nós Propomos!* (Claudino, 2023). Estos instrumentos se aplicaron al principio y al final de semestre. Entre estas dos aplicaciones, el grupo discutió en el aula y salió al terreno cotidianamente en sus desplazamientos del hogar a la Universidad. Se les indujo a los alumnos el concepto de “observación del paisaje” y se les definieron conceptos como ciudadanía, participación y democracia para discutir sobre ellos y madurar las definiciones.

Siguiendo a Trilla y Novela (2011), quienes trabajaron con alumnos desde la escuela primaria, hemos denominado los diferentes grados de participación del alumnado en cuatro niveles: 1.- simple, 2.- consultiva, 3.- proyectiva y 4.- Metaparticipación. Estas denominaciones nos han servido en nivel universitario como guía para detec-

tar si hubo cambios en la concepción de los alumnos y alumnas entre el inicio y el fin del semestre.

## 2.1. Procedimiento

El procedimiento se llevó a cabo en tres etapas:

Etapas 1. Aplicación del cuestionario sobre participación – *Pretest* -

Etapas 2 . Implementación de la metodología de *Nos Propomos!* propuesta por Claudino y Mendonça S. (2017) y Rodríguez, M. y Claudino S. (2018), a excepción del paso donde se considera el análisis del plan de desarrollo.

- Paso 1: Identificar problemas locales (aplicación de encuesta).
- Paso 2: Organización de equipos (4 integrantes).
- Paso 3: Trabajar con un problema.
- Paso 4: Realizar investigación documental (periódicos, libros, internet).
- Paso 5: Desarrollar trabajo de campo (entrevistas, encuestas, fotografías, etc.).
- Paso 6: Discutir y presentar soluciones.
- Paso 7: Compartir proyectos la comunidad.

Etapas 3. Aplicación del cuestionario sobre participación – *Postest* -

## 2.2. Recolección de datos

Para la elaboración de este trabajo en las etapas 1 y 3 se utilizaron datos recopilados a partir de un cuestionario diseñado por el “Observatorio de la Convivencia Escolar” de la *Maestría en Ciudadanía* de la Universidad Autónoma de Querétaro, aplicado a principio y final del semestre al grupo de la materia Bases Metodológicas de la Investigación Geográfica en la Licenciatura en Geografía de la UNAM en el ciclo escolar de primavera 2024 ( Figura 1 ).

*Figura 1. Elementos del cuestionario*

No.	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	DIMENSIÓN	PREGUNTA DEL CUESTIONARIO
1	Participación	Simple	Tabla 1. ¿Crees que participar sea un derecho de los jóvenes?
		Consultiva	Tabla 2. Cuando escuchas la palabra participar, ¿en qué piensas? Tabla 3. ¿En qué lugares consideras que puedes participar?
		Proyectiva	Tabla 4. ¿Cómo puedes participar? Tabla 5. ¿Cuándo participas? Tabla 6. ¿Cómo participas en tu salón? Tabla 7. ¿Cómo participas en tu escuela?
		Metaparticipación	Tabla 8. ¿Tus maestros te invitan a participar? ¿De qué forma? Tabla 9. ¿En tu salón, alguna vez se ha llevado a cabo una idea que tú tuviste?

*Fuente: elaboración propia*

### 2.3. Análisis de datos

En este estudio mixto se utilizó la herramienta de Microsoft Excel, mediante su empleo se facilita la revisión de los datos derivados de cuestionario “Observatorio de la Convivencia Escolar”, permitiendo el procesamiento de datos. Además, esta herramienta posibilita la realización de análisis a través de gráficos para evaluar la percepción de los alumnos sobre la participación.

### 3. Resultados

A partir de las respuestas proporcionadas por los estudiantes del grupo y su sistematización, se obtuvieron categorías y porcentajes, a fin de comparar la percepción general sobre la participación en dos momentos (a inicio y final de semestre) para evaluar si hubo cambios derivados de las actividades realizadas en semestre. En las siguientes tablas se registran las categorizaciones y porcentajes por pregunta.

En esta primera pregunta (Tabla 1) se reflejó un cambio, pues para el final de semestre la totalidad del grupo consideraba la participación como un derecho y percibían la opinión y la expresión como algo valioso.

**Tabla 1.** Análisis de la pregunta ¿Crees que participar sea un derecho de los jóvenes?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Sí	96.4%	Sí	100%
No	3.6%	No	0%
Por la igualdad, libertad e inclusión	50.0%	Cuenta nuestra opinión y la importancia de poder expresarse	48%
Cuenta nuestra opinión	17.9%	Por la igualdad, libertad e inclusión	20%
Por la capacidad y potencial de aportar y decidir	14.3%	Por la capacidad y potencial de aportar y decidir	16%
Por la diversidad de percepciones en la actualidad	14.3%	Porque somos ciudadanos	12%
No todos participan correctamente	3.6%	Por la diversidad de percepciones en la actualidad	8%
		Nos aporta	4%

*Fuente: elaboración propia*

En la pregunta de la Tabla 2 se encontró un cambio, pues la categoría “ayudar” tuvo mayor consideración al final del semestre. Así mismo los alumnos fueron capaces de identificar una mayor diversidad de espacios de participación (Ver Tabla 3).

**Tabla 2.** Análisis de la pregunta: Cuando escuchas la palabra participar, ¿en qué piensas?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Opinión o idea	50%	Opinión o idea	64%
Actividades o acciones	17.9%	Ayudar	32%
Ayudar	17.9%	Actividades o acciones	12%
Involucrarse	10.7%	Involucrarse	12%
Que es un derecho	3.6%	Levantar la mano	4%
		Miedo y pena	4%

Fuente: elaboración propia

**Tabla 3.** Análisis de la pregunta: ¿En qué lugares consideras que puedes participar?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Escuela	60.7%	Escuela	80%
Comunidad y lugares de relación social	60.7%	Comunidad y lugares de relación social	68%
Casa	35.7%	Casa	56%
Votaciones y encuestas	14.3%	Otras escalas de relación (ciudad, municipio/alcaldía, equipo, vía pública, día a día)	40%
En todos lados	14.3%	En todos lados	24%
No me gusta	3.6%	Votaciones y encuestas, lugares de diálogo y manifestaciones	20%
		En el país y el gobierno	20%

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 4 se refleja que al final del semestre los alumnos relacionaron la participación con una nueva categoría “proponiendo”. Igualmente los alumnos consideraron que participaban cuando proponían, resultando una categoría nueva en la Tabla 5.

**Tabla 4.** Análisis de la pregunta: ¿Cómo puedes participar?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Aportando con opiniones e ideas	57.1%	Aportando con opiniones e ideas	68%
Apoyando	17.9%	Proponiendo	20%
Estando en actividades	10.7%	Voto	16%
Depende de la situación	7.1%	Estando en actividades	12%
Deportes	7.1%	Apoyando	12%

*Fuente: elaboración propia*

**Tabla 5.** Análisis de la pregunta: ¿Cuándo participas?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Cuando puedo o es necesario	67.9%	Cuando puedo o es necesario	52%
Al actuar ante problemáticas	14.3%	Diario, en casa y escuela	24%
Diario, en casa y escuela	10.7%	Proponiendo	16%
Cuando hay votaciones y juntas	7.1%	Al actuar ante problemáticas	12%
No lo hago	3.6%	Pocas veces	8%
		Cuando hay votaciones y juntas	4%

*Fuente: elaboración propia*

En las preguntas de las Tablas 6 y 7 hubo una mayor variedad de categorías que los alumnos pudieron relacionar con la participación en ámbitos académicos, incluyendo la idea de participación en la escuela a través de la opinión y la propuesta.

**Tabla 6.** Análisis de la pregunta: ¿Cómo participas en tu salón?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Expresando mi opinión e ideas	71.4%	Expresando mi opinión e ideas al levantar la mano o a través del debate	88%
En la convivencia con los compañeros	17.9%	Cuando es necesario o me lo piden	4%
No lo hago	10.7%	Votaciones y exposiciones	4%
		Involucrándome	4%

**Tabla 7.** Análisis de la pregunta: ¿Cómo participas en tu escuela?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Aportando algo bueno, actividades de ayuda y voluntariado	39.3%	En encuestas, votaciones y asambleas	24%
En encuestas, votaciones y asambleas	32.1%	En eventos y actividades escolares	24%
En eventos y actividades escolares	28.6%	Opinando	24%
No lo hago	14.3%	Proponiendo	8%
Informándome	10.7%	En grupos escolares	8%
		En clase	4%
		No lo he hecho	4%

*Fuente: Elaboración propia*

Los alumnos consideraron que al final del semestre la frecuencia con la que los profesores invitaban a la participación era mayor que al inicio (Ver Tabla 8). Así mismo, más alumnos reconocieron que sus ideas fueron llevadas a cabo (Ver Tabla 9).

**Tabla 8.** Análisis de la pregunta: ¿Tus maestros te invitan a participar? ¿De qué forma?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Siempre	25.0%	Siempre	44%
Muchas veces	53.6%	Muchas veces	40%
Pocas veces	17.9%	Pocas veces	16%
Actividades académicas (escolares, culturales o comunitarias)	35.7%	Actividades académicas (escolares, culturales o comunitarias)	48%
Aportando al tema en clase y cuando pregunta	50.0%	Aportando al tema en clase y cuando pregunta	36%
Voluntariamente	7.1%	En proyectos	20%
En los paros	7.1%	Diariamente	4%

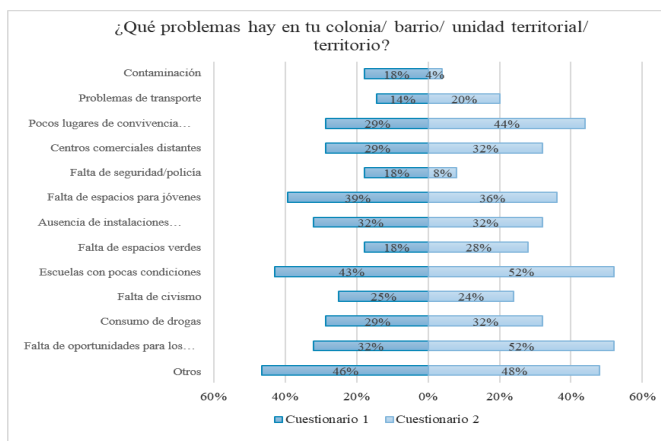
**Tabla 9.** Análisis de la pregunta: ¿En tu salón, alguna vez se ha llevado a cabo una idea que tú tuviste?

Categoría	Cuestionario 1	Categoría	Cuestionario 2
Sí	14.3%	Sí	32%
No	85.7%	No	68%
Sobre las clases en línea	3.6%	En exposiciones o actividades	12%
Comentarios para el futuro	3.6%	Mejorar las instalaciones	4%
Para mejorar cómo realizar trabajos	3.6%	En el proyecto de alcaldías/municipio	8%
Al leer un texto aporoto	3.6%	Disfrazarnos	4%

*Fuente: Elaboración propia*

En la Figura 2 se muestra una comparativa de los problemas específicos que los alumnos identificaron en su entorno más cercano, donde a final de semestre (cuestionario 2) se presenta una mayor cantidad de problemas detectados.

**Figura 2. Identificación de problemas**

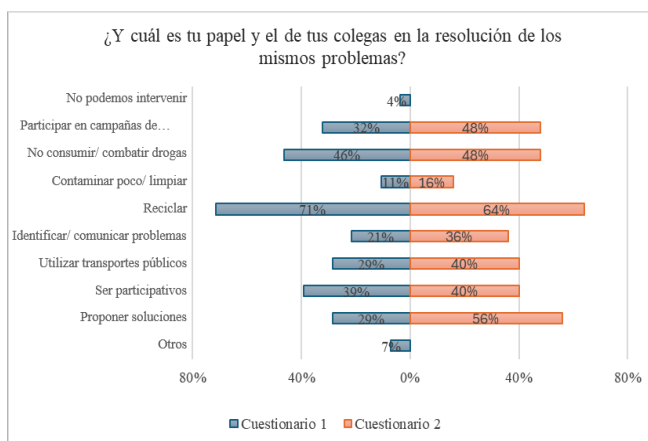


*Fuente: elaboración propia*

Ahora bien, en la Figura 3 se muestra la comparativa de las acciones que los alumnos consideran que el gobierno puede llevar a cabo ante los problemas detectados, en la cual a final de semestre (cuestionario 2) todos reconocen alguna acción que debe ejecutarse desde las autoridades.

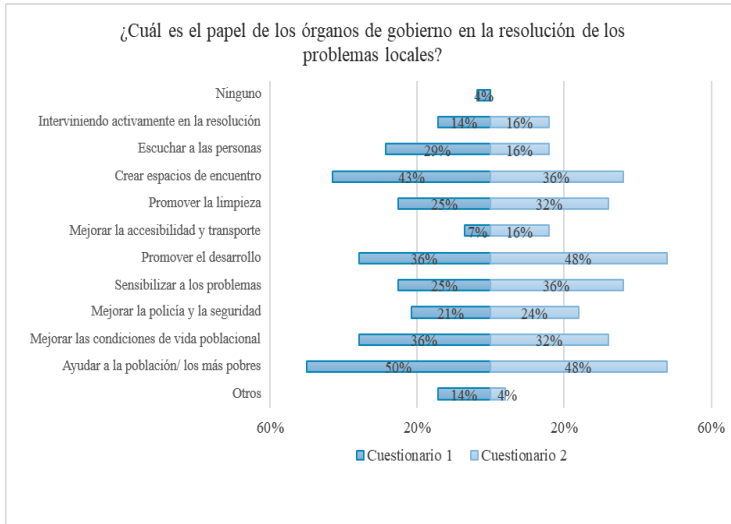
Ante el cuestionamiento sobre el papel de los propios alumnos para la resolución de los problemas identificados, estos reconocieron su responsabilidad en mayor medida al final del semestre, especialmente al proponer soluciones.

**Figura 3. Percepción del gobierno ante los problemas**



*Fuente: elaboración propia*

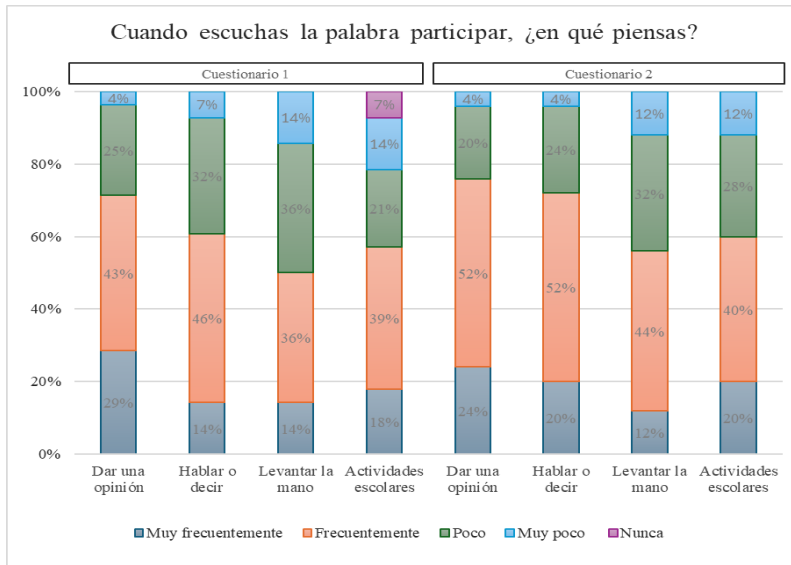
**Figura 4. Percepción del papel propio ante los problemas**



Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, ante la pregunta de opción múltiple de la Figura 5 se observan un cambio poco significativo:

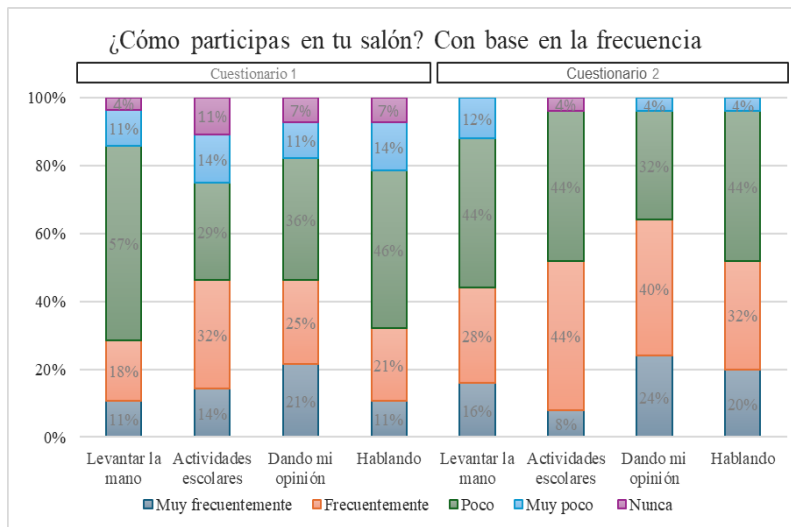
**Figura 5. Percepción de la participación**



Fuente: Elaboración propia

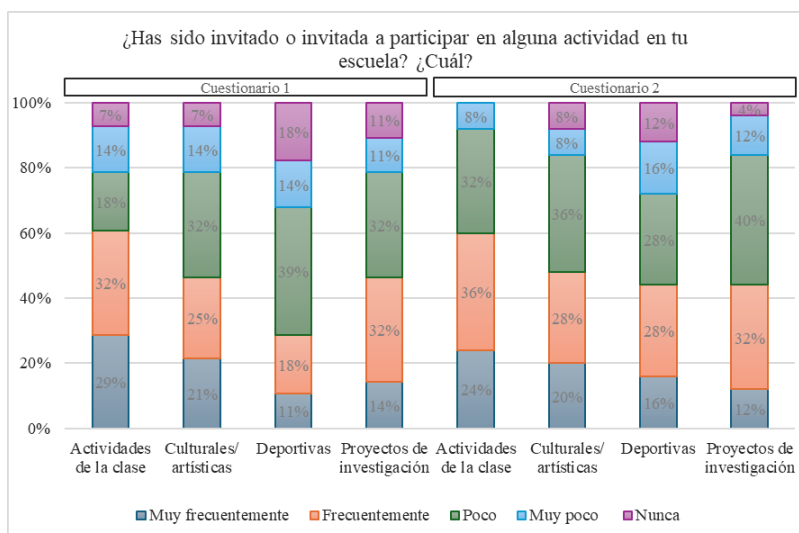
Igualmente, en las Figuras 6 y 7 se observa muy poca diferencia entre la percepción de participación en ámbitos académicos a inicio y a final de semestre:

**Figura 6. Participación en el salón**



Fuente: Elaboración propia

**Figura 7. Participación en la escuela**



Fuente: Elaboración propia

Con base en las comparaciones, es posible argumentar que la concepción sobre la participación de los alumnos no experimenta un cambio significativo a lo largo de su primer semestre de la Licenciatura en Geografía.

#### 4. Discusión

Los resultados presentados en las tablas, si bien constituyen indicadores cuantitativos de la perspectiva del alumnado sobre la participación, no parecen evidencia suficiente para argumentar que hubo cambios significativos. No obstante, creemos que nuestro ejercicio tuvo resultados satisfactorios por cuanto, a través de estas actividades, el alumnado desarrolló un trabajo de propuesta de solución a una problemática en su alcaldía. Dicho de otro modo: se lograron alcanzar los objetivos a, b, c, e y g de *Nós Propomos!* señalados por Sérgio Claudino (2023, p.18) y enlistados como sigue:

- a) Promover una ciudadanía territorial activa dentro de la comunidad escolar.
- b) Acercar las escuelas y las autoridades locales.
- c) Contribuir al desarrollo local sostenible.
- d) Valorar el estudio de caso como trabajo experimental sobre problemas locales.
- e) Promover enfoques metodológicos innovadores.
- f) Movilizar el uso de las tecnologías de la información y,
- g) Progresivamente fomentar la actividad investigadora en Geografía.

Lo anterior nos permite asegurar que *Nós propomos!* ha tenido un impacto positivo al haber sido puesto a prueba en el nivel universitario.

##### 4.1. Temáticas identificadas por el estudiantado

En la Figura 8 se presentan los títulos y autores de cada trabajo quienes nos han autorizado a revelar sus nombres. Como se puede observar, las temáticas identificadas por los estudiantes para hacer propuestas de intervención en sus alcaldías, insisten en problemas de movilidad, aunque también las hay en asuntos ambientales.

**Figura 8. Proyectos propuestos por las y los estudiantes**

Nombre de los autores	Nombre del proyecto
Miguel-Cruz A. A., Diaz-Soriano P., Meza-Cruz I. K.	Sobre la problemática de falta de semáforos en las avenidas Alfredo del Mazo e Ignacio Comonfort. Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México
Romero-Banderas S.A., Vergara-Galicia J., Ahumada Anaya E.A., Chávez-Presa, A.	Problemática de las Coladeras Tapadas, Calles Inundadas y Escasez de Agua en Alcaldía Coyoacán Ciudad de México
Colorado-Tena L. A., Martínez-Peña D., Pérez-Cruz L. F., Valdez-Marín J. A.	El problema de movilidad existente entre la avenida Marina Nacional y las vías del ferrocarril de Cuernavaca
Correa-Orozco D., García-Valdés A. X.	Un transporte público digno, seguro, cómodo y efectivo en Magdalena Contreras
Polo-Maldonado E. O., Hernández-Martínez C.	Recuperación de áreas verdes en Ecatepec de Morelos
Ramírez-Huidobro M., Lara-Godínez L. E.	Animales callejeros en la Colonia Virgencitas, Municipio Nezahualcóyotl Estado de México
Bonilla-Ramos C.L., García-Encarnación J.R., Balandrán-Jiménez I.	Parquímetros, Robo de autopartes y una posible conciliación
Miranda-Mejía E. A., Morales-Chávez M. A., Neria-Flores L.	Renovación de las rutas de transporte del CETRAM Huipulco, Tlalpan
Mohedano-Ibarra R.N., Estrada-Alba L., Tapia, J.	Reconstrucción de banquetas para las localidades de la alcaldía Iztapalapa

Los trabajos presentados permitieron diferentes niveles de análisis y soluciones, empezando por la metodología de investigación, por ejemplo:

“Justificación: Esta investigación pretende que se controle la problemática de los animales callejeros para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes y para el cuidado de su salud.

Objetivo general: investigar la problemática de los animales callejeros, tanto perros como gatos, que existen en la Col. Virgencitas, Municipio Nezahualcóyotl, Estado de México.

Objetivos específicos: a) Que exista una mayor difusión de los eventos gratuitos (vacunas, desparasitación, esterilización etc.) a través de redes sociales (Instagram, Twitter, Facebook y Tik Tok). b) Que se trabaje para la implementación de un mejor plan de desarrollo para los animales y para que tengan una vida plena. c) Que exista un mejor control sanitario de las enfermedades que transmiten los animales.

Descripción de la propuesta: Después de la investigación y el trabajo de campo las propuestas se dividen en dos partes. a) Se busca difundir el tema con distintas formas de “publicidad”, pero con un enfoque distinto al de una página gubernamental, es decir, que los medios para difundir sean redes sociales. b) Debido a que el programa de desarrollo de Nezahualcóyotl no se encuentra ningún apartado sobre cómo tratar con este tipo de temas, parte de la propuesta es el apegarse más a modelos” (Extracto del trabajo de Ramírez Huidobro, M. y Lara Godínez, L.E.).

Así mismo, se plantearon otras propuestas bien establecidas, como se presenta en la siguiente Figura 9.

*Figura 9 (continuación). Propuesta de uno de los proyectos.*

<b>Para construir nuestra propuesta</b>	
<b>¿Qué se quiere hacer?</b>	<b>Naturaleza del proyecto</b> Integrar las rutas al Programa de Modernización de Transporte de la SEMOVI (Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México), para que estos transportes mejoren la calidad del servicio, con autobuses más modernos, menos contaminantes y con bases establecidas y programadas, además de la posibilidad de pagar con la tarjeta de Movilidad integrada.
<b>¿Por qué se quiere hacer?</b>	<b>Origen y fundamentación</b> Invertir en el transporte público puede estimular la economía local al generar empleo y fomentar el desarrollo de infraestructuras. Mejorar el transporte público se relaciona con la creación de comunidades más sostenibles, equitativas y eficientes, abordando problemas ambientales, económicos y sociales.
<b>¿Para qué se quiere hacer?</b>	<b>Objetivos, propósitos y metas</b> Esto puede conducir a un flujo de tráfico más eficiente y tiempos de viaje más cortos de los pobladores de la alcaldía Tlalpan. La mejora del transporte público puede contribuir a la reducción de emisiones contaminantes. Un transporte público eficiente mejora la accesibilidad para personas que no cuentan con un vehículo
<b>¿Quiénes lo van a hacer?</b>	<b>Responsables del proyecto</b> Los responsables del proyecto somos Miranda Mejía Estrella <b>Anai</b> , Morales Chávez <b>Misael</b> Alexander, Ramirez Perez <b>Ricardo</b> , Neria Flores <b>Liliana</b> . Además de las autoridades correspondientes, que en este caso va a ser la SEMOVI (Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México).
<b>¿A quiénes va dirigido?</b>	<b>Destinatarios o beneficiarios</b> Principalmente los habitantes de la Alcaldía Tlalpan en específico a la colonia San Lorenzo Huipulco, y de alrededor, además de todas las personas que tengan que cruzar por esta CETRAM y las personas que usan las rutas que salen de aquí (Rutas: 39,69,70,75) y tienen como destino otras colonias en Tlalpan.
<b>¿Cómo se va a hacer?</b>	<b>Actividades y tareas a realizar por cada uno de los implicados en el proyecto.</b> Debido a que para la realización del proyecto se integra a la institución SEMOVI. Se integran actividades como: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Renovación de unidades y/o nuevas unidades de transporte que cuenten con las condiciones adecuadas para brindar el servicio a los pasajeros.</li> <li>2. Capacitación de operadores para brindar un servicio de calidad y amabilidad.</li> <li>3. Designar a operadores y cámaras de seguridad que vigilen las unidades para que los pasajeros se sientan seguros durante su traslado.</li> <li>4. Designar seguros de transporte a cada unidad, para que en caso de accidentes exista un recurso económico de respaldo.</li> </ol>

<p>¿Con quiénes se va a hacer?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● SEMOVI Dirección: Avenida Álvaro Obregón 269 Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc C.P. 06700, Ciudad de México</li> <li>● Director General de Registro Público de Transporte Nombre: Luis Enrique Ramos Torres Correo: <a href="mailto:iramost@cdmx.gob.mx">iramost@cdmx.gob.mx</a></li> <li>● Director General de Coordinación de Organismos Públicos y Proyectos Estratégicos Nombre: Álvaro Madrigal Montes de Oca Correo: <a href="mailto:amadrigalmo@cdmx.gob.mx">amadrigalmo@cdmx.gob.mx</a></li> <li>● Directora de Gestión de Proyectos de la Movilidad Nombre: Karla Portales Ruiz Correo: <a href="mailto:kportalezr@semovi.cdmx.gob.mx">kportalezr@semovi.cdmx.gob.mx</a></li> <li>● Directora General de Seguimiento, Proyectos y Asuntos Estratégicos de Movilidad Nombre: Jessica Itzel Martínez Torres Correo: <a href="mailto:jmartinezt@cdmx.gob.mx">jmartinezt@cdmx.gob.mx</a></li> <li>● Subdirector de Transporte de Carga y Pasajeros Nombre: José Guillermo Sarmiento Ortiz Correo: <a href="mailto:guisemovi@gmail.com">guisemovi@gmail.com</a></li> <li>● Coordinadora de Administración de Capital Humano Nombre: Laura Guadalupe San Juan Cordero Correo: <a href="mailto:lsanjuanc@cdmx.gob.mx">lsanjuanc@cdmx.gob.mx</a></li> <li>● Partido MORENA Correo: <a href="mailto:cnhj@morena.si">cnhj@morena.si</a></li> </ul> <p>Dirección 7: C. Liverpool 3, Col. Juárez, Alcaldía Cuauhtémoc, CP. 06600 CDMX</p>
------------------------------------	---

*Fuente: Extracto del trabajo de Miranda Mejía, E. A., Morales Chávez, M. y Neria Flores, L.*

Los alumnos evidenciaron sus avances a través de bitácoras, lo cual permitió presentar una estructura, los datos y algunos resultados de su proyecto (Figura 10).

Figura 10. Ejemplo de bitácora

### **BITACORA IV**

¿Dónde? Aula 206-A.

¿Quiénes?

Polo Maldonado Edson Osvaldo. Hernández

Martínez Carlos.

¿Cuándo? 14 de noviembre 2023.

**Meta del día:** identificar las causas y consecuencias de la ausencia, y la menor importancia de las áreas verdes en el estado de México.

#### **APORTACIONES**

Edson: Identifico causas y consecuencias.

Carlos: Identifico causas y consecuencias.

CAUSAS	CONSECUENCIAS
El desarrollo de los asentamientos, estructura y el equipamiento urbano	Aumento de contaminación
Falta de una planeación urbana en Tlanepantla como en Ecatepec de Morelos	Desaprovechamiento de áreas a lo cual se le da un mal manejo y puede ser usado para la realización de actividades ilegales

#### **PENDIENTES**

**Edson:** Buscar fuentes escritas para poder complementar la información.

**Carlos:** Buscar fuentes escritas para poder complementar la información.

#### **Responsabilidades para la siguiente sesión**

**Carlos:** Buscar en la biblioteca "Miguel Hidalgo" información, fotografías antiguas, sobre la comunidad de San Juan Ixhuatpec, relacionado con los antecedentes históricos sobre las áreas verdes.

**Edson:** Buscara información sobre la flora de Tlanepantla y Ecatepec de Morelos.

*Fuente: Extracto del trabajo de Polo Maldonado, E.O. y Hernández Martínez, C.*

Finalmente, los alumnos fueron capaces de presentar sus propuestas ante las alcaldías correspondientes y tuvieron la posibilidad de desarrollar proyectos en su entorno, implementando su capacidad de participación y de ser actores de cambio.

## 5. Conclusión

A través de esta investigación hemos mostrado la pertinencia de aplicar el proyecto *Nós propomos!*, habitualmente previsto para el nivel secundario, a un nivel superior. Durante el segundo semestre de 2023, lo pusimos en práctica en un grupo de Licenciatura con resultados interesantes, no tanto desde el punto de vista de los indicadores cuantitativos sino más bien respecto de los objetivos cualitativos previstos en el planteamiento original de *Nós propomos!*

En este estudio, la limitación ha sido el tamaño de la muestra. Las futuras investigaciones pueden analizar la incorporación de *Nós propomos!* en grupos universitarios mayores. Una de las áreas de oportunidad que hemos identificado es la de tener una preparación en el aula con los estudiantes universitarios en donde se revise lo que ha significado para las y los geógrafos la lectura del paisaje. Dado que se trata de asignaturas dentro de la licenciatura en Geografía, esta revisión se antoja necesaria y creemos que es posible profundizar sobre los ejemplos que en otros contextos han conducido a la participación ciudadana a partir de la experiencia de leer el paisaje urbano.

## Bibliografía

- Capel, H. (1988). *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea*. Barcanova.
- Claudino Loureiro Nunes, S. (2023). Geografía y ciudadanía en el siglo XXI. In F. Fernández & E. Domínguez (Coords.), *Geografía local y educación para el ejercicio de la ciudadanía: Una experiencia en el bachillerato* (pp. [páginas]). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geografía.
- Claval, P. (2020). *El mundo por descifrar: La perspectiva geográfica*. Instituto de Geografía, UNAM.
- Díaz-Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw-Hill.
- Donadieu, P., & Périgord, M. (2005). *Clés pour le paysage*. Ophrys.
- Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. (2024). *Estadísticas generales semestre 2024-1*. <http://proyectos.filos.unam.mx/evaluacion/archivo/ffylevaldoc-20241-estadisticas-generales.pdf>. Acceso em 25 de março de 2024.

- Fernández Christlieb, F. (2023). *Hacer Geografía: Un razonamiento histórico para el mundo que viene*. Instituto de Geografía, UNAM.
- Fernández Christlieb, F., & Domínguez Herrera, E. (Coords.). (2023). *Geografía local y educación para el ejercicio de la ciudadanía: Una experiencia en el bachillerato*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geografía.
- García, A. L., & Jiménez, J. A. (2006). Los Principios Científico-Didácticos (P.C.D): Nuevo modelo para la enseñanza de la Geografía y de la Historia. *Granada: Editorial Universidad de Granada*. Didáctica Geográfica, (9), 266-268.
- Hernández López, J. J. (2017). Una metodología bohemiana de la lectura del paisaje cultural: Una propuesta interdisciplinaria. In M. Checa-Artasu & P. Sunyer Martín (Eds.), *El paisaje: Reflexiones y métodos de análisis* (pp. [páginas]). Universidad Autónoma Metropolitana.
- Maderuelo, J. (2010). El paisaje urbano: The urban landscape. *Estudios Geográficos*, 71(269), 575-600. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.2010.003>
- Moreno Lache, N., & Cely Rodríguez, A. (2007). Geografía y ciudadanía: Dos conceptos para tejer y re-construir. *Didáctica Geográfica*, 3ª época(9), 121-138.
- Novella, A., & Trilla, J. (2014). La participación infantil. In A. Novella, A. Llena, E. Noguera, M. Gómez, T. Morata, J. Trilla, & I. Agud (Eds.), *Participación infantil y construcción de la ciudadanía* (pp. 13-28). Graó.
- Ochoa Cervantes, A., & Pérez Galván, L. (2023). Espacios de participación. In F. Fernández & E. Domínguez (Coords.), *Geografía local y educación para el ejercicio de la ciudadanía: Una experiencia en el bachillerato* (pp. [páginas]). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geografía.
- Ochoa, A., Domínguez, E., & Carmona, G. (2021). El barrio y la escuela como territorios de aprendizaje: Una propuesta de intervención educativa. Editora PAHTOS.
- Ochoa-Cervantes, A., Herrera, E. D., Alejo, S. C., & Medina, L. G. (2023). Ideas sobre la participación en estudiantes de Educación Media Superior. *Diálogos sobre educación*, 27. México.
- Reglamento del Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. (2024). <https://hiparquia.filos.unam.mx>
- Rodríguez Domenech, M.A.. (2023). La educación geográfica ante los desafíos mundiales del Siglo XXI. *Didáctica Geográfica*, (24), 11-14. Recuperado a partir de <https://didacticageografica.age-geografia.es/index.php/didacticageografica/article/view/690>
- Rodríguez-Domenech, M. A., & Claudino, S. (2018). Principios y base metodológica del proyecto ¡Nosotros Proponemos!. In M. A. Rodríguez-Domenech & S. Claudino (Coords.), *¡Nosotros Proponemos!: Ciudadanía, sostenibilidad e innovación geográfica ante los desafíos educativos de la sociedad* (pp. 19-38). Graó.

- Rodríguez-Domenech, M. A., Muñoz Espinosa, E., & García, Ó. (2017). *¡Nosotros proponemos, Ciudad Real!: Ciudadanía, sostenibilidad e innovación en la educación geográfica*.
- Rodríguez-Domenech, M.A. (coord.) Una forma diferente de educar a través de la ciudad. El proyecto ¡Nosotros Proponemos! Cuenca: Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Colección ATENEA n.º 30, 2021. ISBN: 978-84-9044-465-8. [http://doi.org/10.18239/atenea\\_2021.30.00](http://doi.org/10.18239/atenea_2021.30.00)
- Rodríguez-Domenech, M.Á. Medium-Sized Cities Facing the Demographic Challenge in Spain's Low-Density Regions through Citizen Participation Projects. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2022, 19, 5303. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095303>

**E**l pensamiento geográfico y su enseñanza en el siglo XXI: Tendencias y perspectivas a través del proyecto de participación ciudadana ¡Nosotros Proponemos! explora cómo la educación geográfica está transformando la forma en que los jóvenes se conectan con su entorno y participan activamente en su comunidad.

Este libro reúne casos inspiradores de Brasil, Portugal, España y México, donde el proyecto ¡Nosotros Proponemos! ha logrado un impacto notable, promoviendo una ciudadanía comprometida y responsable. A través de ejemplos prácticos, los autores muestran cómo la geografía se convierte en una herramienta clave para enfrentar los desafíos del futuro: desde la sostenibilidad hasta la participación social.

Con un enfoque en la innovación educativa y el papel esencial de los docentes, esta obra ofrece una visión fresca y motivadora sobre el poder de la educación geográfica para formar ciudadanos activos y conscientes. Un libro imprescindible para quienes buscan entender cómo la educación puede cambiar el mundo.