



**GEOGRAFÍA Y EDUCACIÓN: REFLEXIONES Y  
EXPERIENCIAS PARA UN ENTORNO SOSTENIBLE**

**Óscar Jerez García**

(Ed.)

**DYKINSON EBOOK**



Excmo. Ayuntamiento  
de Ciudad Real



**Geografía y Educación: reflexiones y experiencias para  
un entorno sostenible**

Óscar Jerez García  
(Ed.)

*Dykinson, S.L.*

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web [www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com) o por teléfono en el 917021970/932720407

©Copyright by los autores

Madrid, 2024

Editorial Dykinson no se responsabiliza de las opiniones expresadas en esta obra, que son responsabilidad exclusiva de sus autores.

Gracias a los Convenios específicos de colaboración entre la UCLM y los Ayuntamientos de Ciudad Real; Alcázar de San Juan; Puertollano; Moral, Villamayor de Calatrava, Miguelturra; Moral de Calatrava; Luciana para la realización del seminario-concurso formativo “Nosotros Proponemos, Ciudadanía, Sostenibilidad e Innovación en la educación”. Con Ciudad Real (220412CMC); Alcázar de San Juan (CONV190290 Y 230108UCTR); Puertollano (230080CONV); Villamayor de Calatrava (240049UCTR), Miguelturra (200026UCTR); Moral de Calatrava (220332UCTR). Y al proyecto de transferencia e innovación educativa de la Universidad de Castilla-La Mancha: “Regeneración urbana participativa next generation en las ciudades medias españolas: aprendizaje del servicio y participación ciudadana” del grupo de investigación Multiedu. Investigación e Innovación Educativa Ref. 2022-GRIN-34264 (2022-25)

Editorial DYKINSON, S.L.

Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid

Teléfono (+34) 915442846 - (+34) 915442869

e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)

<http://www.dykinson.es>

<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1070-777-1

DOI: <https://doi.org/10.14679/3664>

# ÍNDICE

PRÓLOGO .....	11
OBJETIVOS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL E EDUCAÇÃO GEOGRÁFICA: UMA ANÁLISE A PARTIR DE PREOCUPAÇÕES TERRITORIAIS DE ALUNOS PORTUGUESES .....	13
<i>Ricardo Coscurão/Francisco Buzaglo</i>	
LA GEO INTELIGENCIA ARTIFICIAL (GEOIA) COMO UNA HERRAMIENTA DE PARTICIPACIÓN E INNOVACIÓN EN EL AULA: EL ALCÁZAR REAL, UN ESTUDIO DE CASO EN EL ESPACIO URBANO DE CIUDAD REAL .....	23
<i>Carlos Javier Martínez Santiago/Adrián Navas Berbel</i>	
RECICLAJE INTELIGENTE: MÁQUINAS REVERSE VENDING COMO ALTERNATIVA SOSTENIBLE EN CÓRDOBA .....	35
<i>Miguel González-Mohíno/M. Isabel Sánchez-Rodríguez/Julia M. Núñez-Tabales/Angelo Puccia</i>	
LAS ILUSTRACIONES EN EL ÁMBITO EDUCATIVO: UNA EVALUACIÓN PRÁCTICA SOBRE EL USO DE BIBLIOTECAS DIGITALES EN LAS AULAS....	49
<i>Sheila Arroyo Rodríguez-Peral</i>	
PATRIMONIO Y SOSTENIBILIDAD EN EL BARRIO DE LAVAPIÉS (MADRID) A TRAVÉS DE LA CARTOGRAFÍA PARTICIPATIVA .....	59
<i>David García-Reyes/Marta Gallardo</i>	
PRODUCIR, GESTIONARY COMPARTIR DATOS GEORREFERENCIADOS: RECURSOS Y TENDENCIAS ACTUALES PARA PROYECTOS DE CIENCIA CIUDADANA.....	71
<i>Jesús Francisco Santos Santos</i>	
LA FOTOGRAMETRÍA EN 3D CON DRONES PARA SU USO EN EL AULA, DE FORMA RÁPIDA Y SENCILLA .....	85
<i>Juan Martín Martín</i>	

EL POTENCIAL DE LAS PLANTAS EN LA GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD: INTEGRACIÓN DE ENERGÍAS RENOVABLES EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA.....97

*Cristina Rodríguez Domenech*

CIÊNCIA CIDADÃ E LETRAMENTO CLIMÁTICO COMO SUBSÍDIO PARA REDUÇÃO DAS INJUSTIÇAS AMBIENTAIS .....111

*Anselmo César Vasconcelos Bezerra/Carlos Eduardo Menezes da Silva/Luiz Felipe Oliveira de Lira/Maria Clara Vidal de Freitas/Michele de Lima Silva/Elyenay Nascimento Bandeira/Cristiana Coutinho Duarte*

PLANTANDO CARA AL FUEGO: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN INCENDIOS FORESTALES MEDIANTE METODOLOGÍA EDUCATIVA APRENDIZAJE-SERVICIO.....127

*Daniel Moya/Beatriz Cobo-Sánchez/Pablo Souza-Alonso/Beatriz Omil/Agustín Merino*

LA DOCENCIA DE LA GEOGRAFÍA Y EL ROL DE LAS TIC. DEBILIDADES Y PROPUESTAS.....139

*Elvira Villalobos Jiménez/Aida Pinos Navarrete/Juan Carlos Maroto Martos*

EL ITINERARIO INTERPRETADO COMO HERRAMIENTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. EL CASO DEL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DE MARKINA-XEMEIN. ....151

*Pedro José Lozano-Valencia/María Cristina Díaz-Sanz/Rakel Varela-Ona*

INTEGRACIÓN DE COMPETENCIAS GEOESPACIALES EN LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO A TRAVÉS DE GOOGLE MY MAPS: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE ESTUDIANTES DE GEOGRAFÍA Y DE TURISMO.....165

*Miquel Àngel Coll-Ramis/Matias Reus-Pons/Josep Fortesa-Bernat/Joan Estrany Bertos*

PROPUESTA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA INTEGRAL EN GEOGRAFÍA: DESPOBLACIÓN RURAL IBÉRICA, HERRAMIENTAS DIGITALES, ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA Y SUSTENTABILIDAD PARA EL CAMBIO SOCIO-TERRITORIAL.....179

*Jesús Moreno Arriba*

TECNOLOGÍAS CARTOGRÁFICAS EN EDUCACIÓN: UN ANÁLISIS INTEGRAL DE LA POTENCIALIDAD DE LAS HERRAMIENTAS GEOGRÁFICAS EN LAS COMPETENCIAS FORMATIVAS DEL ALUMNADO.....193

*Juan Francisco Sortino Barrionuevo/Hugo Castro Noblejas*

ANÁLISIS DESCRIPTIVO SOBRE LA APLICACIÓN DE LA ROBÓTICA EN ALUMNADO AUTISTA PARA LA MEJORA DE LAS HABILIDADES SOCIALES.....205

*Gonzalo Lorenzo Lledó/Eliseo Andreu Cabrera/Asunción Lledó Carreres/  
Alejandro Lorenzo Lledó/Elena Pérez Vázquez/Alba Gilabert Cerdá/Isabel  
Gómez Barreto/María Terea Bejarano Franco*

PRESERVAÇÃO DE ESPÉCIES NATIVAS DO CERRADO (PENC) .....217

*Mariana Carvalho de Oliveira/Haymê Coelho dos Reis/Mônica Alves  
Pereira/Vitor Gabriel Oliveira da Silva/Jhenyfer Alves Barbosa*

PERSPECTIVAS GEOGRÁFICAS SOBRE CIDADANIA, EDUCAÇÃO POPULAR E ECONOMIA SOLIDÁRIA NA AMAZÔNIA OCIDENTAL BRASILEIRA.....229

*Raiane Florentino*

APLICACIÓN DE LA AGENDA 2030 EN EL AULA: POTENCIAL DIDÁCTICO DE LAS RUTAS E ITINERARIOS DIDÁCTICOS EN LAS ESCUELAS Y EN EL TERRITORIO. EL POTENCIAL DE LA GEOGRAFÍA PARA LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y EL PATRIMONIO TERRITORIAL EN LOS CIUDADANOS DEL SIGLO XXI.....237

*Adrián Navas Berbel /Celia García Jiménez*

FOMENTAR LA IMPLICACIÓN DEL ALUMNADO DE LA ASIGNATURA DE BIOGEOGRAFÍA PARA LLEVAR A CABO ESTRATEGIAS DE SENSIBILIZACIÓN DE LA CIUDADANÍA ANTE LOS NUEVOS RETOS DE LA EHUAGENDA 2030 .....253

*Pedro José Lozano-Valencia/María Cristina Díaz-Sanz/Rakel Varela-Ona*

EN LA PIEL, ESCAMAS Y PLUMAS DE OTROS SERES VIVOS. EL JUEGO DE SIMULACIÓN PARA TRABAJAR LA SOSTENIBILIDAD EN LA ESO .....267

*Carlota López-Fernández/Jose Amorós Martínez/Esther Paños*

ITINERARIOS ESCOLARES COMO PROMOTORES DE UNA MOVILIDAD SALUDABLE, SOSTENIBLE Y SEGURA EN ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA: PERCEPCIONES SOBRE EL ENTORNO DE LOS CENTROS EDUCATIVOS.....283

*José Perboide Delicado/Antonio Morcillo-Martínez/Cristina Honrubia-Montesinos/Pedro Gil-Madrona*

LAS SMART CITIES COMO RESPUESTA AL CAMBIO GLOBAL .....297

*Debora Scala/María del Carmen Cañizares Ruiz/M<sup>a</sup> Ángeles Rodríguez Domenech*

NUESTRA HUELLA ECOLÓGICA. LA ECONOMÍA LINEAL DE LOS MATERIALES.....309

*María Delgado Martín*

O ENDIVIDAMENTO FAMILIAR EM TERESINA NA PERSPECTIVA DE SOLUÇÃO DO CONFLITO.....321

*Raimundo Lenilde de Araújo/Willame Carvalho e Silva*

ALGO MÁS QUE RUTAS, UN EJEMPLO DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA PARA APLICAR LOS ODS.....327

*M<sup>a</sup> Jesús Benlloch Sanchis/Carmen Carmona Rodríguez*

ANÁLISIS EPISTEMOLÓGICO, ONTOLÓGICO Y AXIOLÓGICO DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN UNIVERSIDADES DE MÉXICO.....341

*Moisés Herrera Villegas/Pascual Linares Márquez/Ana María Fidalgo de las Heras*

LA CONSERVACIÓN DEL SUELO COMO ELEMENTO INTERDISCIPLINAR EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA .....353

*Mario Menjibar-Romero/José Antonio Sillero-Medina/Paloma Hueso-González*

PERCEPCIÓN, CONOCIMIENTO Y ACTITUDES SOBRE ECOSISTEMAS ACUÁTICOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA EN CONTEXTOS MIGRANTES..363

*Alberto Pantoja Bonilla/Sonia Ortega Camacho/Gema Sánchez Emeterio*

EL PROYECTO DE CENTRO. PRIMER PASO PARA LA INCLUSIÓN REAL EN LOS CENTROS EDUCATIVOS.....	373
<i>Isabel García Molina</i>	
CIENCIA CIUDADANA INCLUSIVA PARA EL DESARROLLO DE LA CULTURA CIENTÍFICA Y LA ALFABETIZACIÓN EN BIODIVERSIDAD .....	385
<i>Tamara Murillo Jiménez/Cristina Quesada Cruz/Antonio J. Carpio Camargo</i>	
EL USO DE LAS TIC EN LA FORMACIÓN SOBRE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SOSTENIBILIDAD.....	401
<i>Alfonso Pontes-Pedrajas/Ángel Pontes-García</i>	
PERFIL DE USUARIOS E COMERCIANTES DE DROGAS EM TERESINA- PIAÚÍ .....	417
<i>Raimundo Lenilde de Araújo/Willame Carvalho e Silva</i>	
UN PLANTEAMIENTO TEÓRICO PARA EXPLICAR LA SOBREEXPOSICIÓN DE LOS NIÑOS A LAS REDES SOCIALES E INFLUENCERS .....	423
<i>Julia M. Núñez-Tabales/Miguel González-Mohino/Angelo Puccia/M<sup>a</sup> Isabel Sánchez-Rodríguez</i>	
RETOS EDUCATIVOS EN EL HORIZONTE 2030 .....	439
<i>Margarita Moreno Molina</i>	
SOMOS CONCEJALES – NUESTRAS NORMAS.....	449
<i>Chloe Maddon/Raquel Valtierra Arévalo/Luna López Díaz/Antonio Córdoba García/Laura Díaz Vázquez</i>	
Anexos .....	461

# EL ITINERARIO INTERPRETADO COMO HERRAMIENTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. EL CASO DEL PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DE MARKINA-XEMEIN

**Pedro José Lozano-Valencia**

*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea 1*

**María Cristina Díaz-Sanz**

*Universidad Autónoma de Madrid*

**Rakel Varela-Ona**

*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea 1*

DOI: <https://doi.org/10.14679/3676>

## **Introducción**

Una de las definiciones más importantes e interesantes del Convenio Europeo del Paisaje es aquella que, en el preámbulo reza que el propio paisaje es la interacción entre los elementos naturales y culturales y, desde luego, que para que exista un paisaje hace falta que también haya un espectador, una persona, por lo menos que se acerque y perciba el territorio. Sin esa percepción, a poder ser integral (con todos los sentidos) no existiría el paisaje (Consejo de Europa, 2000).

La Comunidad Autónoma del País Vasco en su Decreto 90/2014 sobre protección, gestión y ordenación del paisaje, tiene el objetivo de fijar los mecanismos normalizados para dar cumplimiento a las disposiciones del Convenio Europeo del Paisaje (CEP) y lograr así, de una forma más coherente y sistematizada, la integración del mismo en la ordenación territorial.

El Decreto identifica instrumentos como son los Planes de acción del paisaje (PAP). Estas son las herramientas de gestión que, basándose en los Catálogos y las Determinaciones del paisaje (a escala comarcal), concretan las acciones a llevar a

cabo en el marco de las actuaciones para la protección, la gestión y ordenación del mismo a escala local.

En cualquier caso, si la percepción de la ciudadanía es esencial para el desarrollo del concepto paisajístico, su participación, la toma en consideración de sus percepciones, anhelos y opiniones será estratégica para cualquier tipo de planificación. Y no sólo paisajística, esto es necesario también para otro tipo de ordenaciones como las territoriales, urbanísticas, ambientales, etc. (Colmenares, 2018).

Conscientes de esta necesidad preceptiva, pero como reto y apuesta propia, el grupo de investigación Lurralde-on y la empresa Araudi SLP han venido trabajando en el desarrollo de 7 PAP; 5 Planes Generales de Ordenación Urbana (PGOU) y varios planes de otro tipo. En todos ellos, pero especialmente en los PAP se han puesto en marcha diferentes acciones y estrategias para recoger las percepciones, anhelos y opiniones de la población local y visitante de cada uno de los marcos territoriales trabajados o planificados.

La participación ciudadana (PC) es uno de los pilares básicos en el éxito del diseño, desarrollo e implementación de cualquier herramienta de ordenación y/o planificación (Souto, 2006). Tanto más cuando, de forma preceptiva el Gobierno Vasco apostó hace más de 15 años por una participación ciudadana integral y desde el comienzo de cada uno de los procesos planificadores.

Aunque no existiera dicho mandato, el equipo de desarrollo del PAP de Markina-Xemein, apostó desde el principio porque la PC fuera un pilar inexcusable dentro del desarrollo de estos planes. En dichos procesos de participación se ha apostado por dos vías paralelas y complementarias: una denominada formal o presencial y otra informal u on-line. Es decir, se van poniendo en marcha herramientas de muy diversa índole que se desarrollan a través de talleres, reuniones, encuestas, entrevistas a agentes relevantes, itinerarios interpretados, etc. Y, en paralelo, se realizan los mismos esfuerzos para que el resto de la población pueda desarrollar sus aportaciones dentro de la página web desarrollada al efecto para cada uno de los PAP. En el caso del PAP de Markina-Xemein se optó por la misma dicotomía y por las herramientas citadas anteriormente, aunque, por primera vez, se empleó el itinerario interpretado como una herramienta básica y nuclear dentro del conjunto de iniciativas participativas.

El itinerario interpretado es una herramienta que se ha venido utilizando tanto dentro de la educación formal (sobre todo en secundaria y universidad y, fundamentalmente de manos de los estudios geográficos) (Lliceras, 2018), así como en la no informal (educación ambiental, tiempo libre, aulas de la naturaleza, etc.) (Crespo et al., 2018). A partir de una excursión por un entorno concreto, el docente aprovechaba los recursos naturales y culturales para llevar a cabo una función didáctica apoyándose en la realidad. De esta forma, los recursos existentes eran expuestos e interpretados por un docente o por una persona responsable preparada para ello y los alumnos o participantes, en el peor de los casos, se dedicaban a intentar interiorizar dichas explicaciones y, en el mejor, a participar junto al docente y, con las mismas herramientas que las empleadas por éste, llegar también a realizar una interpretación del territorio y paisaje recorrido.

El itinerario pedagógico (que podemos utilizar como sinónimo de interpretado) es una de las herramientas más utilizadas por la Institución Libre de Enseñanza ya a principios del siglo XX (Jericó et al., 2017), y tuvo una gran repercusión, aunque la misma fue aminorando o decreciendo con el avenimiento de la dictadura franquista, mucho menos proclive a este tipo de ejercicios más libres y orientados a alcanzar una mayor autonomía personal (Candela, 2020).

Conscientes de las potencialidades de este recurso dentro de la didáctica geográfica, se apostó por algo similar, pero con notables modificaciones para, no sólo impulsar la PC dentro de PAP de Markina-Xemeín, sino como herramienta esencial de obtención de opiniones y pareceres de la población más directamente implicada y afectada por el desarrollo de la mencionada planificación.

El objetivo del presente trabajo es mostrar la metodología que se llevó a cabo para implementar y desarrollar dicha herramienta de participación y los resultados obtenidos.

## **1. Metodología**

Para el desarrollo y la implementación del itinerario interpretado se dieron una gran cantidad de pasos previos.

En este caso, el municipio de Markina-Xemein cuenta con un paisaje urbano limitado por dos ríos: el Lea-Artibai y el Urko, este último tributario del primero. La fachada urbana del río Urko contaba, de partida, con una serie de condiciones muy bien valoradas por las bases del concurso del 2022 de Gobierno Vasco para la redacción de los PAP. En primer lugar, mostraba desarrollos urbanos e industriales bastante vetustos y en disonancia paisajística con el sector y el río. En segundo lugar, no obstante, contaba no sólo con impactos, sino con un buen número de recursos paisajísticos de gran valor: geológicos, geomorfológicos, hidrológicos, biológicos, culturales, identitarios, etc. De la misma forma, también mostraba un contacto bastante neto y poco gradual entre la propia trama urbana y el paisaje de campiña de claro carácter agrario. Ese contacto debía hacerse más gradual y armónico.

El Gobierno Vasco valoró con la máxima nota el proyecto impulsado y presentado por el Ayuntamiento de Markina-Xemein y, por ello, fue elegido para su implementación. Tras el preceptivo concurso público el desarrollo del mismo fue encargado a ARAUDI SLP y el grupo Lurralde-on de la UPV/EHU.

Dado que la PC debe ser considerada y fomentada desde las primeras etapas de desarrollo, lo primero que se hizo fue tener contactos con todas las fuerzas políticas municipales a través de una primera reunión de información. Allí se informó de la puesta en marcha del proceso de planificación y del primer hito participativo: la habilitación de una página Web propia del PAP y una primera encuesta para decidir cuál sería el logo del PAP. Para ello se colgaron 4 posibles logos más la posibilidad de que la población hiciera sus propias propuestas.

En segundo lugar y, en paralelo a la ejecución del diagnóstico técnico u objetivo, se acometió un proceso de entrevistas con hasta 8 agentes relevantes. Estas personas pertenecían o tenían algún tipo de relación con el municipio y atesoraban conocimientos importantes o relevantes acerca de los elementos constitutivos del paisaje de estudio: culturales, naturales, sociales, políticos, etc. Las entrevistas se articularon individualmente y con un cuestionario de unas 30 preguntas que habían sido remitidas con una semana de anterioridad a dichos agentes relevantes. Toda esta información fue integrada dentro de la última versión del diagnóstico técnico u objetivo, la página web del PAP y, sobre todo, a partir de los resultados se diseñó un cuestionario con 7 preguntas sobre aspectos generales y concretos del paisaje del PAP y siempre con

ítems abiertos a las aportaciones ciudadanas. Durante un mes y después de un taller de participación donde se expusieron tanto los datos obtenidos a través de las entrevistas como del documento de diagnóstico, se dio la oportunidad de participación a través de la encuesta que fue buzoneada y colgada en la Web. De esta forma, toda la ciudadanía tenía la posibilidad de rellenar la encuesta en formato físico o papel y luego entregarla en el ayuntamiento o rellenarla online.

Gracias al feedback del taller de participación y de los resultados de las encuestas se acometió la fusión de los diagnósticos técnico u objetivo y el subjetivo o participativo.

La tercera etapa abordó la formulación de los objetivos de mejora y las acciones concretas para la consecución de dichos objetivos. Para ello se tomaron en cuenta los documentos de diagnosis y las aportaciones políticas y ciudadanas. Una vez que el equipo técnico diseñó, de forma apriorística, las grandes líneas de acción, se convocó el itinerario interpretado. Dicha actividad, considerada como estratégica, fue convenientemente publicitada de manera que la ciudadanía tuviera una motivación adicional para la participación. Para ello se colgaron dentro de la web una serie de documentos entre los que estaban los diagnósticos, los resultados de las entrevistas, los de las encuestas y varios mapas muy sintéticos sobre las diferentes unidades y las líneas de acción que además se emplearían dentro del propio itinerario. El objetivo era poner a disposición de la ciudadanía toda la información posible, pero de manera dinámica y resumida.

Dicha actividad se desarrolló de la siguiente manera. Se convocó a la ciudadanía a las 7:30 de un día de la primera quincena del mes de julio, de cara a evitar la entrada en posible periodo vacacional y, una vez juntos, nos encaminamos al punto más septentrional de la zona de ordenación. Allí comenzamos el itinerario. Por sectores o unidades de paisaje se realizaba una primera explicación de la unidad concernida y de sus elementos constitutivos. Una vez realizada esta explicación que se prolongaba unos 10 minutos, se explicaban, de la misma manera, los problemas o puntos débiles y las fortalezas de cada sector, así como los objetivos de mejora y las líneas de acción más importantes. Esta segunda fase se prolongaba del orden de otros 10 minutos.

**Figura 1.** Parada dentro del segundo sector por la margen derecha del río Urko y del PAP de Markina-Xemein.



*Nota: elaboración propia*

A continuación, se abría un turno de intervenciones donde la ciudadanía podía realizar sus preguntas, exponer sus opiniones y hacer las aportaciones correspondientes que, lógicamente eran apuntadas y tomadas en consideración por el equipo técnico o redactor del plan. Una vez explicado, analizado, diagnosticado y elaboradas las líneas de acción para este sector, el grupo discurría hacia el siguiente y se llevaba a cabo la misma dinámica. Es una especie de contraste entre lo que el equipo redactor había pergeñado en forma de grandes líneas de acción, pero, a la vez, y de cara a no mediatizar o dirigir las aportaciones de la ciudadanía, recoger de forma activa dichas aportaciones o anhelos. Para las explicaciones, además de mapas y gráficos también se aportó una pizarra con rotuladores fácilmente borrables por si alguna aportación o explicación quería vehiculizarse de manera gráfica.

Los diferentes sectores (6) se recorrieron siguiendo esta dinámica en una hora y media y quedaron recogidos, tanto nuevos objetivos de mejora como líneas de acción e incluso acciones concretas.

Ya en la oficina se estudió la viabilidad de las acciones o líneas apuntadas como nuevas aportaciones y se incluyeron dentro del documento inicial del PAP.

Con posterioridad se convocó a un último taller de participación donde se expuso el texto provisional del PAP y se abrió un tiempo para las aportaciones finales. Con ello se cerraba el proceso participativo y se abordaba la redacción del documento definitivo del PAP.

## 2. Resultados y Discusión

A continuación, se expondrán los resultados del proceso participativo, pero centrándonos en el itinerario interpretado y en su comparación con los resultados obtenidos por el resto de las dinámicas participativas, tanto en este PAP como en otros realizados.

En primer lugar, habría que decir que era la primera vez que se ponía en marcha una dinámica de este tipo en vez de realizar una versión más clásica, como sería un taller de participación. Pero esta técnica y herramienta ha mostrado evidentes ventajas:

- a) En primer lugar, se acude al propio territorio y paisaje de manera que no se teoriza solo sobre textos, figuras o mapas, sino que se realizan los análisis y se formulan los objetivos y las acciones sobre la propia realidad.
- b) De esta forma, ciudadanía, cargos técnicos y políticos municipales además del equipo de redacción se encuentran cara a cara y al mismo nivel, siendo el diálogo es más fluido y democrático.
- c) Las aportaciones son escuchadas por todas las personas asistentes y las dinámicas de diálogo y construcción compartida son mucho más eficaces y efectivas.
- d) También la clase política y el equipo redactor muestran un mayor nivel de vinculación de las propuestas hechas por la ciudadanía y consensuadas o discutidas por los/las asistentes al itinerario.

En cualquier caso, uno de los aspectos básicos, no sólo para aumentar el éxito de convocatoria y participación de la ciudadanía de cara al propio itinerario, sino en general, para fomentar la mayor participación posible es la implicación de la clase política. En este sentido, curiosamente el PAP fue encargado por un equipo político diferente al que culminó el proceso. El primero no mostró suficiente interés ni implicación de manera que los primeros hitos de participación no congregaron excesiva toma en consideración ni aparición o participación ciudadana.

Afortunadamente el siguiente equipo apostó por el desarrollo del PAP, pero convencidos/as de que en dicho desarrollo la participación de la ciudadanía era clave y, a partir de la encuesta (255) recibidas, se incrementó considerablemente no sólo la

participación general, sino las aportaciones más o menos particulares y colectivas (ONGs locales, asociaciones vecinales, colectivos ecologistas, etc.).

Sin embargo, tanto las entrevistas con los agentes cualificados como otras dinámicas dependientes de la página web fueron bastante más satisfactorias. La página web era alimentada regularmente por el equipo redactor y eso concitó un nivel de participación y consulta ciertamente elevado y de colectivos que, normalmente son bastante remisos a participar en estos procesos, casos de los jóvenes, principalmente.

En una segunda etapa, coincidente con las encuestas, el equipo de gobierno cambió de color político y ello redundó en un mayor interés fundamentalmente de la clase política, ya que los técnicos/as municipales siguieron siendo muy remisos a participar o aparecer en los procesos colectivos. Las encuestas fueron buzoneadas y recogidas en urnas de instalaciones municipales (ayuntamiento, casa de cultura, polideportivo, etc.). A la misma vez la población tenía la posibilidad de rellenar su encuesta a través de la página web, de forma online. Con todo, se han recogido los mencionados 255 cuestionarios que marcan la cifra más elevada registrada hasta la fecha en todos los PAPs realizados. Todas estas contestaciones dieron lugar a un diagnóstico subjetivo muy completo que se unió al objetivo o técnico. Los resultados de los dos fueron expuestos dentro de la página web y, de forma presencial, expuestos dentro de un taller de participación realizado en las dependencias del propio ayuntamiento, en concreto en la sala de juntas para darle mayor relevancia. Todas estas cuestiones, aunque parezcan superficiales son esenciales para animar y empoderar a la ciudadanía dentro del desarrollo integral del plan. En dicho taller, además del equipo redactor en pleno, también estuvieron varios miembros del equipo político dirigente.

Todo este alto nivel de participación y visto que la ciudadanía contaba con un gran interés por el desarrollo del plan dio lugar a la preparación, diseño y realización del itinerario interpretado.

Además de lo apuntado anteriormente, es absolutamente estratégico que esta herramienta, no sólo goce de la mayor publicidad posible, sino que debe fomentarse también con la alimentación de la página web del PAP con todo tipo de documentos, incluidas las unidades del paisaje y las grandes líneas y sectores de actuación. También se realizaron llamadas telefónicas a aquellos agentes más implicados, como los

cualificados consultados dentro de las entrevistas, agentes políticos y técnicos, colectivos ecologistas, asociaciones vecinales, ONGs, etc.

En definitiva, un mes antes de la realización de la actividad se dio una gran publicidad al evento y mientras tanto se diseñaron tanto las rutas como los materiales necesarios para la correcta realización del itinerario, de manera que el feedback entre el equipo redactor, los colectivos vecinales y el equipo político y técnico municipal fue muy estrecho y efectivo.

El primer jueves de julio, a las 7.30 horas se convocó a la ciudadanía y se comenzó con el itinerario interpretado. La participación fue elevada puesto que asistieron cerca de 70 personas, de hecho, de forma natural nos dividimos en dos grupos, aunque la dinámica metodológica fue la misma para los dos, dando lugar al final a una puesta en común general. Esta fecha fue un acierto puesto que en este momento los días son muy largos y pudimos disfrutar de luz diurna hasta las 10 de la noche, momento en el que terminó la actividad. La hora prevista de cierre eran las 9:30 de la tarde, pero las aportaciones y la participación, en general, fue tan notable que se prolongó otra media hora.

A la hora de evaluar la actividad dentro del proceso participativo las conclusiones son claras. En primer lugar, la asistencia fue superior a cualquier tipo de taller de participación celebrado hasta la fecha. Es más, el hecho de que el resto de la ciudadanía viera sobre el terreno a la alcaldesa y demás concejales, al equipo redactor y a un buen número de ciudadanos hizo que algunos se interesaran por la actividad y se unieran al grupo.

En segundo lugar, hay que destacar que la ciudadanía resalto el hecho de que en diez minutos se explicara cada una de las unidades de paisaje. Valoraron muy positivamente que una persona que no es del municipio pero que lleva trabajando en el PAP durante más de 9 meses y, además, muestra amplios conocimientos sobre el paisaje realizara esta explicación y esta interpretación. Ello, además, aclaró conceptos y eliminó prejuicios sobre diferentes aspectos, fundamentalmente en cuanto a los elementos culturales y perceptuales del paisaje.

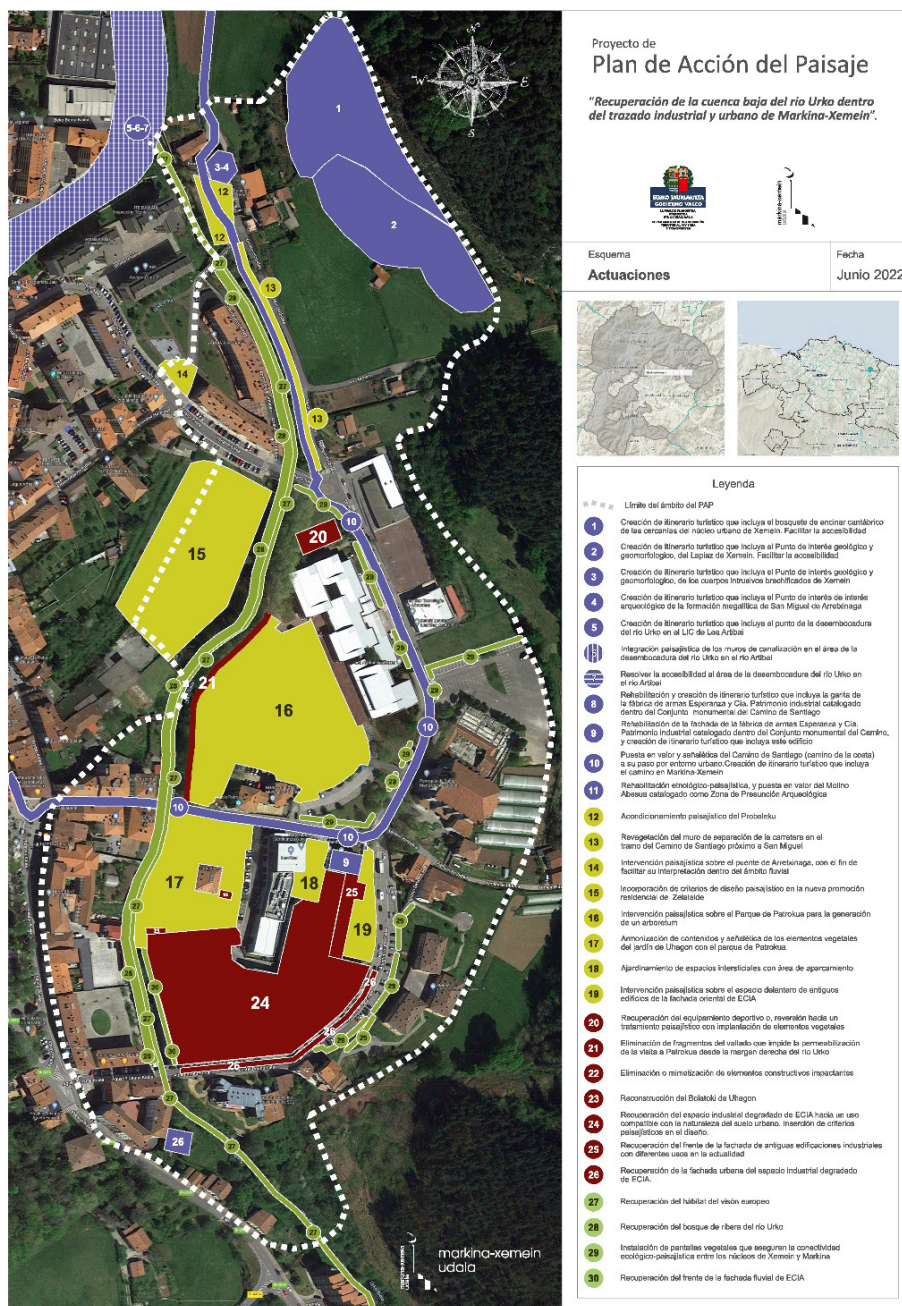
De la misma manera, darle el protagonismo a la ciudadanía y que esta, en otros diez minutos pudiera hacer sus aportaciones, también fue valorado muy positivamente. Es cierto que en la mayoría de los casos y unidades estos 10 minutos se prolongaron más

allá y que, conforme fuimos discurriendo por las unidades y se generó un ambiente cada vez más distendido, la población se animó a participar de manera más fluida y generalizada. Todas las apreciaciones, dudas, preguntas y aportaciones fueron abordadas en diálogo abierto y eso también fue muy bien valorado por la ciudadanía.

Otro de los resultados más interesantes es que, al final, fue tan importante o más el tiempo de paso entre una unidad y la siguiente que las paradas realizadas ex profeso dentro de cada unidad. Estos paseos ayudan mucho a fomentar el diálogo entre la propia ciudadanía y entre la ciudadanía, el equipo redactor y el dirigente. Esta fue una de las cuestiones que más influyó en dar lugar a un ambiente mucho más distendido.

También ayudo a empoderar en materia de paisaje a la propia ciudadanía, en general. El ciudadano medio acude a estas dinámicas pensando que no sabe nada de paisaje y que unos expertos llevaran la voz cantante, y la sorpresa es mayúscula cuando se dan cuenta de que en el paisaje pesa, sobre manera, la percepción y que la ciudadanía cuenta con muchos más datos de los que creían y además es más conocedora, por vía vivencial, de los componentes, la estructura, historia y significado de los paisajes vitales.

**Figura 2.** Esquema y ortofotografía con actuaciones consensuadas con la ciudadanía y los agentes cualificados dentro del PAP de Markina-Xemein a partir del itinerario interpretado.



Nota. elaboración propia

Con ello, uno de los objetivos fundamentales de la dinámica que era la obtención de nuevos datos objetivos y subjetivos en materia de paisaje se cumplió con creces. De la misma manera, todos los objetivos de mejora propuestos de antemano, al igual que las grandes líneas de acción, recibieron propuestas por parte de la ciudadanía, es más, dos de las acciones propuestas fueron totalmente novedosas (el equipo redactor no las tenía contempladas) de manera que se abrió una línea de actuación nueva. También hay que reconocer que, de la misma manera, otras tres acciones concretas proyectadas por el equipo redactor no contaron con el interés y la aprobación de la ciudadanía y quedaron fuera del plan. Al final se obtuvo un listado consensuado de acciones.

### **3. Conclusiones**

Los procesos participativos son cada vez más importantes y deben ser tenidos en cuenta, de forma preceptiva dentro de todo tipo de planificaciones: ambientales, paisajísticas, territoriales, urbanísticas, estratégicas, etc. Es necesario democratizar y socializar todos estos procesos y documentos planificadores.

Conscientes de ello, son varias las dinámicas que pueden facilitar dichos procesos participativos: talleres, foros de información y discusión, páginas Web, entrevistas a agentes cualificados, encuestas, itinerarios interpretados, etc. No obstante, fruto de la comodidad de la ciudadanía pero también por un desinterés cimentado en una falta de cultura participativa, insuficiente nivel de información, una información que, además, muestra un alto grado de encriptamiento técnico, falta de apuesta y liderazgo sobre los procesos participativos de los agentes políticos y técnicos y una publicidad muy poco efectiva cuando no insuficiente, lo cierto es que los niveles de participación en cualquier tipo de planificación normalmente son bajos y atienden a cuestiones particulares o individuales.

Al respecto, atentos al reto de mejorar la participación ciudadana, se tomó en consideración, por primera vez, la realización de un itinerario interpretado para fomentar la realización de aportaciones al PAP de Markina-Xemein. El éxito de esta herramienta radica en varias cuestiones, pero es fundamental motivar a la población con la participación y el respeto de la clase política hacia los propios procesos participativos y la toma de decisiones.

La experiencia fue positiva puesto que la participación fue alta y de calidad. Por una parte, existió un contacto mucho más cercano de la ciudadanía con el equipo redactor y la clase política municipal. Por otra, la interpretación del paisaje por parte del equipo redactor da lugar a un buen aporte de nuevos datos imposibles de acuñar a no ser a través del contacto directo con la ciudadanía. Además, la cercanía da lugar a un ambiente menos protocolizado y rígido y las aportaciones se hacen informal pero efectivamente. De hecho, se obtuvieron nuevas líneas de actuación, se desestimaron otras pensadas de forma inicial por el equipo redactor a la vez que se realizó una priorización de las acciones sobre el terreno.

El 100% de los objetivos de mejora y de las grandes líneas de actuación se acometieron, analizaron y valoraron. De la misma forma, un 22% de las acciones son novedosas y fueron aportadas por la ciudadanía sin que el equipo redactor las tuviera contempladas.

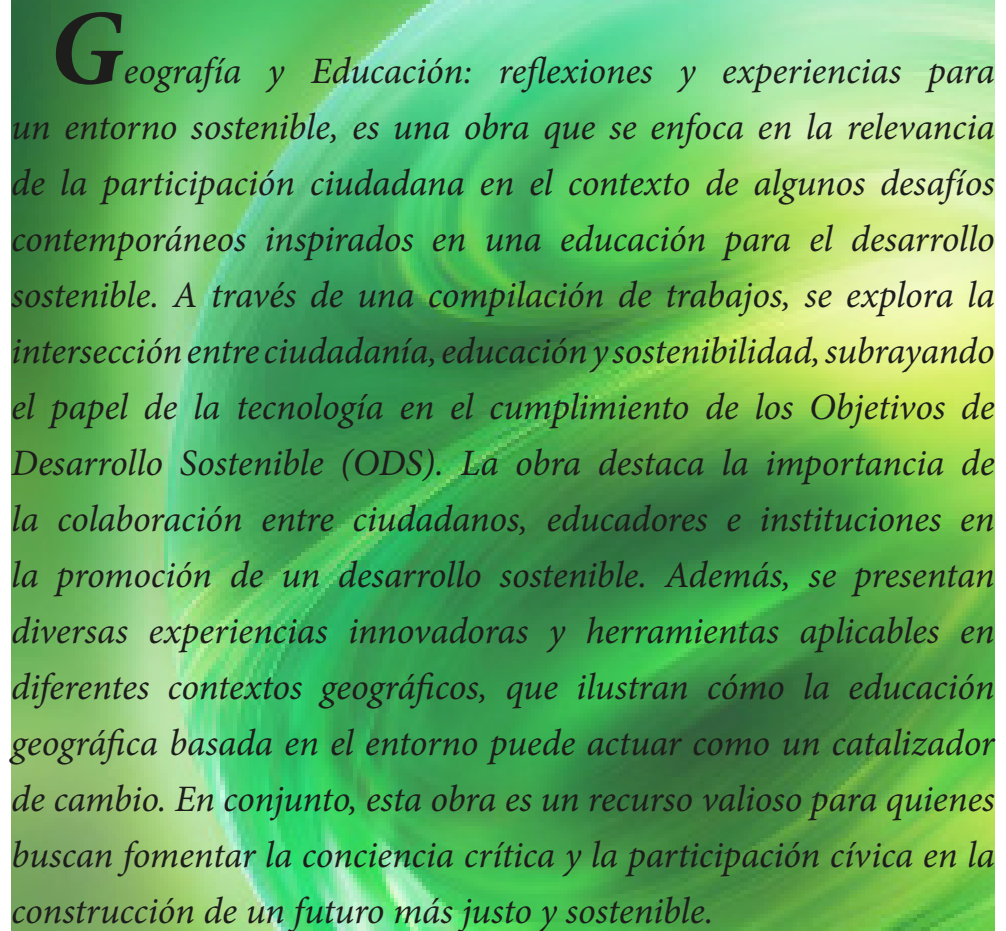
El 100% de las acciones han sido aceptadas, en pleno municipal por la corporación municipal y serán acometidas atendiendo a los tres criterios de valoración o jerarquización ciudadana de las acciones.

El éxito del itinerario interpretado dentro de los procesos de participación ciudadana dentro del PAP de Markina-Xemein hace por decantarnos a favor de esta dinámica para posteriores planes, sean de la naturaleza que sean. Eso sí, es preferible que esta metodología sea puesta en marcha en fases muy avanzadas de la planificación para que cuente con un mayor éxito.

## Bibliografía

- Candela, V. F. (2020). La influencia de la Institución Libre de Enseñanza en la asignatura de Didáctica de la Geografía: Una experiencia innovadora desarrollada en el aula de Educación. En R. Roig-Vila (Ed.), *La docencia en la Enseñanza Superior: Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas* (pp. 64-74). Octaedro.
- Colmenares, M. E. B. (2018). La gobernanza en el ordenamiento territorial local: Presencias y ausencias de la participación ciudadana. *Diálogos de saberes*, 48, 133-154. <https://doi.org/10.18041/0124-0021/dialogos.48.2018.4718>
- Consejo de Europa. (2000). *Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia: Consejo de Europa.

- Crespo, J. M., Gómez, M. L., & Cruz, L. A. (2018). Una aproximación a los Parques Nacionales y sus paisajes a través de itinerarios didácticos. *Espacio Tiempo y Forma. Serie VI, Geografía*, 11, 121–140. <https://doi.org/10.5944/etfvi.11.2018.22359>
- Jericó, M. C., Bager, J. P., & Altarriba, L. E. (2017). El paisaje en el contexto curricular de la LOMCE: Una oportunidad educativa, ¿aprovechada o desaprovechada? *Didáctica Geográfica*, 18, 39-68. <https://didacticageografica.age-geografia.es/index.php/didacticageografica/article/view/382>
- Liceras, Á. (2018). Los itinerarios didácticos en la enseñanza de la geografía: Reflexiones y propuestas acerca de su eficacia en educación. *Revista UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 5, 66-81. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/revistaunes/article/view/12199>
- Souto, X. M. (2006). Participación ciudadana y ordenación del territorio. *Biblio 3w: Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*, 11. <https://raco.cat/index.php/Biblio3w/article/view/71876>



**G**eografía y Educación: reflexiones y experiencias para un entorno sostenible, es una obra que se enfoca en la relevancia de la participación ciudadana en el contexto de algunos desafíos contemporáneos inspirados en una educación para el desarrollo sostenible. A través de una compilación de trabajos, se explora la intersección entre ciudadanía, educación y sostenibilidad, subrayando el papel de la tecnología en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La obra destaca la importancia de la colaboración entre ciudadanos, educadores e instituciones en la promoción de un desarrollo sostenible. Además, se presentan diversas experiencias innovadoras y herramientas aplicables en diferentes contextos geográficos, que ilustran cómo la educación geográfica basada en el entorno puede actuar como un catalizador de cambio. En conjunto, esta obra es un recurso valioso para quienes buscan fomentar la conciencia crítica y la participación cívica en la construcción de un futuro más justo y sostenible.