*Directores*

**Ixusko Ordeñana Gezuraga**

**Irune Suberbiola Garbizu**

*Coordinadoras*

**Sara Arruti Benito**

**Helene Colomo Iraola**

# LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO

Ética Justicia Proceso

Dykinson, S.L.




**Serie:**
**Innovación Docente y Derecho**

# LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO

**COLECCIÓN**

# ÉTICA, JUSTICIA Y PROCESO


**Directora**

SONIA CALAZA LÓPEZ
Catedrática de Derecho Procesal de la UNED

Comité Editorial

CORAL ARANGÜENA FANEGO
*Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Valladolid)*

JOSE MARÍA ASENCIO MELLADO
*Catedrático de Derecho Procesal (Universidad de Alicante)*

SILVIA BARONA VILAR
*Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Valencia)*

IGNACIO COLOMER HERNÁNDEZ
*Catedrático de Derecho Procesal (Universidad Pablo de Olavide)*

MAR JIMENO BULNES
*Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Burgos)*

MARÍA MARCOS GONZÁLEZ
*Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Alcalá de Henares)*

MERCEDES LLORENTE SÁNCHEZ-ARJONA
*Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Sevilla)*

IXUSKO ORDEÑANA GEZURAGA
*Catedrático (A) de Derecho Procesal (Universidad del País Vasco)*

ESTHER PILLADO GONZÁLEZ
*Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Vigo)*

AGUSTÍN PÉREZ-CRUZ MARTÍN
*Catedrático de Derecho Procesal (Universidad de Oviedo)*

VICENTE PÉREZ DAUDÍ
*Catedrático de Derecho Procesal (Universidad de Barcelona)*

NICOLÁS RODRÍGUEZ-GARCÍA
*Catedrático de Derecho Procesal (Universidad de Salamanca)*

# LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO

*Directores*

**Ixusko Ordeñana Gezuraga**
**Irune Suberbiola Garbizu**

*Coordinadoras*

**Sara Arruti Benito**
**Helene Colomo Iraola**

Dykinson, S.L.

**Proyecto ikdi3 23-11 "**Institucionalización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el Grado en Derecho como objetivo, el Aprendizaje Basado en la investigación como método y las competencias transversales como eje", IP: Ixusko Ordeñana Gezuraga-Irune Suberbiola Garbizu. Servicio de Asesoramiento Educativo (SAE-HELAZ) Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Vicerrectorado de Grado e Innovación Educativa.

eman ta zabal zazu
Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitatea

GRADUAREN ETA HEZKUNTZA BERRIKUNTZAREN ARLOKO ERREKTOREORDETZA
Hezkuntzarako Laguntza Zerbitzua (HELAZ)

VICERRECTORADO DE GRADO E INNOVACIÓN EDUCATIVA
Servicio de Asesoramiento Educativo (SAE)

**Proyecto de Innovación Educativa UNED** Grupo A Excelencia Universitaria: El Conocimiento Crítico Transversal (GID2016-11): "Presentación de los contenidos de "Derecho Procesal I. Parte general" en soporte audiovisual de forma abierta, gratuita y universal en cuanto forma de mejora sustantiva del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado del Grado de Derecho "IP: Sonia Calaza López, años 2024-2025, Instituto Universitario de Educación a distancia (IUED)-UNED, Vicerrectorado de Innovación Educativa.

**"Ejes de la Justicia en tiempos de cambio",** IP Sonia Calaza (PID2020-113083GB-I00), Ayuda PID2020-113083GB-I00 ayuda financiado/a por MCIN/AEI/ 10.13039/501100011033,

**"Transición Digital de la Justicia",** IP Sonia Calaza (RED 2021-130078B-100), Ayuda Referencia TED2021-130078B-I00 ayuda financiado/a por MCIN/AEI/ 10.13039/501100011033 y por la "Unión Europea NextGenerationEU/PRTR"

"Ejes de la Justicia en tiempos de cambio" (PID2020-113083GB-I00)
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN
"Transición Digital de la Justicia" (RED 2021-130078B-100).
Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU
Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia
AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase *www.dykinson.com/quienes_somos*

© Los autores

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91544 28 46 - (+34) 91544 28 69
e-mail: info@dykinson.com / *http://www.dykinson.com*

ISBN: 978-84-1070-862-4
Depósito Legal: M-26953-2024
DOI: https://doi.org/10.14679/3319
ISBN electrónico: 978-84-1070-986-7

# Índice

## I. PRÓLOGOS

**INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR E INNOVACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA Y EN LA UPV/EHU. EL MODELO I3** ..... 3

*Nekane Beloki, Karmele Artano, Cristina Arriaga, Idoia Zarrazquin*

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR E INNOVACIÓN..... 3

LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN EL MARCO DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO (UPV/EHU) ..... 4

**TODAS LAS DISCIPLINAS DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO EN DANZA CON LOS ODS: ¡QUÉ MENOS!** ..... 7

*Sonia Calaza López*

**HIJOS E HIJAS DE ANECA, CON GRAN VOCACIÓN DOCENTE Y PREOCUPADOS Y PREOCUPADAS POR EL FUTURO DE NUESTRA SOCIEDAD. CAMBIANDO EL AULA PARA CAMBIAR EL MUNDO** ..... 11

*Irune Suberbiola Garbizu, Ixusko Ordeñana Gezuraga*

## I. DERECHO CONSTITUCIONAL

**LA APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL GRADO DE DERECHO DESDE EL DERECHO CONSTITUCIONAL A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA DEL AULA INVERSA**..... 17

*Dunia Marinas Suárez*

1. CUESTIONES INTRODUCTORIAS ..... 17
2. CONTEXTO PARA EL AULA INVERSA: LOS ODS EN UNA ASIGNATURA DE DERECHO DEL GRADO DE DERECHO..... 18

3. LOS ODS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL III DEL GRADO DE DERECHO ..... 22
4. INVIRTIENDO EL AULA DE DERECHO CONSTITUCIONAL III..... 22
5. ¿QUÉ PODRÍA APORTAR DE POSITIVO EL AULA INVERSA EN SU IMPLEMENTACIÓN EN LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL III? ..... 25
6. ¿QUÉ DIFICULTADES PUEDEN SURGIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL AULA INVERSA EN LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL III? ..... 26
7. *DOUBLE-FLIPPED LEARNING* COMO UNA ALTERNATIVA MÁS ADECUADA PARA ABORDAR LOS ODS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO CONSTITUCIONAL III ..... 30
8. CONSIDERACIONES FINALES ..... 32
9. BIBLIOGRAFÍA..... 32

**BREVES APUNTES PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE UN DERECHO CONSTITUCIONAL "SOSTENIBLE": LA CARTA DEL BOSQUE, LA REPÚBLICA PIRATA O EL PACTO DEL PUEBLO COMO CONTEXTO DE LAS CONSTITUCIONALIDADES INCLUSIVAS OMITIDAS**..... 35

*Ainhoa Lasa López*

1. INTRODUCCIÓN..... 35
2. ¿POR QUÉ UN DERECHO CONSTITUCIONAL "SOSTENIBLE"?..... 36
3. LA INDIVISIBILIDAD DE LOS DERECHOS EN LAS GRANDES CARTAS DE LIBERTADES DE INGLATERRA ..... 37
4. GÉNESIS DE LA PROTODEMOCRACIA PLURALISTA: DE LA REPÚBLICA PIRATA A LOS ACUERDOS DEL PUEBLO ..... 38
5. CONCLUSIONES: ALGUNAS NOTAS SOBRE LAS APORTACIONES DE LA TEORÍA FEMINISTA A LA SOSTENIBILIDAD DEL DERECHO CONSTITUCIONAL ..... 40
6. BIBLIOGRAFÍA..... 41

**INSTITUCIONES SÓLIDAS (ODS 16) Y ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO CONSTITUCIONAL EN EL PARLAMENTO VASCO: UNA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN DOCENTE CON EL ALUMNADO DEL GRADO EN DERECHO DE LA UPV/EHU** ..... 43

*Beñat Maiz Lourido*

1. INTRODUCCIÓN: LOS ODS COMO OPORTUNIDAD PARA LA INNOVACIÓN DOCENTE ..... 43
2. EL ODS 16 Y SU INTERACCIÓN CON LA INNOVACIÓN DOCENTE: LA SOLIDEZ DE LAS INSTITUCIONES COMO EJE DEL DERECHO CONSTITUCIONAL ..... 45
3. EL BINOMIO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN SEDE PARLAMENTARIA: UNA ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN DOCENTE EN EL PARLAMENTO VASCO ..... 45
4. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN FINAL: UNA APUESTA POR LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO CONSTITUCIONAL CON LA IMPLICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES Y DEL ALUMNADO ..... 46
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 47

***FLIPPED ARTIFICIAL INTELLIGENCE* COMO ESTÍMULO DE LA GENERACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO** ..... 49

*Mariano Vivancos Comes*

1. INTRODUCCIÓN ..... 49
2. IMPLANTACIÓN DE LA EXPERIENCIA INNOVADORA: *LA FLIPPED ARTIFICIAL INTELLIGENCE* COMO METODOLOGÍA EDUCATIVA. ..... 49
3. RESULTADOS DE APRENDIZAJE ..... 50
4. CONCLUSIONES ..... 51
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 52

**III.DERECHO CIVIL**

**FINANCIACIÓN VERDE: ¿HACIA UN DERECHO DE GARANTÍAS SOSTENIBLE?** ..... 55

*Sandra Castellanos Cámara*

1. LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA FACULTAD DE DERECHO Y EN EL MARCO DEL DERECHO CIVIL ..... 55

**1.1. Introducción** ..... 55

**1.2. El papel de la Universidad y de las Facultades de Derecho** ..... 56

**1.3. El encaje de los ODS en el marco del Derecho Civil** ..... 57

2. DERECHO HIPOTECARIO Y SOSTENIBILIDAD: TEMÁTICA ESCOGIDA ..... 58

3. COMPETENCIAS Y METODOLOGÍA DE LA ASIGNATURA "PRÁCTICA CIVIL INMOBILIARIA" ..... 62

**3.1. Competencias y resultados de aprendizaje** ..... 62

**3.2. Metodologías innovadoras. En particular, el debate académico guiado** ..... 64

**3.3. Evaluación** ..... 66

4. CONCLUSIONES ..... 67

5. BIBLIOGRAFÍA ..... 68

**ODS A TRAVÉS DEL CINE Y EL APRENDIZAJE BASADO EN INVESTIGACIÓN** ..... 71

*Jon Atxutegi Gutierrez*

1. INTRODUCCIÓN ..... 71

2. EL CINE Y EL APRENDIZAJE BASADO EN INVESTIGACIÓN ..... 71

3. APLICACIÓN PRÁCTICA DEL MÉTODO: CINE Y ABI EN EL DERECHO CIVIL ..... 73

4. CONCLUSIONES ..... 75

5. BIBLIOGRAFÍA ..... 75

**EL GALOPANTE ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y LAS ARISTAS DEL ACTUAL SISTEMA DE CUIDADOS DE PERSONAS MAYORES: *STREET LAW*, ABPR E INTERDISCIPLINARIEDAD PARA UN NUEVO MÓDULO TRANSVERSAL EN LOS ESTUDIOS DE DERECHO** ..... 77

*Leire Imaz Zubiaur*

1. IDEA PRINCIPAL ..... 77

2. PUNTO DE PARTIDA: CORTE GENERALISTA DEL GRADO EN DERECHO ..... 77

3. PROPUESTA DE CREACIÓN DE UN ESPACIO MODULAR DE INTENSIFICACIÓN ..... 79

4. «EL ACTUAL SISTEMA DE CUIDADOS DE LAS PERSONAS MAYORES»: UN EJEMPLO DE PROBLEMÁTICA COMPLEJA PARA EL ABORDAJE DEL PROYECTO INTERDISCIPLINAR .... 80
5. CONCLUSIONES ..... 82
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 82

**EL APRENDIZAJE-SERVICIO EN EL MARCO DE LA ASIGNATURA DERECHO CIVIL I. DERECHO DE LA PERSONA** ..... 83

*Pablo Muruaga Herrero*

1. NOTAS INTRODUCTORIAS SOBRE EL APRENDIZAJE-SERVICIO Y SU RELACIÓN CON LOS ODS ..... 83
2. ¿CÓMO INTRODUCIR EL APRENDIZAJE-SERVICIO EN LAS AULAS? ..... 84
   **2.1. Ideas generales** ..... 84
   **2.2. Ejemplo práctico** ..... 85
3. CONCLUSIONES ..... 86
4. BIBLIOGRAFÍA ..... 87

**LA INCORPORACIÓN DE LOS ODS EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO DE OBLIGACIONES Y CONTRATOS: UNA INICIATIVA DE ACTIVIDAD DOCENTE** ..... 89

*Laura Sancho Martínez*

1. INTRODUCCIÓN: EL PAPEL PROTAGÓNICO DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA EN LA CONSECUCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE ..... 89
2. LA SOSTENIBILIDAD DESDE EL DERECHO CIVIL: LA INCORPORACIÓN DE LOS ODS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO DE OBLIGACIONES Y CONTRATOS ..... 90
3. OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD ..... 91
4. DESARROLLO DE LA DINÁMICA ..... 91
5. CONCLUSIONES ..... 93
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 93

**VIVIENDA Y SOSTENIBILIDAD: LA LEY 12/2023 POR EL DERECHO A LA VIVIENDA EN EL MARCO DE LOS ODS** ..... 95

*Maitena Arakistain Arriola*

1. INTRODUCCIÓN ..... 95

2. EL PODCAST COMO HERRAMIENTA DOCENTE INNOVADORA ..... 96
3. EL PODCAST, LOS ODS Y LA LEY 12/2023 ..... 97
4. REFLEXIONES FINALES ..... 98
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 99

## IV. DERECHO ADMINISTRATIVO

**DERECHO ADMINISTRATIVO, JURISTAS EN CIERNES Y CONCIENCIACIÓN SOBRE LOS ODS: ¿LA INNOVACIÓN REQUIERE UNA MIRADA AL PASADO?** ..... 103

*María Burzaco Samper*

1. BREVE REFLEXIÓN INICIAL ..... 103
2. INNOVACIÓN DOCENTE Y DERECHO ..... 103
3. INNOVACIÓN DOCENTE Y CO-RESPONSABILIDAD. UNA MIRADA CRÍTICA AL ESCENARIO Y SUS DIFICULTADES ..... 105
4. ODS Y DERECHO ADMINISTRATIVO: UN ENLACE NATURAL ..... 107
   - **4.1. El "interés general" reconducido a los ODS** ..... 107
   - **4.2. El análisis de las Webs institucionales como evidencia. Su potencial como recurso pedagógico** ..... 108
5. LA RAZÓN DEL SUBRÓTULO: "¿LA INNOVACIÓN REQUIERE UNA MIRADA AL PASADO?" ..... 111
6. UNA PROPUESTA DE INNOVACIÓN DOCENTE BASADA EN LOS ODS: EL "ABORDAJE INTEGRAL" DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS RELATIVAS A UN COLECTIVO VULNERABLE ..... 113
7. CONCLUSIONES ..... 117
8. BIBLIOGRAFÍA Y OTRAS FUENTES CITADAS ..... 118

**TRANSFORMANDO LA ENSEÑANZA Y LA INVESTIGACIÓN DEL DERECHO ADMINISTRATIVO A TRAVÉS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE** ..... 121

*Francisco Javier Fernández Galarreta*

1. INTRODUCCIÓN ..... 121
2. LOS ODS EN LA ENSEÑANZA ..... 121
   - **2.1. Acerca de los ODS** ..... 122

**2.2. La importancia de los ODS en la enseñanza en general y en la enseñanza universitaria en particular** ..... 124

3. LA NECESIDAD DE UN PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA ..... 129

**3.1. El legado de Emmanuel Levinas** ..... 130

**3.2. Un proyecto de innovación educativa en la asignatura de derecho administrativo** ..... 132

4. CONCLUSIONES ..... 139

**4.1. Educar en la igualdad.** ..... 139

**4.2. Educar en la dignidad.** ..... 140

**4.3. Educar en la libertad.** ..... 140

5. BIBLIOGRAFÍA ..... 140

**DOCENTES-AGENTES DE LA AGENDA 2030 EN DERECHO ADMINISTRATIVO** ..... 145

*Belén Andrés Segovia*

1. INTRODUCCIÓN ..... 145
2. INTERÉS DE LA PRÁCTICA DESDE EL DERECHO ADMINISTRATIVO ..... 146
3. METODOLOGÍA APLICADA ..... 146
4. RESULTADOS OBTENIDOS ..... 148
5. CONCLUSIONES ..... 149
6. BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA ..... 150
7. ANEXOS ..... 151

**7.1. Página web de creación de la actividad** ..... 151

**7.2. Fichas empleadas en la actividad** ..... 151

**ENSEÑANZA DEL DERECHO DEL MEDIO AMBIENTE A TRAVÉS DE LA LITERATURA** ..... 153

*Pilar Talavera Cordero*

1. INTRODUCCIÓN ..... 153
2. EL USO DE LA LITERATURA EN ENSEÑANZAS NO JURÍDICAS ..... 154
3. *LA MODA JUSTA* Y EL ODS 12 ..... 155
4. RESULTADOS ..... 156

5. CONCLUSIONES ..... 156
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 157

**MAPEO Y ASISTENCIA JURÍDICA PARA LA PRESENTACIÓN EFECTIVA DE SERVICIOS ESENCIALES EN LA SIERRA DE FRANCIA** ..... 159

*José Luis Domínguez Álvarez*

1. INTRODUCCIÓN ..... 159
2. LA IMPORTANCIA DE LA CUESTIÓN RURAL EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO ADMINISTRATIVO Y SU RELACIÓN CON LA AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE ..... 161
3. OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS EN LA DINAMIZACIÓN DE LAS ÁREAS RURALES ..... 163
4. CONCLUSIONES ..... 163
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 164

**V. DERECHO MERCANTIL**

**UN EJEMPLO DE INNOVACIÓN EN LA ENSEÑANZA DE ALGUNAS INSTITUCIONES DE DERECHO PRIVADO A TRAVÉS DE "EL MERCADER DE VENECIA"** ..... 167

*Iñaki Zurutuza Arigita*

1. CONTEXTO ..... 167
2. UNA SÍNTESIS DE LA HISTORIA RELATADA EN "EL MERCADER DE VENECIA" ..... 168
3. LA INNOVACIÓN EN LA ENSEÑANZA DE ALGUNAS INSTITUCIONES DE DERECHO PRIVADO A TRAVÉS DE LA LECTURA Y ANÁLISIS DE LA OBRA ..... 169
   - **3.1. Las tres tareas dirigidas al aprendizaje de los estudiantes, que se plantean en orden cronológico** ..... 169
   - **3.2. Las instituciones de Derecho privado plasmadas en la obra que han de ser objeto de estudio por parte de los estudiantes** ..... 169
4. CONCLUSIONES ..... 178
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 180

**POR UN PUÑADO DE PRÁCTICAS EN DERECHO ADAPTADAS A LOS ODS** 183

*José Manuel Martín Osante*

1. INTRODUCCIÓN ..... 183
2. LAS PRÁCTICAS DEL GRADO EN DERECHO ..... 184
   - **2.1. Las Prácticas Externas como asignatura** ..... 184
   - **2.2. Las Prácticas Externas no son una asignatura más** ..... 187
   - **2.3. El modelo de Prácticas (internas, externas o mixtas)** ..... 188
   - **2.4. Prácticas externas voluntarias u obligatorias** ..... 190
   - **2.5. Las Prácticas en el seno de cada asignatura** ..... 192
   - **2.6. Prácticas externas y alta en la Seguridad Social** ..... 194
   - **2.7. ¿Se debe retribuir su labor al instructor?** ..... 195
   - **2.8. El papel del tutor interno** ..... 197
   - **2.9. El papel del alumnado** ..... 198
3. LAS PRÁCTICAS DEL MÁSTER EN ABOGACÍA Y PROCURA ..... 198
4. CONCLUSIONES ..... 200
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 201

**LOS CONFLICTOS ENTRE LOS ODS EN EL AULA: NO ES ORO TODO LO QUE RELUCE** ..... 203

*Pedro Juan Aránguez Díaz*

1. INTRODUCCIÓN ..... 203
2. IDENTIFICACIÓN DE LOS ODS ..... 204
3. EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE LA NORMA Y EL ODS ..... 205
4. CONFLICTOS ENTRE LOS ODS ..... 206
5. ANÁLISIS INTERDISCIPLINAR ..... 207
6. CONCLUSIONES ..... 207
7. BIBLIOGRAFÍA ..... 208

**EL APRENDIZAJE DEL DERECHO MERCANTIL A TRAVÉS DE MÉTODOS INTERACTIVOS: EL *ROLE-PLAYING*** ..... 209

*Andrea Meijomil González*

1. INTRODUCCIÓN ..... 209

2. DISEÑO DE LA ACTIVIDAD ..... 210
3. RESULTADOS OBTENIDOS CON EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD ..... 212
4. CONCLUSIONES ..... 213
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 213

**CONTAMINACIÓN MARINA DERIVADA DEL TRANSPORTE MARÍTIMO: ESTUDIO DE LA NORMATIVA EN MATERIA DE PREVENCIÓN Y RESPONSABILIDAD A TRAVÉS DEL ABR, COMPETENCIAS TRANSVERSALES Y EL ODS 14** ..... 215

*Ainhoa Fernández García de la Yedra*

1. INTRODUCCIÓN ..... 215
2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ASIGNATURA EN LA QUE SE INCLUYE LA ACTIVIDAD ..... 216
3. MEJORA DE LOS PROTOCOLOS ANTICONTAMINACIÓN DE LAS EMPRESAS DE TRANSPORTE MARÍTIMO QUE OPERAN EN EL PUERTO DE BILBAO ..... 217
   - **3.1. Presentación de la actividad** ..... 217
   - **3.2. Desarrollo de la actividad** ..... 218
   - **3.3. Resultado y evaluación de la actividad** ..... 219
4. CONCLUSIONES ..... 219
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 220

**VI. DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO Y DERECHO DE LA UE**

**LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO EN LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO/EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA. ESPECIAL REFERENCIA AL ESTUDIO DEL ODS 16 A TRAVÉS DEL MÉTODO DEL CASO** ..... 223

*Mª Dolores Bollo Arocena*

1. LA DOCENCIA DE DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO EN EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UPV/EHU ..... 223
2. LOS ODS EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO ..... 224

**2.1. Los ODS: una utopía necesaria** ..... 224

**2.2. La Agenda 2030 y los sujetos y actores de Derecho Internacional** ..... 228

**2.3. La Agenda 2030 y los principios y normas que conforman el Derecho Internacional** ..... 230

3. EL ODS 16 "PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS" A TRAVÉS DEL MÉTODO DEL CASO EN LA DOCENCIA DE DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO ..... 232

**3.1. Punto de partida.** ..... 233

**3.2. Sistema de trabajo** ..... 235

**3.3. Principales cuestiones a abordar.** ..... 235

**3.4. Puesta en escena.** ..... 235

**3.5. Evaluación** ..... 236

**3.6. Valoración del método** ..... 236

4. REFLEXIONES FINALES ..... 237

5. ANEXO ..... 238

6. BIBLIOGRAFÍA ..... 240

**LA INTEGRACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA: CONTENIDOS, MATERIALES, METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN** ..... 243

*Alejandro Sánchez Frías*

1. INTRODUCCIÓN: LOS ODS EN LA GÉNESIS DE LOS PLANES DE ESTUDIO UNIVERSITARIOS ..... 243

2. MATERIALES COMUNES PARA LA DOCENCIA: ASPECTOS GENERALES ..... 244

3. CONTENIDOS, COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE: ASPECTOS CONCRETOS EN LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA ..... 246

4. EL RECURSO A LA METODOLOGÍA CONTEXTUAL ..... 248

5. PROPUESTA DE SISTEMA DE EVALUACIÓN ADAPTADO A LA METODOLOGÍA CONTEXTUAL ..... 255

6. CONCLUSIONES ..... 257

7. BIBLIOGRAFÍA ..... 258

**PÍLDORAS INFORMATIVAS AUDIOVISUALES GRATUITAS DE DERECHO INTERNACIONAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA MEDIANTE AULA INVERTIDA** ..... 261

*Ander Gutiérrez-Solana Journoud*

1. INTRODUCCIÓN ..... 261
2. AULA INVERTIDA O *FLIPPED CLASSROOM*, UNA APROXIMACIÓN ..... 262
3. LA UTILIZACIÓN DEL "AULA INVERTIDA" EN LA ENSEÑANZA DE DERECHO ..... 263
4. LAS PÍLDORAS INFORMATIVAS AUDIOVISUALES: CREACIÓN, PUBLICACIÓN Y UTILIZACIÓN ..... 264
5. CONCLUSIONES ..... 266
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 266

**¿WIKIPEDIA EN LA UNIVERSIDAD? CREACIÓN DE NUEVO CONTENIDO COMO PRÁCTICA DOCENTE DE DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO** ..... 269

*Iker Zirion Landaluze*

1. INTRODUCCIÓN ..... 269
2. ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA DOCENTE ..... 270
3. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA: LUCES Y SOMBRAS DEL PROCESO ..... 271
   - **3.1. Aspectos positivos** ..... 271
   - **3.2. Aspectos a mejorar** ..... 273
4. CONCLUSIONES ..... 274
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 274

**LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL APRENDIZAJE-SERVICIO DE LA CLÍNICA JURÍDICA POR LA JUSTICIA SOCIAL UPV/EHU. UN PROYECTO PILOTO DE CLÍNICA PARA PERSONAS SOLICITANTES Y BENEFICIARIAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL POR MOTIVOS DE GÉNERO Y DE ORIENTACIÓN SEXUAL, IDENTIDAD Y EXPRESIÓN DE GÉNERO Y CARACTERÍSTICAS SEXUALES** ..... 277

*Andrea Bertomeu Navarro*

1. INTRODUCCIÓN ..... 277

2. FUNDAMENTOS ..... 279
3. MÉTODO CLÍNICO ..... 280
4. CONCLUSIONES ..... 281
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 282

***MOOT COURTS* Y *MOCK TRIALS* COMO EXTENSIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS ODS 2030 EN EL AULA** ..... 283

*Oscar Abalde Cantero*

1. INTRODUCCIÓN ..... 283
2. ESTRUCTURA ..... 283
3. RESULTADOS PERSEGUIDOS ..... 284
4. ASPECTOS A VALORAR ..... 285
5. CONCLUSIONES ..... 285
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 287

**VII. DERECHO LABORAL**

**ENVEJECIMIENTO, FORMACIÓN UNIVERSITARIA Y ODS: UNA PERSPECTIVA DOCENTE EN LA ASIGNATURA DE DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL** ..... 291

*Macarena Hernández Bejarano*

1. INTRODUCCIÓN ..... 291
2. LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS Y EL CUMPLIMIENTO DE LOS ODS ..... 295
3. UNIVERSIDAD, FORMACIÓN PERMANENTE Y DESAFÍO DEMOGRÁFICO ..... 299
   - **3.1. La importancia de la formación permanente y el aprendizaje de adultos** ..... 299
   - **3.2. El alumnado de edad en las aulas universitarias** ..... 300
   - **3.3. Los Programas Universitarios para Mayores** ..... 302
4. APRENDIZAJE INTERGENERACIONAL EN UN AULA DE DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL ..... 304
5. BENEFICIOS ESPERADOS ..... 308
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 309

**TRABAJO DECENTE Y NUEVAS TECNOLOGÍAS: IMPLANTACIÓN DEL ODS 8 EN LA ASIGNATURA DE DERECHO DEL TRABAJO** ..... 313

*Enea Ispizua Dorna*

1. INTRODUCCIÓN ..... 313
2. LOS ODS RELACIONADOS CON EL DERECHO DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL ..... 313
3. EL ODS NÚMERO 8 Y LA ASIGNATURA DE DERECHO DEL TRABAJO ..... 316
   - **3.1. Debate crítico sobre el mundo del trabajo** ..... 318
   - **3.2. Análisis de una sentencia sobre características de una relación laboral** ..... 320
   - **3.3. Búsqueda de sentencia sobre vulneración de DDFF del trabajador** ..... 323
4. CONCLUSIONES ..... 325
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 325

**LA DESINFORMACIÓN COMO RIESGO PARA LA CONSECUCIÓN DE LOS ODS: UNA APROXIMACIÓN DESDE LAS ASIGNATURAS RELACIONADAS CON EL DERECHO DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL** ..... 327

*Alejandro Muros Polo*

1. BULOS, *FAKE NEWS* Y DESINFORMACIÓN COMO OBSTÁCULOS PARA EL LOGRO DE LAS METAS DE LA AGENDA 2030 ..... 327
2. UNA PROPUESTA DE INNOVACIÓN DOCENTE COMO RESPUESTA A LA DESINFORMACIÓN EN MATERIA JURÍDICO-SOCIAL ..... 328
   - **2.1. Presentación inicial** ..... 328
   - **2.2. Los objetivos** ..... 329
   - **2.3. La metodología** ..... 330
3. RESULTADOS Y CONCLUSIONES ..... 330
4. BIBLIOGRAFÍA ..... 331

**EL IMPACTO DEL DERECHO SINDICAL EN LOS ODS COMO MEDIO DE CONOCIMIENTO EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA** ..... 333

*Andrea De Vicente Arias*

1. INTRODUCCIÓN E IMPORTANCIA DE LA PROYECCIÓN DE LOS ODS EN EL DERECHO SINDICAL ..... 333
2. LA LIBERTAD SINDICAL COMO PARTE ESENCIAL DE LOS ODS..... 334
3. LA ARTICULACIÓN DE LA DOCENCIA DEL DERECHO SINDICAL DESDE LOS ODS..... 335
4. LOS ODS EN LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA COMO ESPACIO PARA LA INNOVACIÓN DOCENTE ..... 336
5. CONCLUSIONES ..... 337
6. BIBLIOGRAFIA..... 338

**VIII. DERECHO PROCESAL**

**PROCESALCULTURAL.COM COMO INSTRUMENTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA DESDE UNA DIMENSIÓN SOSTENIBLE**..... 341

*Ana Beltrán Montoliu*

1. DERECHO PROCESAL A TRAVÉS DE LA CULTURA ..... 341
2. PROCESALCULTURAL.COM ..... 344
   - **2.1. Plataforma educativa como instrumento de innovación docente**..... 344
   - **2.2. Contenido** ..... 345
3. A MODO DE CONCLUSIÓN ..... 359
4. BIBLIOGRAFÍA ..... 359

**TRÍPODE DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO PROCESAL EN EL SIGLO XXI: EL DERECHO JURISDICCIONAL DIVERSIFICADO, LA INNOVACIÓN DOCENTE Y LOS ODS. TEORÍA Y PRÁCTICA**..... 363

*Ixusko Ordeñana Gezuraga*

1. PRESENTACIÓN DEL TRÍPODE DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO PROCESAL EN EL SIGLO XXI Y DINÁMICA PARA SU ESTUDIO..... 363

2. PRIMERA PATA: EL CONTENIDO A ENSEÑAR Y APRENDER: EL DERECHO JURISDICCIONAL DIVERSIFICADO COMO ÚLTIMA EVOLUCIÓN DE NUESTRA ASIGNATURA ..... 364

**2.1. El Derecho jurisdiccional como evolución del Derecho procesal** ..... 364

**2.2. La principal causa de la evolución: la necesidad de mejorar la actuación judicial y la apuesta por la desjudicialización en la resolución del conflicto jurídico. Breve reseña del movimiento mundial *Alternative Dispute Resolution*** ..... 366

**2.3. Inspiración, fundamento y configuración del Derecho jurisdiccional diversificado** ..... 370

3. SEGUNDA PATA: LA FORMA DE ENSEÑAR Y APRENDER EN LA UNIVERSIDAD DEL SIGLO XXI: LA INNOVACIÓN DOCENTE COMO EJE ..... 371

**3.1. El cambio de paradigma en la enseñanza-aprendizaje universitaria en el Espacio Único Europeo de Educación Superior** ..... 371

**3.2. Metodologías activas que inspiran nuestra innovación docente** ..... 372

4. TERCERA PATA: LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE COMO MARCO Y CONDICIONANTE DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE UNIVERSITARIA ..... 376

**4.1. La Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible como guía de la actuación político-social mundial** ..... 376

**4.2. El rol de las universidades en la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible** ..... 377

**4.3. La Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea ante la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible: la EHUagenda 2030 para el desarrollo sostenible y su modelo educativo propio (IKD i3)** ..... 377

5. DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA: RELATO Y VALORACIÓN DE UNA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN DOCENTE EN EL AULA DE DERECHO PROCESAL CIVIL DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO-EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA ..... 379

**5.1. Contexto de la intervención en el aula: el proyecto de innovación *La institucionalización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Grado en Derecho como objetivo,***

*el Aprendizaje Basado en la Investigación como método y las competencias transversales como eje* ..... 379

**5.2. Preparación de la intervención en aula de Derecho procesal civil** ..... 380

**5.3. Implementación y valoración** ..... 384

6. BIBLIOGRAFÍA ..... 386

**PROMOVIENDO LA IGUALDAD DE GÉNERO EN LAS AULAS DE DERECHO PROCESAL A TRAVÉS DE LOS ODS** ..... 391

*Ana Isabel González Fernández*

1. INTRODUCCIÓN ..... 391
2. EL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES PARA INTRODUCIR LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA DOCENCIA ..... 392
3. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO ..... 394
4. BIBLIOGRAFÍA ..... 394

**METAVERSO, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y DERECHO PROCESAL. ¿HERRAMIENTAS O ARMAS DE DISTRACCIÓN MASIVAS?** ..... 397

*Eduardo R. Luna Álvarez*

1. INTRODUCCIÓN, SOLO TIENES SEIS SEGUNDOS ..... 397
2. APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL ..... 398

**2.1. Herramientas más usadas por los estudiantes de Derecho** ..... 399

**2.2. Herramientas jurídicas basadas en la IA vs plagio. ¿Batalla perdida?** ..... 400

3. IMPLEMENTACIÓN DE HERRAMIENTAS BASADAS EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL ÁMBITO DEL DERECHO PROCESAL, VENTAJAS Y DESVENTAJAS ..... 401
4. CONCLUSIONES ..... 402
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 403

**INTEGRANDO LOS ODS EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO PROCESAL. PROPUESTA DE INTRODUCCIÓN DE METODOLOGÍAS DE INNOVACIÓN DOCENTE PARA EL APRENDIZAJE DE LA MEDIACIÓN Y OTRAS FORMAS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN EL PROCESO PENAL** ..... 405

*Mar Aranda Jurado*

1. LOS ODS Y SU RELACIÓN CON EL DERECHO PROCESAL..... 405
2. INNOVACIÓN DOCENTE Y ODS EN EL DERECHO PROCESAL..... 406
3. UNA PROPUESTA DE METODOLOGÍA DE LA INNOVACIÓN DOCENTE PARA LA ENSEÑANZA DE LA MEDIACIÓN PENAL EN LA ASIGNATURA DERECHO PROCESAL PENAL: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP) PARA LA ENSEÑANZA DE LA MEDIACIÓN PENAL EN LA ASIGNATURA DERECHO PROCESAL PENAL ..... 407
   - **3.1. Supuesto de hecho**..... 407
   - **3.2. Tareas para los estudiantes** ..... 407
   - **3.3. Metodología** ..... 408
   - **3.4. Recursos**..... 408
   - **3.5. Evaluación** ..... 409
4. CONCLUSIONES ..... 410
5. BIBLIOGRAFÍA..... 411

**LA INNOVACIÓN DOCENTE DEL DERECHO PROCESAL CIVIL Y PENAL EN LA UNIVERSIDAD Y SU RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)** ..... 413

*Pedro Luis Olivas Morillo*

1. INTRODUCCIÓN..... 413
2. EL DERECHO PROCESAL CIVIL Y PENAL EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO..... 413
   - **2.1. Evolución histórica de la enseñanza procesal** ..... 413
   - **2.2. Métodos tradicionales vs. enfoques innovadores** ..... 414
3. LA INNOVACIÓN DOCENTE EN EL DERECHO PROCESAL.... 414
   - **3.1. Métodos de enseñanza innovadores en derecho procesal civil** ..... 414

4. RELACIÓN ENTRE LA INNOVACIÓN DOCENTE EN DERECHO PROCESAL Y LOS ODS ..... 415
**4.1. ODS 4: Educación de calidad** ..... 415
**4.2. ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas** ..... 416
**4.3. ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos** ..... 416
5. IMPACTO DE LA INNOVACIÓN DOCENTE EN LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES DEL DERECHO ..... 417
**5.1. Desarrollo de competencias clave en los estudiantes** ..... 417
**5.2. Contribución al acceso a la justicia y a la paz social** ..... 417
6. DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA LA INNOVACIÓN DOCENTE EN DERECHO PROCESAL ..... 418
**6.1. Obstáculos en la implementación de metodologías innovadoras** ..... 418
**6.2. Oportunidades para mejorar la enseñanza y el aprendizaje** ..... 418
7. CONCLUSIONES ..... 419
8. BIBLIOGRAFÍA ..... 419

**INNOVACIÓN DOCENTE EN EL ESTUDIO DEL DERECHO PROCESAL Y EL OBJETIVO ODS Nº 16 A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DEL PROBLEMA DE LA LENTITUD DE LA JUSTICIA** ..... 421

*Eneko Etxeberria Bereziartua*

1. INTRODUCCIÓN ..... 421
2. UTILIZANDO EL PROBLEMA DE LA LENTITUD DE LA JUSTICIA PARA MADURAR SOLUCIONES Y CONSOLIDAR CONCEPTOS DOCENTES ..... 422
**2.1. El problema de la lentitud de la justicia** ..... 422
**2.2. El ODS núm. 16** ..... 423
**2.3. Marco teórico innovador** ..... 424
3. DISEÑO Y DESARROLLO DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN DOCENTE ..... 424
4. CONCLUSIONES ..... 426
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 426

**DE LA ABSTRACCIÓN A LA REALIDAD: LOS ODS COMO BASE DE LA ENSEÑANZA DEL DERECHO PROCESAL**..... 429

*Mikel Tomas Fidalgo Astigarraga*

1. INTRODUCCIÓN..... 429
2. METODOLOGÍA..... 431
   - **2.1. Punto de partida: motivación y elección de la problemática a analizar**..... 431
   - **2.2. Fase intermedia: análisis y búsqueda de soluciones**..... 432
   - **2.3. Epílogo: exposición de las conclusiones y debate**..... 433
3. CONCLUSIONES..... 433
4. BIBLIOGRAFÍA..... 434

**EL ESCAPE ROOM COMO METODOLOGÍA ACTIVA Y COMPLEMENTARIA PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO PROCESAL PENAL: UNA EXPERIENCIA INMERSIVA POR EL LABERINTO ANDROCÉNTRICO DE LOS PROCESOS PENALES POR VIOLENCIA SEXUAL**..... 437

*Sara Arruti Benito*

1. INTRODUCCIÓN: UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DEL ESCAPE ROOM EDUCATIVO..... 437
2. EL ESCAPE ROOM EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO PROCESAL PENAL..... 439
   - **2.1. Diseño y creación**..... 439
   - **2.2. Dinámica y desarrollo**..... 441
3. CONCLUSIONES..... 443
4. BIBLIOGRAFÍA..... 445

**IX. DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO**

**EL "ODS 16" Y LA "NECESIDAD" DE ALEGACIÓN Y PRUEBA DEL DERECHO EXTRANJERO EN EL ACTUAL PROCESO CIVIL CON ELEMENTO EXTRANJERO EN ESPAÑA**..... 451

*Alfonso Ortega Giménez*

1. PLANTEAMIENTO: EL ACCESO A LA JUSTICIA PARA TODOS Y EL ODS 16..... 451

2. REFLEXIONEMOS EN EL AULA SOBRE SI ¿EL ACCESO A LA JUSTICIA ES UN OBSTÁCULO PARA TODOS CUANDO SE DEBE ALEGAR Y PROBAR EL DERECHO EXTRANJERO? ..... 452
3. LA ACTITUD DEL JUEZ ANTE LA PRUEBA DEL DERECHO EXTRANJERO ..... 458
4. CONCLUSIONES ..... 462
5. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA ..... 462

**LOS ODS, DE LA TEORÍA A LAS AULAS, A TRAVÉS DEL DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO** ..... 467

*Idoia Otaegui Aizpurua*

1. INTRODUCCIÓN ..... 467
2. LOS ODS Y EL DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO ..... 468
   **2.1. Ámbito de la contratación internacional y de las relaciones comerciales internacionales** ..... 469
   **2.2. Estatuto personal y relaciones familiares transfronterizas** ..... 471
3. OBJETIVO 4. EDUCACIÓN DE CALIDAD ..... 474
4. CONCLUSIONES ..... 475
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 476

**ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LOS RETOS DE LA ENSEÑANZA DEL DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO FRENTE A LOS ODS** ..... 477

*Lerdys Saray Heredia Sánchez*

1. A MODO DE INTRODUCCIÓN ..... 477
2. ODS Y ENSEÑANZA DEL DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO ..... 478
   **2.1 Algunas experiencias en la impartición de la docencia en la Universidad Miguel Hernández de Elche** ..... 478
3. CONCLUSIONES ..... 480
4. BIBLIOGRAFÍA ..... 480

## X.DERECHO PENAL

**LOS ODS EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA CRIMINALIDAD ECONÓMICA Y MEDIOAMBIENTAL** ..... 485

*Víctor Manuel Macías Caro*

1. INTRODUCCIÓN ..... 485
2. EL IMPACTO DE LA CRIMINALIDAD ECONÓMICA Y MEDIOAMBIENTAL EN LA CONSECUCIÓN DE LOS ODS ..... 487
   - **2.1. Corrupción, evasión fiscal, pobreza, salud, trabajo decente y fortaleza de las instituciones** ..... 487
   - **2.2. Criminalidad medioambiental y "acción por el clima"** ..... 489
   - **2.3. La protección de los ecosistemas y la lucha contra la caza furtiva, el tráfico de especies y la pesca INDNC** ..... 490
3. CÓMO ENSEÑAR-APRENDER SOBRE CRIMINALIDAD ECONÓMICA Y MEDIOAMBIENTAL DESDE Y PARA LOS ODS 490
   - **3.1. El papel de la educación superior en la lucha contra la criminalidad económica y medioambiental y por la consecución de los ODS** ..... 490
   - **3.2. Premisas y estrategias para el proceso de enseñanza-aprendizaje en materia de criminalidad económica y medioambiental** ..... 492
4. ADECUACIÓN DE LA GUIA DOCENTE DE LA ASIGNATURA "CRIMINALIDAD ECONÓMICA Y MEDIOAMBIENTAL" ..... 494
5. CONCLUSIONES ..... 496
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 496

**PREVENCIÓN Y EDUCACIÓN ANTE LA VIOLENCIA DIGITAL EN LAS AULAS UNIVERSITARIAS** ..... 499

*Alicia Rodríguez Sánchez*

1. INTRODUCCIÓN ..... 499
   - **1.1. Contextualización del problema de la violencia digital** ..... 499
   - **1.2. Objetivos y justificación** ..... 500
2. DESARROLLO DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE 501
   - **2.1. Fase de implementación** ..... 501
   - **2.2. Fase de desarrollo** ..... 502

**2.3. Fase final** ..... 503
3. CONCLUSIONES ..... 503
4. BIBLIOGRAFÍA ..... 504

**INNOVACIÓN DOCENTE EN DERECHO PENAL Y ODS: EXPLORANDO DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES** ..... 507

*Helene Colomo Iraola*

1. INTRODUCCIÓN ..... 507
2. INNOVACIÓN EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO ..... 508
3. MATERIALIZACIÓN DEL OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE NÚMERO 4 EN EL AULA ..... 510
4. DEL AULA A LA REALIDAD: LAS CLÍNICAS JURÍDICAS COMO EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO ..... 512
5. CONSIDERACIÓN FINAL ..... 515
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 516

**LOGRAR LA IGUALDAD DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN EN CRIMINOLOGÍA: INTEGRANDO PERSPECTIVAS FEMENINAS Y AUTORAS EN LA ENSEÑANZA DE DICHA CIENCIA** ..... 519

*Leire Berasaluze Gerrikagoitia*

1. INTRODUCCIÓN ..... 519
2. CONTEXTO DEL ODS 5: IGUALDAD DE GÉNERO COMO PILAR DEL DESARROLLO SOSTENIBLE ..... 519
3. PERSPECTIVAS MASCULINAS EN CRIMINOLOGÍA: UN SESGO HISTÓRICO ..... 520
4. MUJERES COMO VÍCTIMAS: RECONOCIENDO LAS FORMAS ESPECÍFICAS DE VIOLENCIA ..... 520
5. MUJERES COMO DELINCUENTES: DESAFIANDO ESTEREOTIPOS Y COMPRENDIENDO DIFERENCIAS ..... 521
6. ESTRATEGIAS PARA INTEGRAR PERSPECTIVAS FEMENINAS EN LA EDUCACIÓN DE CRIMINOLOGÍA ..... 522

**6.1. Revisión de Planes de Estudio:** ..... 522

**6.2. Fomentar la Investigación de Género:** ..... 522

**6.3. Formación y Sensibilización:** ..... 522

7. CONCLUSIÓN ..... 522
8. BIBLIOGRAFÍA..... 523

**TRANSFORMAR NUESTRO MUNDO: LA AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE. FUNCIÓN Y LÍMITES DEL DERECHO PENAL** ..... 525

*María del Río Pereda*

1. INTRODUCCIÓN ..... 525
2. APROXIMACIÓN A LA DOCENCIA DE LA PARTE ESPECIAL DEL DERECHO PENAL..... 526
3. PROPUESTA DIDÁCTICA PARA ABORDAR LA FUNCIÓN Y LÍMITES DEL DERECHO PENAL DESDE UNA PERSPECTIVA POLÍTICO CRIMINAL..... 527
4. CONCLUSIONES ..... 528
5. BIBLIOGRAFÍA..... 529

**XI. DERECHO TRIBUTARIO Y FINANCIERO**

**LA AGENDA 2030 EN EL DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO INNOVACIÓN DOCENTE A TRAVÉS DE LOS ODS** ..... 533

*Irune Suberbiola Garbizu*

1. LA AGENDA 2030 Y LOS ODS EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO..... 533
   - **1.1. Contextualización**..... 533
   - **1.2. La institucionalización de los ODS en los planes de estudios de la Universidad el País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea, un camino de la innovación docente**..... 535
2. EL DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO: UN ALIADO ESTRATÉGICO PARA LA AGENDA 2030..... 536
3. LA ENSEÑANZA DEL DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO EN LOS ESTUDIOS JURÍDICOS..... 539
4. INNOVACIÓN DOCENTE EN EL DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO A TRAVÉS DE LOS ODS. EL EJEMPLO DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA ..... 540
   - **4.1. Objetivos perseguidos**..... 540
   - **4.2. Actividades de innovación docente propuestas** ..... 541

5. PALABRAS FINALES ..... 552
6. BIBLIOGRAFÍA..... 552

**INNOVACIÓN DOCENTE Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN MATERIA PRESUPUESTARIA: UNA CONFLUENCIA MÁS QUE NECESARIA**..... 555

*Iván Vega Pedreño*

1. INTRODUCCIÓN ..... 555
2. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO PRÁCTICO ..... 556
3. CONCLUSIONES ..... 558
4. BIBLIOGRAFÍA..... 558

**LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES Y LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL DERECHO TRIBUTARIO SANCIONADOR Y EL DERECHO PENAL. UNA ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN DOCENTE EN APLICACIÓN DE LOS ODS 4 Y 16** ..... 559

*Julia López Espejo*

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS ..... 559
2. METODOLOGÍA Y DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN DOCENTE..... 560
3. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN DOCENTE EN RELACIÓN CON LOS ODS MARCADOS ..... 562
4. CONCLUSIONES ..... 563
5. BIBLIOGRAFÍA..... 564

**EL APRENDIZAJE JURÍDICO-TRIBUTARIO BASADO EN LA FIGURA DEL *ROLE-PLAY***..... 565

*Christian Pérez Merino*

1. EL APRENDIZAJE A PARTIR DE LA FIGURA DEL ***ROLE-PLAY***.. 565
2. LA ACTIVIDAD PROPUESTA..... 566
3. EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN..... 567
4. CONCLUSIONES..... 568
5. BIBLIOGRAFÍA..... 569

**LA INTEGRACIÓN DEL KAHOOT COMO UNA HERRAMIENTA PARA LA MEJORA DEL APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA "SISTEMA TRIBUTARIO ESPAÑOL"** ..... 571

*Diego Becerra Fernández*

1. INTRODUCCIÓN ..... 571
2. OBJETO Y DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO ..... 572
3. RESULTADOS ..... 573
4. CONCLUSIONES ..... 575
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 576

**EDUCACIÓN PARA LA DIGITALIZACIÓN: INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN EN DERECHOS DIGITALES DE LOS ESTUDIANTES EN SUS RELACIONES CON LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA EN EL MARCO DE LOS ODS 4, 9 Y 10** ..... 579

*Nora Libertad Rodríguez Peña*

1. INTRODUCCIÓN: LA DIGITALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA ..... 579
2. LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN PARA LA DIGITALIZACIÓN EN LA AGENDA 2030 Y SU VINCULACIÓN CON LOS ODS 4, 9 Y 10 Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR ..... 581
3. ADAPTACIÓN DE LOS TEMARIOS DE DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO A LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS DIGITALES ESPECIALIZADAS ..... 582
4. CONCLUSIONES ..... 583
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 584

**XII. HISTORIA DEL DERECHO**

**LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DEL DERECHO. BALANCE Y PERSPECTIVAS** ..... 587

*Javier García Martín*

1. INTRODUCCIÓN. LOS RETOS CÍVICOS Y TRANSFORMADORES DE LOS ODS EN RELACIÓN AL DERECHO Y A LA HISTORIA DEL DERECHO ..... 587
2. ESCASO NÚMERO DE ESTUDIOS QUE RELACIONEN LOS ODS Y LA HISTORIA DEL DERECHO ..... 592

3. RE-DEFINICIÓN DE LAS PRECOMPRENSIONES DEL DERECHO EN PERSPECTIVA HISTÓRICA ..... 594
4. EL RECURSO A LOS ODS PARA LA ENSEÑANZA: NUEVOS TEMAS Y NUEVAS TÉCNICAS ..... 598
5. CONCLUSIONES ..... 600
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 601

**CONTEXTUALIZANDO LO COMÚN: CONFRONTANDO LA HISTORIA DE LA GESTIÓN DE COMUNALES CON EL ODS 10 (REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES)** ..... 605

*Camilla de Freitas Macedo*

1. INTRODUCCIÓN ..... 605
2. CONTEXTO: LA HISTORIOGRAFÍA SOBRE COMUNALES ..... 607
3. PROPIEDAD COMO JURISDICCIÓN EN LOS MONTES DE GIPUZKOA ..... 609
4. CONCLUSIONES ..... 611
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 612

**LOS ODS EN LA HISTORIA DEL DERECHO: EL CASO DE LA REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES (ODS Nº 10)** ..... 615

*Imanol Merino Malillos*

1. INTRODUCCIÓN. LOS ODS Y LA HISTORIA DEL DERECHO ..... 615
2. LA HISTORIA DEL DERECHO Y EL ODS Nº 10: LECTURAS CRÍTICAS SOBRE LA DESIGUALDAD Y SU REDUCCIÓN DESDE LA HISTORIA Y EL DERECHO ..... 617
3. REFLEXIONES Y POTENCIALIDADES IUSHISTÓRICAS, 2: LA LUCHA CONTRA UNA DESIGUALDAD (JURÍDICA) EN EL AULA (UNIDO AL ODS Nº 5). UN CASO PRÁCTICO: LA *DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DE LA MUJER Y DE LA CIUDADANA* (OLYMPE DE GOUGES, 1791) ..... 618
4. REFLEXIONES FINALES ..... 620
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 621

**Webgrafía seleccionada:** ..... 622

**EL DESARROLLO HUMANO Y LA HISTORIA DEL DERECHO: *DESNATURALIZAR* LO *JURÍDICO* COMO PRESUPUESTO FUNDAMENTAL** ..... 623

*Iván Pastoriza Martínez*

1. INTRODUCCIÓN ..... 623
   - **1.1. El desarrollo sostenible y la enseñanza del derecho** ..... 623
   - **1.2. El papel de la Historia del Derecho en una enseñanza crítica** ..... 624
2. UNA COMPRENSIÓN CRÍTICA DE LAS CATEGORÍAS JURÍDICAS: EL CASO DE LA ***NACIONALIDAD*** ..... 626
   - **2.1. Un paradigma incuestionado** ..... 626
   - **2.2. Cómo se naturaliza una categoría jurídica** ..... 628
3. CONCLUSIONES ..... 630
4. BIBLIOGRAFÍA ..... 631

**XIII. FILOSOFÍA DEL DERECHO**

**OPORTUNIDADES DE INNOVACIÓN DOCENTE EN PERSPECTIVA IUSFILOSÓFICA SOBRE LA REALIDAD DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE A LA LUZ DE LA SITUACIÓN GEOPOLÍTICA ACTUAL EN LA UNIÓN EUROPEA** ..... 637

*Iker Nabaskues Martínez de Eulate*

1. INTRODUCCIÓN ..... 637
2. LA ACTUAL COYUNTURA GEOPOLÍTICA Y LOS ODS ..... 637
3. LA INNOVACIÓN DOCENTE Y LOS ODS ..... 638
   - **3.1. Las competencias del alumnado** ..... 638
   - **3.2. El papel de la universidad respecto a los ODS** ..... 641
4. TEORÍA DEL DERECHO Y ODS ..... 644
   - **4.1. La Teoría del Derecho en la universidad** ..... 644
   - **4.2. Perspectiva iusfilosófica para el abordaje de los ODS en el aula** ..... 647
5. CONCLUSIONES ..... 655
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 657

**MÁS ALLÁ DEL LIBRO DE TEXTO: UTILIZAR EL CONTEXTO PARA ENTENDER EL DERECHO. MARCO LEGAL DEL EUSKERA** ..... 659

*Ihintza Palacin Mariscal*

1. INTRODUCCIÓN ..... 659
2. NUESTRO ALUMNADO Y CONOCIMIENTO DEL MARCO LEGAL DEL EUSKERA ..... 659
3. MARCO LEGAL DEL EUSKERA ..... 660
4. CONCLUSIONES ..... 663
5. BIBLIOGRAFIA ..... 663

**EPISTEMOLOGÍAS Y METODOLOGÍAS FEMINISTAS EN LA ENSEÑANZA DE TEORÍA DEL DERECHO PARA LA INTEGRACIÓN DE LOS ODS: UNA PROPUESTA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO** ..... 665

*Alazne Irigoien Domínguez*

1. INTRODUCCIÓN ..... 665
2. BASES DE UNA FILOSOFÍA DOCENTE INCOMPLETA ..... 666
3. EJES PARA UNA PROPUESTA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO ..... 668
4. CONCLUSIONES ..... 669
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 670

**XIV. DERECHO ECLESÍASTICO Y DERECHO ROMANO**

**LOS ODS Y LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO. "LA VOZ DEL PRETOR"** ..... 673

*José Ángel Tamayo Errazquin*

1. INTRODUCCIÓN ..... 673
2. ¿DESDE CUÁNDO? ..... 673
3. ¿PARA QUÉ? ..... 674
4. ¿CUÁL ES EL ORIGEN? ..... 674
5. ¿POR QUÉ SE CREÓ LA ASIGNATURA? ..... 675
6. ¿CUÁL ES LA RAZÓN QUE NOS LLEVÓ A DETECTAR ESA NECESIDAD? ..... 675
7. ¿QUÉ NOS PLANTEAMOS? ..... 675

8. LOS *PROGYMNASMATA* ..... 676
9. ARS POETICA ..... 683
10. ARS POLITICA ..... 684
11. *EXORDIO* ..... 687
12. *NARRATIO* ..... 687
13. EPÍLOGO ..... 689
14. *ARS RETHÓRICA* ..... 689
15. TORNEO O TORNEOS ORATORIOS ..... 692

**EL PAPEL DEL DERECHO ECLESIÁSTICO EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE: ODS** ..... 695
*Cristina Odriozola Igual*

1. INTRODUCCIÓN ..... 695
2. INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS ODS EN LA UNIVERSIDAD ..... 696
   **2.1. Sobre ODS** ..... 696
   **2.2. Los ODS y la asignatura de Derecho e Interculturalidad** 697
   **2.3. Estrategias para Institucionalizar los ODS en la Enseñanza Universitaria del Derecho** ..... 698
3. METODOLOGÍA: APRENDIZAJE BASADO EN LA INVESTIGACIÓN COMO MÉTODO ..... 700
   **3.1. Teoría básica en clases magistrales** ..... 700
   **3.2. Innovación en la enseñanza mediante clases prácticas** ..... 701
4. COMPETENCIAS TRANSVERSALES COMO EJE EN LA EVALUACIÓN DE LOS LOGROS DE LOS ESTUDIANTES ..... 708
   **4.1. Evaluación de competencias genéricas** ..... 708
   **4.2. Evaluación de competencias específicas** ..... 709
5. CONCLUSIÓN ..... 710
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 711

**EL DERECHO ROMANO Y SU CONTRIBUCIÓN A LOS ODS** ..... 713
*María Elisabet Barreiro Morales*

1. INTRODUCCIÓN ..... 713
2. LA PRESERVACIÓN AMBIENTAL DE LA ANTIGUA ROMA ..... 713
3. CONCLUSIONES ..... 717
4. BIBLIOGRAFÍA ..... 718

**UNA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA SOSTENIBLE: VENTAJAS DE LA DIGITALIZACIÓN** ..... 719

*Ramiro Grau Celma*

1. INTRODUCCIÓN ..... 719
2. EL CONSUMO DE PAPEL EN LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA ..... 720
3. VENTAJAS DE LA DIGITALIZACIÓN PARA UNA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA MÁS SOSTENIBLE ..... 721
   - **3.1. Reducción del consumo de papel** ..... 721
   - **3.2. Facilidad de acceso** ..... 722
   - **3.3. Conservación y disponibilidad** ..... 722
   - **3.4. Tecnología de reconocimiento de texto** ..... 722
4. CONCLUSIONES ..... 723
5. BIBLIOGRAFÍA ..... 723

**XV. ECONOMÍA Y EUSKERA JURÍDICO**

**LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO COMO MEDIO DE IMPLEMENTAR LOS ODS Y LOS DERECHOS DE LA NATURALEZA DESDE LA ECONOMÍA ECOLÓGICA ECOCÉNTRICA (E3)** ..... 727

*María Estrella Sánchez Corchero*

1. INTRODUCCIÓN ..... 727
2. ECONOMÍA ECOLÓGICA Y DERECHOS DE LA NATURALEZA ..... 730
   - **2.1. Economía ecológica** ..... 730
   - **2.2. Derechos de la naturaleza** ..... 731
3. IMPLEMENTACIÓN POR MEDIO DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO ..... 734
4. IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS ..... 736
5. CONCLUSIONES ..... 738
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 739

ANEXO 1: HITOS DEL RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LA NATURALEZA A NIVEL MUNDIAL ..... 741

**HACIA EL ODS 18 (17+1): UNA EXPERIENCIA DOCENTE EN DERECHO Y CRIMINOLOGÍA DE LA UPV/EHU PARA PROMOVER LA DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA Y EL DERECHO A COMPRENDER** ..... 747

*Beñat Doxandabaratz Otaegi*

1. INTRODUCCIÓN: 17+1 OBJETIVOS PARA LAS PERSONAS Y PARA EL PLANETA ..... 747
2. ODS DE LA ASIGNATURA ..... 749
3. CONTEXTO DE LA ASIGNATURA ..... 751
4. UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS ..... 753
5. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE ..... 753
   - **5.1. Tipos de competencias** ..... 754
   - **5.2. Resultados de aprendizaje** ..... 754
6. ORGANIZAZIÓN DOCENTE DE LA ASIGNATURA ..... 755
7. TRABAJOS PRÁCTICOS ..... 756
8. METODOLOGÍA ..... 757
   - **8.1. Metodología de las sesiones presenciales** ..... 757
   - **8.2. Metodología de las sesiones no-presenciales** ..... 757
9. CONCLUSIONES ..... 758
10. BIBLIOGRAFÍA ..... 759

**EL CAÑO CRISTALES, COMO SUJETO DE DERECHO: UNA PROPUESTA PARA VIVIR EN ARMONÍA EN LA BIOSFERA** ..... 761

*Hernando Bernal Zamudio*

1. INTRODUCCIÓN ..... 761
2. CONTEXTO ..... 761
3. LOS DERECHOS DE LA NATURALEZA ..... 762
4. CAÑO CRISTALES COMO SUJETO DE DERECHO Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) ..... 763
5. CONCLUSIÓN ..... 764
6. BIBLIOGRAFÍA ..... 765

# Trípode de la enseñanza-aprendizaje del derecho procesal en el siglo XXI: el derecho jurisdiccional diversificado, la innovación docente y los ODS. Teoría y práctica

Ixusko Ordeñana Gezuraga

*Profesor titular (Catedrático (A)) Derecho Procesal UPV/EHU*

## 1. PRESENTACIÓN DEL TRÍPODE DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL DERECHO PROCESAL EN EL SIGLO XXI Y DINÁMICA PARA SU ESTUDIO

Con ocasión del Congreso sobre *los ODS y la innovación educativa en la enseñanza-aprendizaje del Derecho*, celebrado, en la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, los días 5 y 6 de septiembre de 2024, y su posterior publicación, nos planteamos analizar críticamente nuestra práctica como docentes del Grado en Derecho. Más específicamente, en un estudio que pretende combinar el examen teórico y práctico, no solo de la materia que enseñamos (el proceso civil) en el Doble Grado Administración y Dirección de Empresas (en adelante, ADE) y Derecho, sino de la forma en la que lo hacemos, como apuntamos en el título de nuestra ponencia (ahora publicación), vamos a abordar, en primer lugar, la configuración de nuestra materia -aquélla que tradicionalmente se ha llamado Derecho procesal y que nosotros denominamos Derecho jurisdiccional diversificado- para, a continuación, incidir en la forma de enseñanza y aprendizaje de la misma; desde el siglo pasado, el Espacio Europeo de Educación Superior y el conocido como Plan Bolonia han supuesto una revolución en la enseñanza-aprendizaje universitaria, dando la clase magistral paso a otras metodologías y formas docentes, en busca no solo del conocimiento de la materia por parte del alumnado, si no del cultivo o desarrollo de las competencias para el ejercicio profesional. Repararemos en su contexto y en los métodos docentes concretos al tiempo que ahondamos en la que consideramos segunda pata de nuestro trípode. Ambos elementos, no obstante, últimamente se han visto condicionados por la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, adoptada, el 25 de septiembre de 2015, en la Asamblea General de la ONU, y en vigor desde el

1 de enero 2016. Y es que, indudablemente, los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante, ODS) que aquélla establece -concretados en 169 metas-, marco de actuación presente y futura mundial en todos los ámbitos de la vida, han de condicionar -también- nuestra materia y la forma de enseñarla y aprenderla. De ahí que convirtamos esta cuestión en tercera pata de nuestro trípode, trípode que tenemos que identificar con la enseñanza-aprendizaje del Derecho procesal en el siglo XXI. No en vano, un trípode es un armazón de tres pies que sostiene algo (instrumentos geodésicos, fotográficos…); en nuestro caso, la enseñanza-aprendizaje del Derecho procesal civil. Con este planteamiento, vamos a sacar una doble foto a este trípode, una primera teórica, y una segunda práctica. Así, tras analizar las bases o fundamentos de lo que, a nuestro juicio, debe ser la enseñanza-aprendizaje del Derecho procesal civil, en la época actual, vamos a explicar una experiencia desarrollada, en su implementación, en el aula del quinto curso del Doble Grado ADE+Derecho el primer cuatrimestre del curso 2023/2024.

## 2. PRIMERA PATA: EL CONTENIDO A ENSEÑAR Y APRENDER: EL DERECHO JURISDICCIONAL DIVERSIFICADO COMO ÚLTIMA EVOLUCIÓN DE NUESTRA ASIGNATURA

### 2.1. El Derecho jurisdiccional como evolución del Derecho procesal

La vía jurisdiccional es el mecanismo más importante para solventar el conflicto jurídico -o colisión de intereses subjetivos en torno a una norma- que institucionaliza la Constitución española (en adelante, CE) en el marco del Estado de Derecho que configura (art. 1 CE-), al tiempo que la asimila con uno de los Poderes que instituye (el Judicial). El Derecho jurisdiccional, parcela a la que tradicionalmente se ha denominado Derecho procesal y que pivota en torno a tres elementos -la jurisdicción, la acción y el proceso[1]-, se encarga de su análisis.

Se configura la jurisdicción como el elemento más importante e identificador -del que recibe el nombre- del Derecho jurisdiccional, entendiendo por aquélla, tanto el conjunto de órganos jurisdiccionales y jueces y juezas que los componen, como la función que, en los mentados órganos, aquellas personas desempeñan. En ambas consideraciones, la jurisdicción es una y única, porque una y única es la

[1] Siguiendo a MONTERO AROCA, artífice de la configuración del Derecho jurisdiccional. Explica el autor, la evolución en la disciplina, incidiendo en sus elementos básicos, MONTERO AROCA, JUAN, "Del derecho procesal al derecho jurisdiccional", *Justicia*, núm. 2/1984. Del mismo autor, *La herencia procesal española*, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1994 y *El derecho procesal en el siglo XX*, Tirant lo Blanch, Valencia 2000, p. 19-45.

Soberanía que existe en España, la que reside en el pueblo español y de la que se deriva el Poder Judicial y su función (art. 1.2 CE)[2].

Para entender la jurisdicción, en cuanto vía estatal de composición de conflictos, es necesario recalcar la naturaleza de autoridad de jueces y juezas, en cuanto personas que detentan la potestad jurisdiccional, que les habilita, en nombre del Estado, para solventar con carácter dirimente -actuando *supra partes*- las discrepancias jurídicas de la ciudadanía. Técnicamente su tarea, denominada "función jurisdiccional", consiste en aplicar el Derecho objetivo al caso concreto, juzgando y ejecutando lo juzgado -mediante la tutela declarativa y ejecutiva, respectivamente (arts. 117.1 y 9.1 CE)- y asegurando ambas mediante la tutela cautelar (art. 5 Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil) (en lo sucesivo, LEC). Destacable que jueces y juezas detentan el monopolio de la función jurisdiccional (art. 117.3 CE) al tiempo que es la única tarea que pueden desarrollar (art. 117.4 CE). Esta función la acometen de modo irrevocable, sometidos única y exclusivamente a la Ley, en cuanto forma de proteger y garantizar su independencia, y con el objetivo de garantizar la coercibilidad de las leyes.

Se configura como segundo gran eje del Derecho jurisdiccional, aquélla que denominamos acción o derecho de acción. Constitucionalizada en el art. 24 CE, que ordena el derecho a la tutela judicial efectiva, entendemos por acción o derecho de acción, el conjunto de derechos que se reconoce a la ciudadanía frente o ante la jurisdicción. Como apunta la jurisprudencia del TC, "la primera nota del derecho a la tutela judicial consiste en la libre facultad que tiene el demandante para incoar el proceso y someter al demandado a los efectos del mismo"[3]. Son parte de este derecho, igualmente, la prohibición de la indefensión, el derecho a una resolución, el derecho a la ejecución de la misma, el derecho a los recursos y el derecho a la tutela cautelar. La acción requiere, además, que en todo caso se respeten la ley y las garantías que ésta reconoce a las partes del proceso[4].

Por último, el proceso es el instrumento imprescindible para la implementación de los dos elementos anteriores. Así, jueces y juezas únicamente pueden

---

[2] Luego, una y única es la potestad jurisdiccional y la función jurisdiccional -la facultad de aplicar la ley al caso concreto con carácter imperativo-, sin perjuicio de la organización territorial autonómica de España y, al mismo tiempo, una y única es la organización de los órganos jurisdiccionales y el cuerpo de jueces y juezas que lo sirve, sin perjuicio de la rama del Derecho que apliquen.

[3] Literal, STC 65/1985, de 23 de mayo. Este derecho es el *prius lógico* para poder ejercer el resto de los que integran la acción. Lo apuntan, enfatizando su carácter esencial para la eficacia del derecho de acción: STC 19/1981, de 8 de junio, STC 111/2000, de 5 de mayo y STC 11/2001, de 29 de enero.

[4] Reconoce otras garantías para la ciudadanía, en el ámbito jurisdiccional, la propia CE en su art. 24.2: el derecho al juez ordinario predeterminado por la ley, el derecho a la defensa y asistencia de letrado, el derecho de los justiciables a ser informados de la acusación formulada contra ellos, el derecho a un proceso público sin dilaciones indebidas y con todas las garantías, el derecho a utilizar los medios de prueba pertinentes para su defensa, el derecho a no declarar contra sí mismo y a no confesarse culpable y el derecho a la presunción de inocencia. La mayoría de estos se prevén para el proceso penal, mostrando el legislador una protección especial de las personas que concurren en el mismo. Los tratamos con profusión, ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, *El Estatuto jurídico de la víctima en el Derecho jurisdiccional penal español*, Instituto Vasco de Administración Pública, Oñati 2014, pp. 39-60.

desarrollar la función jurisdiccional en aquél, conforme a ley, y, al tiempo, igualmente, solo en este puede las personas justiciables ejercer y satisfacer su derecho de acción.

En sucinta valoración crítica, debemos remarcar que, sin perjuicio de todos los defectos o taras que se pueden advertir en la vía jurisdiccional -a los que nos referiremos, sin solución de continuidad-, realmente es un sistema, articulado coordinadamente en torno a los tres elementos principales mentados, previsto en todos sus extremos en la ley, impregnando ésta de seguridad jurídica todas sus piezas o componentes A ello hay que sumarle que este sistema cuenta con el aval del Estado, no en vano, se estructura en torno a uno de sus poderes, y que siempre, conforme a ley, se asegura su objetivo -la obtención de una solución al conflicto-, pues al ser la potestad jurisdiccional irrenunciable, cuando unas personas presentan una disputa a la autoridad jurisdiccional, ésta viene obligada a resolverla[5]. La especialización que suponen los distintos órdenes jurisdiccionales y los tipos de tutela (declarativa, ejecutiva y cautelar) (art. 5 LEC), que se complementan perfectamente, son otras fortalezas de la jurisdicción, a las que podríamos sumar la necesidad de motivar las resoluciones judiciales (arts. 24 y 120.3 CE), el efecto de cosa juzgada de las sentencias firmes o el conjunto de garantías que se reconoce a la ciudadanía, en general en la ley, y en torno al derecho de acción, en particular.

### 2.2. La principal causa de la evolución: la necesidad de mejorar la actuación judicial y la apuesta por la desjudicialización en la resolución del conflicto jurídico. Breve reseña del movimiento mundial *Alternative Dispute Resolution*

#### *2.2.1. La excesiva jurisdiccionalización como esquizofrenia de la ciudadanía, la discusión sobre las vías de mejora del Poder Judicial y la apuesta por la desjudicialización en la resolución de conflictos*

Seguramente, todas estas bondades o elementos de la vía jurisdiccional pueden explicar la esquizofrenia que muestran las personas justiciables, pues mientras denuncian la falta de eficacia de la jurisdicción y otras taras (tardanza, tecnicismo, incertidumbre, inseguridad,…) acuden a aquélla continuamente, dando lugar al fenómeno de excesiva jurisdiccionalización, en la resolución del conflicto jurídico, que existe en nuestro ordenamiento jurídico[6]. Es más, concebimos esta

[5] Existiendo siempre, conforme a ley, un órgano competente, al efecto. Lo garantiza el art. 448 de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal (en lo sucesivo, CP), disponiendo que "el Juez o Magistrado que se negase a juzgar, sin alegar causa legal, o so pretexto de oscuridad, insuficiencia o silencio de la Ley, será castigado con la pena de inhabilitación especial para empleo o cargo público por tiempo de seis meses a cuatro años".

[6] Explica las causas de esta excesiva jurisdiccionalización, SOLETO MUÑOZ, HELENA, "La mediación, tutela adecuada en los conflictos civiles", AAVV (Ed. BLANCO GARCÍA, ANA ISABEL), *Tratado de mediación. Tomo I. Mediación en asuntos civiles y mercantiles*, Tirant lo Blanch, Valencia 2017, p. 20. Deriva de esta excesiva judicialización, "la insostenibilidad de un sistema basado de forma y modo exclusivo en la

contradicción, a nuestro juicio, directamente proporcional (el excesivo uso de la jurisdicción va acompañada de su desmesurada reprobación), como el pecado original de nuestra disciplina; aquel elemento contra el que luchamos los jurisdiccionalistas, buscando continuamente la mejora del Poder Judicial y su actividad. Pero, ¿Cómo lograrlo? Con criterio reduccionista, y reconociendo que cualquier modificación solo puede realizarse en el marco y mediante la ley (no en vano, hablamos del Poder Judicial), podríamos acotar las posibles soluciones a dos: (1) dedicando más recursos -materiales y personales-, a la jurisdicción[7], o (2) desjudicializando la resolución del conflicto jurídico, esto es, apostando por mecanismos extrajurisdiccionales, al efecto[8]. Nosotros, bebiendo de la historia y configuración norteamericana de los mecanismos extrajudiciales -allí, tradicionalmente llamados *Alternative Dispute Resolution* (en adelante, ADR)- venimos defendiendo, desde hace más de dos décadas, la segunda alternativa. Partiendo de que los elementos esenciales de la jurisdicción, aquéllos que la convierten en un sistema certero, coherente y contundente de resolución del conflicto jurídico, son los que, en ocasiones, la hacen endeble y quebradiza, y seguros de que siempre será así (por muchos recursos que dediquemos al Poder Judicial) apostamos por las técnicas no jurisdiccionales. Sin solución de continuidad, no en vano, tenemos que remarcar que, conscientes de la escasa cultura negociadora (eje del ADR) de

---

resolución (…) por la vía judicial", MAGRO SERVET, VICENTE, "La mediación civil y mercantil: ante la última oportunidad en la resolución extrajudicial de conflictos", *Revista CEFLegal*, núm. 158/2014. En el mismo sentido, VIGUER SOLER, PEDRO LUIS, "Algunas propuestas para la reducción de la litigiosidad y la agilización de los procedimientos", *Práctica de Tribunales*, núm. 74/2010. En una lectura muy contraria a la nuestra, entiende que esta excesiva jurisdiccionalización no es más que muestra de la confianza de la ciudadanía española respecto al Poder Judicial, ÁLVAREZ SACRISTÁN, ISIDORO, *La justicia y su eficacia. De la constitución al proceso*, Colex, Madrid 1999, p. 32.

[7] Así, lo han postulado, entre muchos otros en la doctrina, RAMOS MÉNDEZ, FRANCISCO, "La eficacia del proceso", *Justicia: revista de derecho procesal* núm. 2/1982. Reconoce este autor que "aunque el tema "satisfacción" es eminentemente subjetivo, se puede observar empíricamente que en pocas ocasiones el proceso produce satisfacción, aun al litigante victorioso". En este planteamiento, a su juicio "lo grave es que la organización del Estado no proporcione otra alternativa u otro sustitutivo". Vincula el autor la eficacia del proceso con el art. 24 CE, que, a su juicio, requiere: (1) la posibilidad efectiva de libre acceso a los tribunales de justicia, (2) el derecho a que los tribunales funcionen normalmente y con eficacia, (3) el derecho a que el proceso tenga una duración razonable, (4) el derecho a que el proceso tenga un coste económico soportable, y (5) el derecho a que se cumplan las relaciones judiciales firmes.

[8] Postura que, también, ha sostenido, desde antiguo, RAMOS MÉNDEZ, FRANCISCO, "Medidas alternativas a la resolución de conflictos por vía judicial en el ámbito civil patrimonial", *Justicia: revista de derecho procesal*, núm. 4/1994. El legislador español, en los últimos años, parece ser de esta opinión, pues el preámbulo de la ley 5/2012, de 6 de julio, de mediación en asuntos civiles y mercantiles (en lo sucesivo, LMACM) se refiere a la "mediación, como fórmula de autocomposición es un instrumento *eficaz* para la resolución de controversias cuando el conflicto jurídico afecta a derechos subjetivos de carácter disponible". Del mismo modo, en el marco del Plan Justicia 2030 (en adelante, PJ 2030), presentado por el Ministerio de Justicia, en mayo de 2021, y que recoge un programa de trabajo, a 10 años, para impulsar el Estado de Derecho y el acceso a la justicia, se prevé fomentar los mecanismos extrajudiciales, ahora llamados Medios Adecuados de Solución de Conflictos (MASC). Explicamos el origen y configuración de este PJ 2030, y su tratamiento de los MASC, ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, *La Justicia de Paz: nuevos tiempos, ¿nuevas (infra) estructuras? Disquisiciones ante la creación de las Oficinas de Justicia en los municipios en lugar de los Juzgados de Paz*, JM Bosch, Barcelona 2023, pp. 78 y ss.

nuestro país en el ámbito jurídico[9] y del espacio en el que nos movemos -la resolución del conflicto jurídico-, en el que, seguro, no existen fórmulas mágicas[10], promulgamos, no solo la convivencia de la jurisdicción con los mecanismos extrajurisdiccionales, sino la centralidad de aquélla en el sistema estatal de resolución de conflictos. Realizamos, sin solución de continuidad, un sucinto examen de la configuración y evolución del movimiento mundial ADR, para, en el próximo apartado, justificar nuestra apuesta por los mecanismos extrajudiciales y su aportación al sistema de justicia, en el marco del Derecho jurisdiccional diversificado, último estadio en la evolución de nuestra materia.

#### *2.2.2. Origen, trascendencia y lectura crítica del movimiento mundial Alternative Dispute Resolution*

En el contexto ideológico autodenominado *Critical Legal Studies* de la Universidad de Harvard, que reivindicó la vuelta al realismo jurídico,[11] se celebró, en mayo de 1976, con ocasión del septuagésimo aniversario del discurso pronunciado por Roscoe Pound, la famosa Conferencia Pound. Representantes de los diversos estamentos jurídicos -jueces incluidos- abordaron las causas de la insatisfacción popular con la Administración de Justicia (*The causes of popular dissatisfaction with the Administration of Justice*), mostrando todas las debilidades del sistema jurisdiccional: las consecuencias del principio de dualidad de posiciones y de la naturaleza adversativa del proceso; el colapso; lentitud; su carestía; tecnicismo;… especialmente, se destacaron su ineficacia e incapacidad intrínseca para garantizar a la ciudadanía el acceso a la justicia[12]. Quedaron, así, patentes los males endémicos de la jurisdicción, aquéllos derivados de su propia configuración y concepción, que entonces ya se delataban y todavía existen, y a los que ya hemos aludido en este estudio. Y, fue en esta sede y momento, donde, de forma solemne y organizada, por primera vez, juristas del entorno y seno de la Administración de Justicia apuntaron la necesidad de crear y utilizar técnicas privadas de resolución

[9] Sobre su necesidad, acompañada de un cambio de sensibilidad, RAMOS MÉNDEZ, FRANCISCO, *Elogio de la nada procesal*, Atelier, Barcelona 2016, pp. 454-455. También, SOLETO MUÑOZ, HELENA, "La mediación, tutela adecuada en los conflictos civiles", AAVV (Ed. BLANCO GARCÍA, ANA ISABEL), *Tratado de mediación. Tomo I. Mediación en asuntos civiles y mercantiles*, Tirant lo Blanch, Valencia 2017, pp. 19 y ss.

[10] En otros términos: no hay mecanismo perfecto de resolución de conflictos.

[11] Postulando la inserción de la realidad social en el Derecho, vinculando a éste, esencialmente, el conflicto jurídico y su solución. Advertidos los óbices de la jurisdicción, con carácter antiformalista y socialmente crítico, proclamaron la necesidad de reforzar los mecanismos extrajurisdiccionales para la resolución de conflictos jurídicos. Contextualizamos el movimiento ADR, ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, *Análisis crítico del arbitraje laboral y su entorno en el ordenamiento jurídico español*, Civitas-Thomson Reuters, Pamplona 2009, pp. 22-29.

[12] Reúnen sus actas, AAVV (ED. LEVIN-WHELLER), *The Pound Conference: Perspectives of Justice in future*, Minnesota, Saint Paul 1979 y SANDER, FRANK E.A., *Conference on causes of popular dissatisfaction with the Administration of Justice*, Washington, National Center for State Courts, 1976.

de conflictos[13], foráneas a la jurisdicción, basadas en la autonomía de la voluntad de las partes (*consensus decisión making*), que funcionen siguiendo reglas flexibles e informales, que garanticen a toda la ciudadanía el acceso a la justicia, superando los defectos de la jurisdicción y solventando los conflictos con beneficios para ambas partes (*win-win*)[14]. Quede claro que, en este acto concreto y en el marco del movimiento ADR, nunca se cuestionó la indispensabilidad de la jurisdicción. Más precisamente, se planteó la necesidad de diversificar los procedimientos de resolución de conflictos, reservando el ejercicio de la función jurisdiccional -y sus recursos limitados- para los conflictos en los que su intervención no fuera ineficaz. Se entendía esta salida como instrumento esencial, al tiempo, para mejorar la propia jurisdicción.

Esta configuración de los mecanismos extrajudiciales y su relación con el Poder Judicial, que se ha extendido por todo el planeta, ha tenido en su lugar de origen una clara evolución, dando lugar al que se ha denominado *Court-annexed ADR* -que no es otra cosa que el uso de estos mecanismos en el contexto jurisdiccional-, y al *On Line Dispute Resolution* (en adelante, ODR) -que supone la práctica de los mecanismos extrajudiciales mediante técnicas y soportes digitales, extensible, igualmente, a los conflictos jurídicos que surgen en el tráfico jurídico on line-. Del mismo modo, dejando claro que no son la panacea, los mecanismos extrajuridiccionales, en su lugar de creación, han sido objeto de crítica. Entre todas las debilidades que se les achaca, podemos señalar las siguientes: que asentándose en una concepción privatista e individualista del conflicto jurídico, no protegen el interés social; que no contribuyen al desarrollo del Derecho; que sus resultados no son consistentes; que no buscan la verdad material; que no sirven para solventar toda clase de conflictos (en los indisponibles es imprescindible la jurisdicción); que no existen criterios para conocer en qué casos acudir a los mecanismos extrajurisdiccionales y en cuáles a la jurisdicción; que no protegen la igualdad de las partes; que posibilitan la impartición de justicia sin ley y garantías; la falta de imparcialidad y neutralidad del tercero; su alta formalización e institucionalización; la falta de coordinación entre las distintas técnicas extrajudiciales,… [15]

---

[13] Se utilizan, en sentido similar, otras denominaciones: medios, mecanismos, instancias, formas, métodos, instrumentos, procedimientos o vías.

[14] La definición que más nos convence de estas técnicas, en origen, es la que recogen LIEBERMAN, JETHRO K., HENRY, JAMES F., "Lessons from the Alternative Dispute Resolution movement", *University Chicago Law Review*, núm. 53/1986: "un conjunto de prácticas y técnicas dirigidas a posibilitar la solución de los conflictos al margen de los tribunales en beneficio de todas las partes implicadas; a reducir el coste y la dilación en relación al proceso judicial y a prevenir conflictos jurídicos que estarían probablemente destinados a ser llevados ante los tribunales". Desglosamos la definición, exponiendo los distintos elementos de las técnicas ADR, y las típicas que existen, sin perjuicio de que la flexibilidad que les caracteriza, también, se puede extender a su creación o configuración, ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, *Análisis crítico del arbitraje laboral y su entorno en el ordenamiento jurídico español, op.cit.,* pp. 29 y ss.

[15] Profundizamos en todas ellas y en otras, con soporte doctrinal, ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, *Análisis crítico del arbitraje laboral y su entorno en el ordenamiento jurídico español, op.cit.,* pp. 64 y ss.

### 2.3. Inspiración, fundamento y configuración del Derecho jurisdiccional diversificado

En implementación de lo que hemos denominado *Court-annexed ADR*, en la actualidad, en EEUU, es habitual, en el entorno jurisdiccional, el empleo de técnicas ADR, bien porque lo pactan las propias partes, en ejercicio de su autonomía de la voluntad (*private contract o contractual ADR*), bien porque así lo impone una disposición del parlamento o del gobierno (*legislative or administrative mandated or imposed ADR*) [16], o, incluso, porque la ordena un juez o jueza (*court ordered ADR*). Obviamente, en los dos últimos supuestos es obligatorio el intento de acuerdo, no su consecución[17]. En este escenario, definitivamente, los denominados mecanismos *alternativos* de resolución de conflictos (*Alternative* Dispute Resolution), han dejado de ser alternativos, para convertirse en complementarios de la jurisdicción, manteniéndose, en el entorno anglosajón, las siglas ADR, si bien identificándose, ahora, la A con *Adequate* (Dispute Resolution) [18].

Bebiendo de esta inspiración, levantamos, la que, a nuestro juicio, es la última fase en la evolución de nuestra disciplina: el *Derecho jurisdiccional diversificado*. Englobamos en esta rama del Derecho todos los mecanismos, técnicas o procedimientos que ofrece el Estado para resolver los conflictos jurídicos -para hacer justicia, en definitiva, garantizado el orden público, la paz social y el bien común-: la jurisdicción y las técnicas extrajudiciales, tradicionalmente llamadas alternativas, y ahora identificadas, en España, en el PJ 2030, como MASC[19]. Se ha de reconocer a las personas justiciables o partes en conflicto la libertad -valor supremo del ordenamiento jurídico español (art. 1 CE)- para elegir el mecanismo que más les convenga en el supuesto en el que se ven envueltas[20]; incluso, en el ámbito de las técnicas extrajudiciales, y conforme a la flexibilidad que les caracteriza, la posibilidad de configurar el mecanismo que más les convenga en el caso concreto, siempre que se guarden unas garantías mínimas[21]. La garantía más importante

---

[16] Marcó un hitó la Ley de reforma de la Justicia Civil, otorgada por el Congreso Norteamericano en 1990, instando a todos los Juzgados Federales de Distrito a que diseñaran e implementaran mecanismos extrajurisdiccionales en combinación con la función jurisdiccional.

[17] Desnaturalizando, lo contrario, el mecanismo extrajudicial.

[18] Concepto en el que se ha fijado, el gobierno español, al configurar los MASC, en el marco del PJ 2030.

[19] Previamente, la que, a nuestra consideración, es la madre del ADR en España, en sentido similar, ha hablado del "Derecho de los medios de tutela del ciudadano", BARONA VILAR, SILVIA, "De cómo la incorporación de las ADR convierte el derecho procesal en derecho de los medios de tutela del ciudadano", AAVV (Coor. GÓMEZ COLOMER, JUAN LUIS, BARONA VILAR, SILVIA, CALDERÓN CUADRADO, PÍA), *El Derecho procesal español del siglo XX a golpe de tango*, Tirant lo Blanch, Valencia 2012, p. 219.

[20] Siempre que se base en el empleo exclusivo de la razón en cuento método, quedando, en el marco del Estado social y democrático de Derecho, que consagra la CE, prohibido el uso de la fuerza (arts. 455 y 172 CP), al efecto. Por ello, se utiliza la expresión "medios pacíficos de resolución de conflictos". Argumenta que el uso de la fuerza, como método de resolución, destruye el Estado de Derecho, RAMOS MÉNDEZ, FRANCISCO, "La quiebra de la justicia", *Justicia: revista de derecho procesal*, núm. 1/1982.

[21] A nuestro juicio, insistimos, vetadas las vías irracionales e incivilizadas para solventar las discrepancias, el Estado debe ofrecer a la ciudadanía formas o métodos pacíficos, además de la jurisdicción,

del sistema estatal de resolución de conflictos (del servicio público justicia, que es uno, sin perjuicio de que se utilice un mecanismo ADR o la propia jurisdicción) es la propia jurisdicción o Poder Judicial, que, además de actuar como elemento auxiliador de las técnicas privadas, controla su desarrollo. Y sólo desde la centralidad de la jurisdicción y de sus funciones de auxilio y control, se puede entender el Derecho jurisdiccional diversificado, configurándolo como la forma eficiente y eficaz de resolución de conflictos, en un Estado moderno y desarrollado en el que la libertad de las partes (valor supremo de nuestro ordenamiento jurídico) determina el mecanismo de resolución concreto, garantizando la justicia (también valor supremo de nuestro ordenamiento jurídico) (ambos reconocidos en el art. 1 CE). Obviamente, en este esquema, reiteramos, jurisdicción y mecanismos extrajurisdiccionales se configuran como instrumentos complementarios -ambos se auxilian, en mejora del otro, del que requieren para su eficacia y la del sistema de justicia en su conjunto- y no excluyentes, en el marco del sistema estatal de resolución de conflictos

## 3. SEGUNDA PATA: LA FORMA DE ENSEÑAR Y APRENDER EN LA UNIVERSIDAD DEL SIGLO XXI: LA INNOVACIÓN DOCENTE COMO EJE

### 3.1. El cambio de paradigma en la enseñanza-aprendizaje universitaria en el Espacio Único Europeo de Educación Superior

La enseñanza universitaria tradicional, en nuestro país, se basaba en la metodología conductivista. Conforme a esta dinámica, mientras el profesor o profesora universitario exponía el temario de las asignaturas magistralmente -mediante clases magistrales-, los y las estudiantes limitaban su actividad a tomar notas y, en su caso, aclarar dudas, con ayuda de aquéllos, para, por último, en un examen, demostrar su nivel de conocimiento[22]. Era, con todo, un método basado en los contenidos y no en las competencias adquiridas por el estudiantado, que ponía en el centro del proceso al docente, dejando en un segundo plano al estudiantado[23]. Por ello, en esta época, se ponía el foco, principalmente, en el proceso de enseñanza, quedando, ciertamente, el aprendizaje en un segundo plano. Este proceder, afortunadamente, ya es parte de la historia, gracias a la articulación del

para ello; cuantos más, mejor. Es la fórmula para contribuir a evitar la excesiva judicialización que se da hoy en día y que convierte en ineficaz la función jurisdiccional.

[22] Incide en esta metodología tradicional, RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, MANUEL, "Metodologías docentes en el EEES: de la clase magistral al portafolio", *Tendencias pedagógicas*, núm. 17/2011.

[23] En nuestra línea, CHARAJA CUTIPA, FRANCISCO, "Vigencia de la clase magistral en la universidad del siglo XXI", *Apuntes Universitarios*, núm. 1/2014.

Espacio Único Europeo de Educación Superior, mediante el Plan Bolonia[24]. El nuevo escenario convierte al alumno y alumna universitaria en protagonista, al tiempo que la pedagogía conductivista ha sido sustituida por la constructivista; se configura un verdadero proceso de enseñanza-aprendizaje (no solo de enseñanza), en la que el estudiantado deja de ser mero testigo de la enseñanza, para convertirse en artífice de su aprendizaje, adquiriendo no solo conocimientos, sino, también, competencias, siempre con la ayuda del docente[25].

Este nuevo paradigma y la articulación de un verdadero proceso de enseñanza-aprendizaje universitario requiere una nueva metodología docente, que, más allá de la tradicional clase magistral, beba de otras fórmulas o metodologías activas, que ponen -reiteramos- en el centro al alumnado y convierten al docente en acompañante, en el proceso de adquisición de competencias por aquéllos. En consonancia, la universidad del siglo XXI nos impone a los y las docentes universitarias la obligación de innovación docente, lo que nos exige el aprendizaje de las nuevas metodologías activas y el diseño, conforme a aquéllas, de nuestras clases. Analizamos, a continuación, las metodologías innovadoras que inspiran nuestra docencia, en general, y la intervención en el aula que vamos a relatar en este estudio, en particular.

### 3.2. Metodologías activas que inspiran nuestra innovación docente

#### *3.2.1. Confluencia de metodologías y fuentes pedagógicas*

Desde el cambio o tránsito de plan de estudios, del antiguo plan de 1953 de Licenciatura en Derecho, al Grado en Derecho, condicionado por el Plan Bolonia, hemos bebido de distintas fuentes pedagógicas en nuestra labor de innovación docente, implementada, principalmente, mediante distintos Proyectos de Innovación Docente (PIE) patrocinados y avalados por el Vicerrectorado correspondiente de nuestra universidad. Nuestra práctica y experiencia nos ha llevado -como demostraremos al explicar la actuación en el aula objeto de este estudio- a combinar todas ellas, "creando" una propia. Sin perjuicio de ello, en las siguientes líneas, recordamos, sucintamente, sus fundamentos, requisitos y desarrollo, incidiendo, especialmente, en el rol que asignan al docente y al estudiantado, en el nuevo paradigma de enseñanza-aprendizaje universitario. Antes cabe apuntar que todas tienen en común el fomento del aprendizaje activo, autónomo y colaborativo, por parte del alumnado, al que se considera apriorísticamente heterogéneo y complejo.

---

[24] Sobre su surgimiento, configuración y contenidos, brevemente, FERNÁNDEZ-LLEBREZ GONZÁLEZ, FERNANDO, "El Plan Bolonia y la reforma de la universidad*", Página abierta*, núm. 207/2010 y GALÁN MUROS, VICTORIA, "La adaptación de los métodos de enseñanza al Plan Bolonia", *eXtoikos*, núm. 4/2011.

[25] Sobre el nuevo paradigma pedagógico, bases y rol del profesorado y alumnado universitario, SUÁREZ CÁCERES, HÉCTOR HERNÁN, "El constructivismo en el aprendizaje autonómico", *Anuario de la Universidad Internacional SEK*, núm. 7/2001.

### *3.2.2. El aprendizaje cooperativo*[26]

El *cooperative learning* es un método de trabajo o estrategia pedagógica que fomenta la ayuda mutua entre el estudiantado, en beneficio del grupo, facilitando la obtención de unos objetivos comunes de aprendizaje. Se propugna la idea de que el grupo enriquece a la persona, sin negar la naturaleza individual del aprendizaje, en cuanto se forma a cada alumno o alumna, lo que -sin duda- exige su esfuerzo individual. Con esta filosofía, este método postula el trabajo en pequeños grupos de estudiantes, integrados por entre 3 a 5 miembros, que trabajan conjuntamente, resolviendo las tareas asignadas por el docente, maximizando el esfuerzo del grupo, en beneficio de todos sus integrantes.

En esta configuración, el docente, lejos de ser mero observador u observadora del trabajo grupal del estudiantado, se encarga de la supervisión del proceso de construcción y transformación del conocimiento que hacen los miembros de aquél, vigilando especialmente la interacción entre sus integrantes.

Sin perjuicio de que las estrategias docentes que promulga el aprendizaje cooperativo son diversas, en todas ellas aparecen cinco elementos: (1) la interdependencia positiva, en el sentido de que las actividades propuestas por el o la docente universitario alimentan el trabajo colectivo, al tiempo que exigen la unión del esfuerzo individual en aras del interés común; (2) la responsabilidad individual y grupal en la realización de la tarea; (3) la estimulación de la interacción entre los miembros del grupo, predominando el trabajo colectivo, si bien, también, obviamente, debe haber trabajo individual; (4) el consiguiente fomento de aptitudes y habilidades personales y grupales, debiendo organizarse el grupo (asignando roles y funciones) de forma que todos sus integrantes aprendan, retroalimentándose unos de otros y (5) la evaluación grupal, de la que debe ser parte no solo el esfuerzo grupal, sino también el individual[27].

### *3.2.3. El aprendizaje basado en problemas*[28]

Cambiando el método tradicional universitario, en el que bebiendo de los viejos postulados de la pedagogía conductivista, en primer lugar, el docente brin-

---

[26] Explicamos los fundamentos y elementos de este método pedagógico con más detalle y con apoyo doctrinal, ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, "Electronic consumer arbitration: a new teaching-learning methodology for a new conflicto resolution", AAVV (Ed. IATED), *Second Internacional Conference o Education, Research and Innovation ICERI 2009. Proceedings CD,* IATED, Madrid 2009, pp. 7263-7274.

[27] Sobre su aplicación, en la enseñanza-aprendizaje del Derecho, GARCÍA AÑÓN, JOSÉ, "El aprendizaje cooperativo y colaborativo en la formación de los jueces y juristas", *Revista de educación y derecho*, núm. 6/2012, COBAS COBIELLA, MARÍA ELENA, "A propósito del aprendizaje cooperativo", *Actualidad jurídica iberoamericana*, núm. 4/2016 y TALÉNS VISCONTI, ENRIQUE EDUARDO, "El aprendizaje cooperativo como vehículo de innovación docente en ciencias jurídicas", *Actualidad jurídica iberoamericana*, núm. 4/2016.

[28] Analizamos detenida y profusamente las bases y elementos de este método pedagógico, con elevado soporte doctrinal, ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, "Criminal mediation: restorative justice conquers classroom", AAVV (Ed. IATED), *4th Internacional Technology, Education and Development INTED 2010. Proceedings CD.* IATED, Valencia 2010.

daba al estudiantado los contenidos del concreto tema de estudio y, posteriormente, se solucionaban cuestiones prácticas en torno al mismo, el Aprendizaje Basado en Problemas (*Problem based Learning*) (ABP, en español, y PBL, en inglés), invierte el orden de la actuación docente y, consiguiente, la tarea estudiantil. Así, en primer lugar, el o la docente universitario presenta un problema práctico al alumnado[29], ante el que éste debe -en este orden-, identificar las necesidades de aprendizaje, recabar la información pertinente y, con todo ello, y como culmen, resolver la cuestión práctica propuesta. En una segunda fase, y a partir de la corrección del supuesto práctico (problema real) planteado, el docente fija los contenidos de la materia, corrigiendo los aportados por el alumnado, ampliándolos y, en su caso, matizándolos al tiempo que remarca su importancia.

Queda así claro, en relación al papel que este método aporta a los sujetos del proceso enseñanza-aprendizaje (el estudiantado y el profesorado), el rol central del alumno o alumna universitario que, preferentemente, trabajando en grupo, supervisado por el profesorado, ha de buscar la solución a la cuestión planteada, siendo ello la excusa para buscar, entender y asimilar contenidos.

Con todo, y ante la pluralidad de posibilidades, cualquier práctica basada en este método debe cumplir los siguientes elementos: (1) es un método activo de trabajo, similar a la práctica diaria de una profesión -en nuestro caso, cualquiera jurídica (ejercicio libre de la profesión, empresa, judicatura,…)-[30] que exige la continua búsqueda de conocimientos, por parte del alumnado universitario; (2) el o la docente elije los problemas a resolver, de forma que, en su resolución, el estudiantado adquiera conocimientos plurales, relacionados y concatenados, en nuestro caso, en relación al Derecho procesal civil; (3) igual que en el resto de metodologías activas, el proceso de enseñanza-aprendizaje se centra en el estudiante y en la adquisición propia de conocimientos por aquél, actuando el profesorado como acompañante y supervisor/a; y (4) se trabaja preferentemente en pequeños grupos que exigen el trabajo colaborativo del alumnado[31].

#### *3.2.4. El método del caso*[32]

El *Case method*, con origen norteamericano, pretende poner fin a la separación entre el mundo académico -especialmente teórico- y el mundo de la práctica

[29] Problema que puede ser un caso real -a solventar- o un proyecto o dictamen, o incluso, un trabajo de investigación sobre un supuesto cierto acontecido en la vida social.

[30] Sin perjuicio de que este método se pueda emplear en todos los campos del saber.

[31] Sobre su aplicación en el Grado en Derecho, RUÉ, JOAN, FONT RIBAS, ANTONI, CEBRIÁN BERNAT, GISELA, "La formación profesional en Derecho mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)", *Revista de educación y derecho,* núm. 3/2011 y FONT RIBAS, ANTONI, "Aprendizaje Basado en Problemas en la Facultad de Derecho de la Universidad de Barcelona", AAVV (Coor. VIZCARRO GUARCH, CARMEN), *Buenas Prácticas en docencia y política universitaria,* Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Ciudad Real 2009, pp. 113-134.

[32] Estudiamos los fundamentos y elementos de este método pedagógico con más detalle y con apoyo doctrinal, ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, "Mediation: an adequate tool to solve consumer dispute", AAVV (Ed. IATED), *Second Internacional Conference on Education ande New Learning Technologies. EDULEARN 2010. Proceedings CD,* IATED, Barcelona 2010.

real de las profesiones jurídicas, postulando el aprendizaje y trabajo en el aula, mediante y a partir de casos reales acontecidos en la vida real social. Esencial de esta metodología, los casos verídicos, propuestos por el profesorado universitario, en el aula, lejos de ser pacíficos, recogen conflictos jurídicos que tienen soluciones dispares y diversas, lo que facilita el planteamiento de muchas hipótesis y el debate entre el alumnado, considerándose más importante el argumento y la fundamentación que la propia solución del caso.

Centrándose el método en el alumnado, la labor del docente es alimentar las hipótesis, controlar los contenidos, matizando, ampliando y corrigiendo los aportados por el estudiantado[33].

### *3.2.5. El aprendizaje basado en la investigación*[34]

Este método (*Research based learning*, en inglés) integra activamente la investigación y todos sus elementos (identificación de tema o conflicto, búsqueda de bibliografía y otras fuentes de conocimiento, lectura y selección de contenido, síntesis y redacción, defensa) en el proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.

Se considera la investigación como eje para el conocimiento práctico de la realidad y la resolución de conflictos, lo que permite al alumnado plantearse distintas hipótesis y la búsqueda de argumentación en su defensa (o, al tiempo, para su refutación), afianzando, en el camino, también, los contenidos teóricos de la materia.

Si en muchos ámbitos del saber la investigación o indagación es esencial para la labor profesional, esencialmente lo es en el mundo jurídico, en el que las normas y su aplicación por los tribunales (la jurisprudencia) están en constante evolución. Del mismo modo, el control de la técnica investigadora (jurídica, en nuestro caso) hace al alumnado universitario más autónomo e independiente, garantizando su adaptación a la realidad y a sus problemas jurídicos.

Esta estrategia didáctica, en la línea de las anteriores, pone al alumnado en el centro y convierte al profesorado en acompañante, supervisor y, obviamente, evaluador. Obviamente, para poder enseñar a investigar, el docente tiene que tener, también, un perfil investigador[35].

---

[33] Sin perjuicio de que las mejores fuentes, al respecto, son norteamericanas, en España, AAVV (Coor. GARCÍA RUIZ, CARMEN ROCÍO, FILLOL MAZO, ADRIANA, CARRIZO AGUADO, DAVID), *La formación en derecho basada en competencias: especial referencia al método de casos,* Dykinson, Madrid 2022.

[34] Recogen muy bien sus postulados, en aplicación a las particularidades de la ciencia jurídica, en España, LÓPEZ NAVÍO, ANA, "El aprendizaje basado en la investigación: la enseñanza de la iniciación a la investigación en los estudiantes de Grado", *Docencia y Derecho*, núm. 19/2022. Con perspectiva internacional, incidiendo en los elementos de esta estrategia docente, PAWELLECK, ANJA, BRENDEL, SABINE, "Research-based teaching and learning (RBTL): a paradigm for enhancing teaching and learning at research universities", *REDU: Revista de Docencia Universitaria,* núm. 3/2013

[35] Muy profundo e interesante, ÁLVAREZ UNDURRAGA, GABRIEL BERNARDO, *La investigación jurídica como fundamento para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje del Derecho (Tesis Doctoral)*, Universidad de Alcalá, Madrid 2016. Antes, CONTRERAS LÓPEZ, REBECA ELIZABETH, "La enseñanza del derecho a

## 4. TERCERA PATA: LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE COMO MARCO Y CONDICIONANTE DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE UNIVERSITARIA

### 4.1. La Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible como guía de la actuación político-social mundial

Todos los Estados miembros de la ONU adoptaron, en septiembre de 2015, en su Asamblea General, la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible (en adelante, A2030DS) [36]. Debemos leer ésta como un plan y alianza mundial, a partir de un compromiso intergubernamental, para trabajar por la dignidad, la paz y la prosperidad de las personas y en el planeta, a día de hoy y en el futuro[37]. Al efecto, desde su entrada en vigor, el 1 de enero de 2016, se prevé un plazo de 15 años para obtener los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante, ODS). Se trata así, de obtener el (1) fin de la pobreza, (2) el hambre cero, (3) la salud y bienestar, (4) una educación de calidad, (5) la igualdad de género, (6) el agua limpia y saneamiento, (7) la energía asequible y no contaminante, (8) el trabajo decente y crecimiento económico, (9) el desarrollo sostenible de la industria, innovación e infraestructuras, (10) la reducción de las desigualdades, (11) ciudades y comunidades sostenibles, (12) una producción y consumo responsables, (13) la acción por el clima, (14) la conservación y utilización sostenible de océanos, mares y recursos marinos (vida submarina), (15) el uso y vida sostenible de ecosistemas terrestres, (16) la paz, justicia e instituciones sólidas (17) y las alianzas para lograr todos los anteriores ODS.

Se casa cada uno de los ODS con un número de metas e indicadores, vinculándolos, también, con la vida político-social y sus agentes (gobernanza multinivel, empresas, asociaciones…) de todos los países del mundo.

Específicamente, en el País Vasco, la Cátedra UNESCO de Patrimonio Lingüístico Mundial de la UPV/EHU incluye un ODS adicional -el llamado 17+1-,

través de la investigación", *Letras jurídicas: revista de los investigadores del Instituto de Investigaciones Jurídicas U. V.*, núm. 13/2006.

[36] Caracterizada por su universalidad, el principio de "no dejar a nadie atrás" y la integralidad. Inciden en su origen, contenido y lectura crítica, SOTILLO LORENZO, JOSÉ ÁNGEL, *El reto de cambiar el mundo: la Agenda 2030 de desarrollo sostenible,* Ediciones Complutense, Madrid 2015. También, LARRÚ RAMOS, JOSÉ MARÍA, "La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: antecedentes y contenido", AAVV (Coor. LARRÚ RAMOS, JOSÉ MARÍA), *Desarrollo humano integral y Agenda 2030: Aportaciones del pensamiento social cristiano a los Objetivos de Desarrollo Sostenible* 2020, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid 2020, pp. 47-114. Más sucintos, asimismo, VERA VILLACIÁN, JOSÉ MARÍA, CONTRERAS, LARA, "España en la nueva Agenda de Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030", *Temas para el debate*, núm. 254-255/2016.

[37] Sobre sus objetivos y naturaleza jurídica, GARCÍA MARTÍN, LAURA, "Agenda 2030 and sustainable development: some reflections on its legal nature and implementation on international law for States and business", *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, núm. 2/2022. Con más profusión, AAVV (Dra. ALONSO IBÁÑEZ, MARÍA ROSARIO, Coor. VÁZQUEZ RODRÍGUEZ, BEATRIZ), *Las relaciones entre el derecho y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS),* Thomson Reuters-Civitas, Madrid 2022.

designado "garantizar la diversidad lingüística y cultural" y justificado por la trascendencia de las lenguas y culturas para y en el desarrollo de las comunidades.

### 4.2. El rol de las universidades en la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible

Como apuntábamos, distintos y diversos son los agentes implicados en la implementación y alcance de la A2030DS, desde los Gobiernos -en sus distintos niveles y dimensiones- hasta las personas particulares, pasando por las empresas y asociaciones.

En lo que, a nosotros y nosotras, docentes universitarios, se refiere todas las universidades e Instituciones de Educación Superior deben, considerarse, agentes de desarrollo sostenible, resultando del todo imposible el desarrollo y cumplimiento de la A2030DS sin su intervención. No en vano, somos el instrumento social más importante de creación y transmisión del conocimiento en los distintos campos del saber y la ciencia, incluida la jurídica[38].

Quede claro que, a pesar de la existencia de un ODS específico en relación a la educación (el cuarto), que persigue garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida de las personas, la Universidad debe investigar, transmitir y divulgar todos los ODS, en cuanto sería imposible su cumplimiento sin la labor de aquélla[39].

### 4.3. La Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea ante la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible: la EHUagenda 2030 para el desarrollo sostenible y su modelo educativo propio (IKD i3)

La universidad que nos cobija ha configurado la EHUagenda 2030 para el desarrollo sostenible[40]; fruto de una reflexión multinivel (global y local), es la hoja de ruta propia de la UPV/EHU para casar o alinear aquélla y su labor con los retos actuales del planeta[41].

---

[38] En nuestro aval, SALVADOR BENÍTEZ, LORETO, "La universidad ante el reto de los Objetivos del Desarrollo Sostenible", AAVV (Coor. SALVADOR BENÍTEZ, LORETO, VARGAS CANCINO, HILDA CARMEN), *ODS y Universidad: Educación de calidad, inclusión y soberanía alimentaria*, Dykinson, Madrid 2023, pp. 44-62.

[39] Rotundo, al respecto, al tiempo que analiza críticamente el ODS 4, VALLESPÍN PÉREZ, DAVID, "Universidad y desarrollo sostenible", *Revista de educación y derecho*, núm. extra 1/2021. En la misma línea, desarrollando un estudio sistemático y crítico, LOSADA, IÑIGO J., *El papel de la Universidad en la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)*, Editorial de la Universidad de Cantabria, Santander 2018. También, en síntesis, RANDO BURGOS, ESTHER, "Objetivos de desarrollo sostenible y universidad: retos y oportunidades", AAVV (Dra. GONZÁLEZ BUSTOS, MARÍA ÁNGELES, Coor. DOMÍNGUEZ ÁLVAREZ, JOSÉ LUIS), *Agenda 2030: desarrollo sostenible e igualdad*, Thomson Reuters Aranzadi, Madrid 2021, pp. 393-405.

[40] Vid. su texto oficial, https://www.ehu.eus/documents/4736101/11938005/EHUAgenda-2030-ES.pdf/d5090a44-9ffc-14de-284a-2956614bd442?t=1558538097000

[41] Se definen sus cuatro objetivos concretos (literal): (1) Integrar de forma coherente los esfuerzos particulares y locales que estudiantes, profesorado, personal investigador y personal técnico y de administración hacen en torno a los ODS y apropiarse de la agenda en un empeño común e

Concretamente, la mentada agenda dispone la contribución de nuestra universidad a 12 de los 17 ODS[42], al que se añade el mentado ODS 17+1, relativo a la garantía de la diversidad lingüística y cultural. Se recogen, además, los tres planes sectoriales que lo configuran, identificados como "Campus Igualdad"[43], "Campus Inclusión"[44] y "Campus Planeta"[45], y, más importante aún, la relectura del modelo educativo propio de la UPV/EHU.

El modelo anunciado se denomina IKD i3 -*i ber hiru: ikaskuntza x ikerkuntza x iraunkortasuna*[46]-, que pretende multiplicar el aprendizaje por la investigación y por la sostenibilidad. Partiendo de que la universidad debe responder y tener en el punto de mira los grandes retos del planeta, en este momento, articulados en los ODS, se trata, con todo, de obtener un crecimiento exponencial de cada uno de los elementos (aprendizaje, investigación y sostenibilidad) en aras de obtener procesos y productos inéditos.

Especialmente importante resulta destacar que el modelo vigente es una evolución del originario IKD (*Ikaskuntza Kooperatibo eta Dinamikoa*[47]), configurado como "un modelo propio, cooperativo, plurilingüe e inclusivo que pone su acento en que los estudiantes sean los dueños de su aprendizaje y sean formados de forma integral, flexible y adaptada a las necesidades de la sociedad"[48]. En el ínterin resultó trascendental, asimismo, en 2019, la publicación del "Catálogo de Competencias Transversales de la UPV/EHU", que estableció 8 competencias comunes a todas y cada una de las titulaciones de nuestra universidad y que se mantiene vigente: (1) autonomía y autorregulación, (2) compromiso social, (3) comunicación y plurilingüismo, (4) ético y responsabilidad profesional, (5) gestión de la información y ciudadanía digital, (6) innovación y emprendizaje, (7) pensamiento crítico y (8) trabajo en equipo.

---

interconectado que se filtre en toda la actividad de la Universidad. (2) Diseñar y desarrollar las políticas de enseñanza-aprendizaje, igualdad, inclusión y gestión ambiental a través de una lógica común integrada, con metas reconocibles y mensurables a medio-largo plazo (2019-2025 y 2025-2030). (3) Definir un panel de indicadores de Desarrollo Sostenible de la UPV/EHU, de manera que los logros puedan ser medidos, monitorizados y comunicados de forma transparente y (4) establecer una política de alianzas estrecha con el entorno para intensificar la corresponsabilidad con los ODS.

[42] Concretamente, (3) la salud y bienestar, (4) una educación de calidad, (5) la igualdad de género, (7) la energía asequible y no contaminante, (8) el trabajo decente y crecimiento económico, (9) el desarrollo sostenible de la industria, innovación e infraestructuras, (10) la reducción de las desigualdades, (11) ciudades y comunidades sostenibles, (12) una producción y consumo responsables, (13) la acción por el clima, (16) la paz, justicia e instituciones sólidas, (17) y las alianzas para lograr todos los anteriores ODS. Se prevé, asimismo, un panel de Indicadores de Desarrollo Sostenible de la UPV/EHU.

[43] Centrado en el desarrollo del ODS 5.

[44] Contribuye al ODS 10, al tiempo que amplía el concepto de inclusión.

[45] Que gira en torno al ODS 3, ODS 7, ODS 9, ODS 11, ODS 12 Y ODS 13.

[46] En castellano, i al cubo, aprendizaje x investigación x sostenibilidad.

[47] Aprendizaje Cooperativo y Dinámico, en castellano.

[48] Vid. https://www.ehu.eus/es/web/sae-helaz/ikd

## 5. DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA: RELATO Y VALORACIÓN DE UNA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN DOCENTE EN EL AULA DE DERECHO PROCESAL CIVIL DE LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO-EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA

### 5.1. Contexto de la intervención en el aula: el proyecto de innovación *La institucionalización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Grado en Derecho como objetivo, el Aprendizaje Basado en la Investigación como método y las competencias transversales como eje*

La concreta intervención en el aula que se basa en el desarrollo práctico de las tres bases (patas del trípode) analizadas, en la primera parte de este estudio, se ha de encuadrar en la implementación del proyecto de innovación IKDi3 Laborategia titulado *La institucionalización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Grado en Derecho como objetivo, el Aprendizaje Basado en la Investigación como método y las competencias transversales como eje*. Ideado y dirigido por la profesora de Derecho Financiero y Tributario, Irune Suberbiola Garbizu, y el autor de estas líneas, fue presentado y seleccionado para su patrocinio por el Servicio de Asesoramiento Educativo (en adelante, SAE) del Vicerrectorado de Grado e Innovación Educativa de la UPV/EHU.

Pivotado en torno a un equipo de innovación docente pluridisciplinar, integrado por 53 profesores y profesoras de todas las disciplinas del Grado en Derecho, este proyecto se concibió y configuró como continuación y mejora de uno anterior, dirigido por el que redacta este texto, en la pasada convocatoria del SAE (2022-2023), de título *Actuación pluridisciplinar y coordinada en el Grado en Derecho para la introducción consciente de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el aula ordinaria, en general, y en el Trabajo Fin de Grado, en particular, mediante estrategias pedagógicas innovadoras*. Se pretende, así, seguir trabajando los ODS con el estudiantado, de forma sistemática y coordinada, tanto en la docencia regular, como en la labor de dirección de Trabajos de Fin de Grado (en adelante, TFG), bebiendo, nuevamente, principalmente, del Aprendizaje Basado en la Investigación (*Research Based Learning*), metodología activa que ya acreditamos -mediante el proyecto previo mentado- responde muy bien a las circunstancias y necesidades del Grado en Derecho, ciencia en la que las leyes cambian con la sociedad, requiriendo al/la jurista la constante búsqueda, análisis y aplicación de información, alimentando su conocimiento. Asimismo, la amplitud del Derecho, que se extiende a todas y cada una de las parcelas de la vida social y la casuística, en su práctica, requieren habilidades de investigación en los futuros egresados.

Sin renunciar a otras metodologías activas (aprendizaje cooperativo, basado en problemas, método del caso…), el objetivo último del proyecto vigente -aquél que no se obtuvo con el anterior-, no obstante, es institucionalizar los ODS, incluyendo su tratamiento y aprendizaje, de manera expresa, en las guías de estudio de todas las

materias o asignaturas del Grado en Derecho. Para ello, previamente, se pretende que docentes de todas las materias que integran el Grado en Derecho reflexionen y traten sobre todos los ODS, de forma que el alumnado los conozca y sepa graduarlos en relación a los contenidos de la asignatura concreta. Servirá ello, al tiempo, para que cada uno de los profesores y profesoras involucrados en el proyecto confirme la implicación de los distintos ODS en su asignatura y valore su tratamiento mediante técnicas innovadoras. Al efecto, cada uno de los y las docentes implicados realizará, como mínimo, una actividad, basada principalmente en la investigación, con implementación en el aula y fuera de ella y abordando, conscientemente, las 8 competencias transversales de la UPV/EHU[49]. Expondremos las actividades concretas que se prevén en el proyecto al exponer las que se han implementado en el aula de Derecho procesal civil. En este apartado únicamente apuntar que para su acreditación y fácil gestión[50] se han articulado en torno a cuatro formularios a cumplimentar por los y las integrantes del equipo de innovación docente.

### 5.2. Preparación de la intervención en aula de Derecho procesal civil

#### *5.2.1. Actividades realizadas para la preparación de la intervención en el aula y descripción del aula participante*

Como hemos apuntado, cada uno de los integrantes del grupo de innovación docente hemos tenido que cumplimentar cuatro formularios en su implementación. Uno primero de identificación; otro segundo de reflexión previa del docente en relación a los ODS en aplicación de la materia concreta que imparte; uno tercero, para preparar específicamente la concreta intervención en el aula y uno último para evaluarla y presentar conclusiones. Describimos los dos primeros en este apartado, en relación a nuestra propia experiencia, y los dos últimos, respectivamente, en los sucesivos apartados.

El primer formulario requería la identificación del docente concreto, apuntando, al tiempo, el nombre de otros y otras que imparten la misma materia y que también participan en el proyecto de innovación, y la del coordinador/a de la asignatura en el mismo. En nuestro caso, entendiendo como materia el Derecho procesal, hemos intervenido 7 profesores y profesoras, actuando el que redacta estas líneas como coordinador de los mismos[51]. Se nos pedía, asimismo, que

[49] Queda así identificado el objetivo principal del proyecto -institucionalizar los ODS, incluyendo su tratamiento, abordaje y aprendizaje de manera expresa en las guías de estudio de todas las materias o asignaturas del Grado en Derecho-, la metodología pedagógica a utilizar -principalmente, el *Research Based Learning*, sin perjuicio de que la acompañemos o la fusionemos con otras metodologías innovadoras que ya son parte de nuestro background- y las competencias que se van a trabajar con el alumnado (las 8 competencias transversales que identifica la propia UPV/EHU).

[50] Recordamos que el equipo de innovación docente está integrado por 53 docentes, con representación de todas las asignaturas del Grado en Derecho.

[51] Al respecto, la labor más importante ha sido vincular los y las docentes con las tres asignaturas que imparte el área, de forma que todas ellas tengan presencia en el proyecto de innovación.

identificáramos la asignatura (en nuestro caso, Derecho procesal civil); el grupo de alumnado en el que íbamos a implementar el proyecto (en nuestro caso, el grupo de castellano del Doble Grado ADE+Derecho) -en cuyas características nos detendremos en breve-; el número de créditos de la asignatura, en general, (6, en nuestro caso, lo que supone 60 horas de docencia, 45 teórica y 15 práctica) y los afectados en el proyecto, en particular (en nuestro caso, 0,6, todos ellos imputables a la carga docente práctica) y si teníamos intención, en implementación del proyecto, de realizar modificaciones en la guía docente y/o en la guía del alumnado. Abordada esta última cuestión en una reunión de todos y todas las docentes de Derecho procesal, decidimos modificar este mismo curso (23/24) la guía del alumnado, de cara a tenerles informados del proyecto de innovación docente en el que se veían envueltos, dejando una posible modificación de la guía docente, para un futuro, conforme al resultado de aquél.

Antes de exponer el segundo formulario, interesa una pequeña descripción del grupo o aula concreto afectado en la experiencia que relatamos: es el grupo de Doble Grado ADE+Derecho, en castellano, integrado por 33 estudiantes (9 varones y 24 mujeres) del quinto curso. Es un grupo cohesionado, trabajador y muy motivado. Previamente, ha estudiado la primera parte de la asignatura (*Introducción al Derecho Procesal*, segundo cuatrimestre del segundo curso), y al tiempo que estudia proceso civil ha cursado la mayoría de asignaturas del Grado en Derecho, a falta, entre otras, del proceso penal. Luego, tiene conocimiento jurídico suficiente.

Entrando ya en el contenido del segundo formulario del proyecto de innovación, se nos exigía una reflexión personal, particular y de conjunto, en relación al abordaje de los ODS, en nuestra materia (en nuestro caso, el proceso civil). Así, en primer lugar, se nos requería que vinculáramos cada tema de nuestro temario con ODS concretos a los que afecta o se extiende, para, en segundo, realizar un análisis de conjunto. En nuestro caso, y dada la naturaleza de la asignatura, que explica la solución judicial y extrajudicial del conflicto jurídico-privado -civil y mercantil-, incidiendo en cada uno de sus elementos, especialmente del proceso judicial privado, apuntábamos que las 15 lecciones que integran el temario, en particular, y el conjunto de todas ellas, en general, pivotan en torno al ODS 16 (la paz, justicia e instituciones sólidas)[52], sin perjuicio de que el resto también tiene cabida en la asignatura, en cuanto siempre se trata de resolver conflictos jurídico sustantivos en los que se pueden integrar aquéllos. Especialmente matizábamos que aquéllos ODS relacionados apriorísticamente con conflictos de derecho pú-

[52] Sobre su lectura y trascendencia, GONZÁLEZ CAMPO, FRANCISCO DE ASÍS, "Justicia 2030 y la ley de medidas de eficiencia procesal y digital: Una justicia accesible, inclusiva y sostenible en el contexto del objetivo de desarrollo sostenible 16", AAVV (Coor. MARTÍNEZ CALVO, JAVIER, SÁNCHEZ CANO, Mª JESÚS, SANTILLÁN SANTA CRUZ, ROMINA), *El derecho privado ante los retos de la agenda 2030*, Thomson Reuters Aranzadi, Madrid 2022, pp. 345-360. También, BLANDINO GARRIDO, MARÍA AMALIA, VILLAR FUENTES, ISABEL, "Los objetivos de desarrollo sostenible y su adaptación en el ordenamiento civil y procesal español", *Actualidad civil*, núm. 7-8/2023.

blico (educación de calidad, igualdad de género, agua limpia y saneamiento…) también pueden tener una vertiente de Derecho privado, lo que facilita su extensión o aplicación a nuestra asignatura. Esto es algo que, como veremos, ha quedado claro tras la implementación de la intervención en el aula, que vamos a exponer.

#### *5.2.2. El diseño del plan de actuación concreta en el aula*

El tercer formulario o actividad del proyecto nos requería, a cada uno de los miembros del equipo de innovación docente, que preparáramos una actividad que, bebiendo de las fuentes pedagógicas inspiradoras (especialmente el *Research Based Learning)* cumpla los siguientes requisitos: (1) debe partir de un caso/problema/supuesto real atinente a un conflicto o situación jurídica relacionada con la asignatura (caso real, jurisprudencia, noticia, sentencia, expediente judicial,…); (2) debe conllevar el análisis del conjunto de ODS en relación a la asignatura concreta, sin perjuicio de que, además, se centre en alguno/s determinado/s; (3) debe requerir al estudiantado una investigación sobre el caso/supuesto/problema fuera del aula, obligándole a ampliar su conocimiento, mediante el empleo de fuentes jurídicas (ley, doctrina, jurisprudencia u otros); (4) en el aula, se requiere la interactuación entre el alumnado, fomentado el trabajo grupal, la cooperación y el debate para la resolución del supuesto/problema/caso planteado; (5) la intervención debe cerrarse con un escrito individual de cada estudiante (resolución propia alimentada por el debate, resumen de la actividad,…) y (6) cada miembro del equipo (profesor o profesora) debe pensar y hacer saber al alumnado la forma de evaluar la actividad en todo su desarrollo y su peso en la calificación final de la asignatura.

Además, se nos presentaban unos elementos o apartados para cumplimentar, al tiempo que su conjunto describía la intervención en el aula que se pretendía preparar. Así:

*I.* *Nombre de la actividad:* "Solución judicial o extrajudicial sostenible de un conflicto jurídico: la dichosa fibra óptica".

*II.* *Tiempo que va a requerir al alumn@ fuera del aula:* 6 horas.

*III.* *Tiempo que se va a dedicar a la actividad en el aula:* 6 horas.

*IV.* *Valoración/peso de la actividad en la calificación final de la asignatura:* 10% (luego, un punto sobre 10). Este punto es uno de los tres que se reserva para las prácticas, atribuyéndose el resto (7) al examen teórico.

*V.* *Problema/conflicto jurídico/caso real al que se refiere:* Se presenta al alumnado el supuesto de hecho de una demanda civil verdadera: en un entorno rústico, el propietario de cuatro fincas rústicas demanda a varios vecinos, a una compañía telefónica y al ayuntamiento de su localidad por los daños y perjuicios que le ocasiona la instalación de fibra óptica, que tam-

bién beneficia a su propio caserío. La solución judicial y extrajudicial del mismos es posible, con las ventajas e inconvenientes correspondientes.

VI. *ODS en torno a los que se centra la actividad*: En la línea de lo expuesto en el apartado anterior, al exponer el contenido del segundo formulario, aunque el ODS central es el 16 (la paz, justicia e instituciones sólidas), en cuanto se trata de solventar un conflicto jurídico concreto, analizándose ambas posibilidades, tanto su solución judicial, como extrajudicial, y en cuanto se pueden modificar o proponer hipótesis distintas en relación al objeto del conflicto (y si en vez de línea telefónica, se pusiera un depósito de agua (ODS 6), o una escuela (ODS 4), o un hospital (ODS 3), o una instalación de energía solar (ODS 7 y 15), o una fábrica (ODS 9 y 12)…[53] todos los ODS pueden tener cabida en el análisis.

VII. *Competencias transversales que se van a trabajar mediante la actividad:* las 8 previstas por la UPV/EHU: (1) autonomía y autorregulación, (2) compromiso social, (3) comunicación y plurilingüismo, (4) ética y responsabilidad profesional, (5) gestión de la información y ciudadanía digital, (6) innovación y emprendizaje, (7) pensamiento crítico y (8) trabajo en equipo.

VIII. *Actividad investigadora (Research Based Learning) que requiere al alumn@ fuera del aula e instrumentos al efecto:* Se requiere al estudiantado que investigue las siguientes cuestiones: (1) la solución judicial del conflicto jurídico planteado, incidiendo en todos sus elementos (competencia, sujetos, pretensión, procedimiento, resultado, beneficios y costes posibles), (2) la solución extrajudicial del mismo, incidiendo, también, en todos sus elementos (mecanismo concreto, requisitos, sujetos, posibles reclamaciones, procedimiento, resultado, beneficios y costes posibles), advirtiendo, en ambos casos, sus ventajas e inconvenientes, y (3) el análisis de los ODS implicados y su trascendencia. Se plantea que se analice expresamente la posibilidad de que el conflicto jurídico en vez de en relación a la fibra óptica sea motivado por la construcción o instalación de otros elementos (depósito de agua, escuela, hospital, energía solar, fábrica,)

IX. *Actividad prevista en el aula (fomentando la interactuación entre el alumnado, el trabajo grupal, la cooperación y el debate para la resolución del supuesto/problema/caso planteado):* En el aula se va a plantear un debate grupal en torno a las tres cuestiones planteadas (solución judicial, solución extrajudicial e implicación de ODS). Se va a exigir a todos los grupos y a cada uno de sus integrantes que sea capaz de defender ambas posturas (la conveniencia de la solución judicial y extrajudicial del conflicto jurídico planteado) y la implicación en ambas de los ODS.

[53] Así, modificando o adaptando el conflicto jurídico a solventar, se pueden buscar nexos en relación a los 17 ODS.

X. *Ejercicio escrito individual final (descripción de la tarea última individual que va a tener que realizar cada alumn@):* Los y las estudiantes van a tener que presentar un informe final que aborde dos cuestiones: (1) la solución (judicial o extrajudicial) por la que optaría, para el supuesto de hecho real planteado, mostrando sus fortalezas, y las debilidades de la opción contraria y (2) la implicación y trascendencia de los ODS en la solución adoptada.

XI. *Incidencias posibles (problemas, obstáculos…) que se prevén en la implementación de la actividad y recursos para su superación:* A priori, se plantean 4 óbices: la falta de interés o motivación del alumnado, en general, y respecto de algunas de las actividades a realizar en particular; el desconocimiento de la técnica investigadora; el mal funcionamiento de los grupos (por desequilibrio en la actividad de sus miembros y/o conflictos diferentes en la interactuación de sus miembros) y dudas en la redacción del informe individual final. Para todos ellos, se prevé la intervención docente, respondiendo a las dudas y necesidades del alumnado, bien en el aula o en las tutorías.

XII. *Como sabéis, el objetivo del proyecto de innovación docente que estamos implementando, es la introducción en la guía del alumn@, de alguna cláusula concreta que haga referencia al abordaje de los ODS, en nuestras materias, mediante técnicas pedagógicas innovadoras al tiempo que se trabajan las competencias transversales. Sin perjuicio de que ello será la conclusión final del trabajo de cada un@ de nosotr@s, tras diseñar la actividad en este formulario ¿cuál pensáis que podría ser el contenido de esta cláusula?* En este apartado propusimos aquélla que luego, tras el éxito de la intervención en el aula, hemos convertido en definitiva: "La enseñanza-aprendizaje de la asignatura Derecho Procesal II se realizará desde una perspectiva integradora de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Su respeto y fomento guiarán los contenidos y las actividades desarrolladas, tanto mediante la clase magistral, como otros recursos pedagógicos innovadores (redacción de escritos judiciales en casos reales concretos y rol-playings en juicios civiles), para obtener las competencias generales, específicas y transversales vinculadas a la asignatura".

### 5.3. Implementación y valoración

La implementación y valoración de la actuación descrita se ha recogido en el cuarto y último formulario previsto. Este tiene dos partes, una primera en la que, repitiendo el contenido del formulario tercero, recoge la descripción de la actuación en el aula prevista, y una segunda en la que se valora su desarrollo. Apuntamos el contenido de la segunda, anunciando que la actividad se desarrolló

conforme a lo previsto, sin grandes incidencias, y que consideramos un éxito su resultado. Así[54]:

*4. Valoración de la actividad programada realizada*

*4.1. Número de alumn@s participantes:* todo el grupo, con plena implicación.

*4.2. Fecha/s en la que se ha realizado:* primera quincena de noviembre 2023 (6 al 19 de noviembre)

4.3. *Horas fuera del aula empleadas por l@s alumn@s para realizar las actividades (investigación) exigidas:* una media de 6 horas, si bien algunos estudiantes han reconocido emplear más. Ninguno ha manifestado una dedicación menor fuera del aula.

*4.4. Horas de clase empleadas en el desarrollo de la actividad:* tal y como se programó, se ha utilizado para el debate grupal del caso y la corrección del mismo, incluidas las hipótesis de variaciones del objeto del conflicto jurídico a solventar, 6 horas.

*4.5. Modificaciones/adaptaciones efectuadas por el docente para la implementación de la actividad (cambios respecto a lo programado). Obstáculos y facilidades advertidas:* La intervención en el aula de Derecho procesal civil se ha desarrollado conforme a lo previsto, sin incidencia reseñable alguna. Sin duda, la gran motivación del alumnado, sus inmensas ganas de aprender y el interés por el tema han facilitado la implementación de la dinámica.

*4.6. Cómo se ha evaluado la actividad por el/la docente y su peso en la nota final:* El peso de la actuación en el aula sobre la nota final es de un punto sobre diez. Este punto, además, se ha dividido, en 0,5 por la aportación e intervención en los debates y 0,5 por el informe final.

*4.7. Resultados obtenidos por l@s estudiantes:* La dinámica ha servido para que el alumnado trabaje todas y cada una de las competencias transversales implicadas en la actuación en el aula, individual y colectivamente. Asimismo, ha permitido la adquisición de conocimiento relativo a la solución judicial, solución extrajudicial y los ODS.

*4.8. Valoración de la actividad por l@s alumn@s participantes (han advertido la importancia de los ODS; su opinión sobre la innovación docente empleada, las competencias trabajadas…):* el alumnado ha valorado la actividad, tanto a lo largo de su desarrollo, como al final, en ambos casos mediante una conversación grupal. En general, la evaluación ha sido altamente positiva, reconociendo que han mejorado sus competencias al tiempo que han adquirido conocimientos amplios sobre la materia. Un par de estudiantes ha reconocido que sería imposible seguir la misma dinámica al mismo tiempo en todas las asignaturas, por la intensidad y dedicación que requieren.

[54] Siguiendo los apartados del formulario.

*4.9. Valoración personal del docente sobre la actividad desarrollada: puntos fuertes, puntos débiles y cuestiones a mejorar*: Como anunciábamos, la dinámica ha resultado un éxito, desarrollándose sin incidentes y habiendo obtenido todos los objetivos planteados. Como único punto débil podría destacarse que la dinámica -especialmente los debates- podría mejorar con un par de horas más en el aula.

*5. Conclusión: propuesta de "clausula" concreta para añadir en la guía del alumn@. como sabéis, el objetivo del proyecto de innovación docente que estamos implementando (y del vicerrectorado de innovación educativa) es la introducción, en la guía del alumn@, de una cláusula concreta que haga referencia al abordaje de los ODS, en nuestras materias, mediante técnicas pedagógicas innovadoras al tiempo que se trabajan las competencias transversales. Después de la experiencia, ¿qué cláusula introducirías en la guía docente?* En este apartado, y tras el rotundo éxito de nuestra intervención en el aula, reiteramos la presentada: "La enseñanza-aprendizaje de la asignatura Derecho Procesal II se realizará desde una perspectiva integradora de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Su respeto y fomento guiarán los contenidos y las actividades desarrolladas, tanto mediante la clase magistral, como otros recursos pedagógicos innovadores (redacción de escritos judiciales en casos reales concretos y rol-playings en juicios civiles), para obtener las competencias generales, específicas y transversales vinculadas a la asignatura"

## 6. BIBLIOGRAFÍA

AAVV (Coor. GARCÍA RUIZ, CARMEN ROCÍO, FILLOL MAZO, ADRIANA, CARRIZO AGUADO, DAVID), *La formación en derecho basada en competencias: especial referencia al método de casos,* Dykinson, Madrid 2022.

AAVV (Dra. ALONSO IBÁÑEZ, MARÍA ROSARIO, Coor. VÁZQUEZ RODRÍGUEZ, BEATRIZ), *Las relaciones entre el derecho y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS),* Thomson Reuters-Civitas, Madrid 2022.

AAVV (ED. LEVIN-WHELLER), *The Pound Conference: Perspectives of Justice in future,* Minnesota, Saint Paul 1979.

ÁLVAREZ SACRISTÁN, ISIDORO, *La justicia y su eficacia. De la constitución al proceso,* Colex, Madrid 1999.

ÁLVAREZ UNDURRAGA, GABRIEL BERNARDO *La investigación jurídica como fundamento para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje del Derecho (Tesis Doctoral),* Universidad de Alcalá, Madrid 2016.

LIEBERMAN, JETHRO K., HENRY, JAMES F., "Lessons from the Alternative Dispute Resolution movement", *University Chicago Law Review*, núm. 53/1986.

BARONA VILAR, SILVIA, "De cómo la incorporación de las ADR convierte el derecho procesal en derecho de los medios de tutela del ciudadano", AAVV (Coor. GÓMEZ COLOMER, JUAN LUIS, BARONA VILAR, SILVIA, CALDERÓN

CUADRADO, PÍA), *El Derecho procesal español del siglo XX a golpe de tango*, Tirant lo Blanch, Valencia 2012.

BLANDINO GARRIDO, MARÍA AMALIA, VILLAR FUENTES, ISABEL, "Los objetivos de desarrollo sostenible y su adaptación en el ordenamiento civil y procesal español", *Actualidad civil*, núm. 7-8/2023.

CHARAJA CUTIPA, FRANCISCO, "Vigencia de la clase magistral en la universidad del siglo XXI", *Apuntes Universitarios*, núm. 1/2014.

COBAS COBIELLA, MARÍA ELENA, "A propósito del aprendizaje cooperativo", *Actualidad jurídica iberoamericana*, núm. 4/2016.

CONTRERAS LÓPEZ, REBECA ELIZABETH, "La enseñanza del derecho a través de la investigación", *Letras jurídicas: revista de los investigadores del Instituto de Investigaciones Jurídicas U. V.*, núm. 13/2006.

FERNÁNDEZ-LLEBREZ GONZÁLEZ, FERNANDO, "El Plan Bolonia y la reforma de la universidad*", Página abierta*, núm. 207/2010.

FONT RIBAS, ANTONI, "Aprendizaje Basado en Problemas en la Facultad de Derecho de la Universidad de Barcelona", AAVV (Coor. VIZCARRO GUARCH, CARMEN), *Buenas Prácticas en docencia y política universitaria*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Ciudad Real 2009.

GALÁN MUROS, VICTORIA, "La adaptación de los métodos de enseñanza al Plan Bolonia", *eXtoikos*, núm. 4/2011.

GARCÍA MARTÍN, LAURA, "Agenda 2030 and sustainable development: some reflections on its legal nature and implementation on international law for States and business", *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, núm. 2/2022.

GARCÍA AÑÓN, JOSÉ, "El aprendizaje cooperativo y colaborativo en la formación de los jueces y juristas", *Revista de educación y derecho*, núm. 6/2012.

GONZÁLEZ CAMPO, FRANCISCO DE ASÍS, "Justicia 2030 y la ley de medidas de eficiencia procesal y digital: Una justicia accesible, inclusiva y sostenible en el contexto del objetivo de desarrollo sostenible 16", AAVV (Coor. MARTÍNEZ CALVO, JAVIER, SÁNCHEZ CANO, Mª JESÚS, SANTILLÁN SANTA CRUZ, ROMINA), *El derecho privado ante los retos de la agenda 2030*, Thomson Reuters Aranzadi, Madrid 2022

LARRÚ RAMOS, JOSÉ MARÍA, "La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: antecedentes y contenido", AAVV (Coor. LARRÚ RAMOS, JOSÉ MARÍA), *Desarrollo humano integral y Agenda 2030: Aportaciones del pensamiento social cristiano a los Objetivos de Desarrollo Sostenible* 2020, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid 2020.

LÓPEZ NAVÍO, ANA, "El aprendizaje basado en la investigación: la enseñanza de la iniciación a la investigación en los estudiantes de Grado", *Docencia y Derecho*, núm. 19/2022.

LOSADA, IÑIGO J., *El papel de la Universidad en la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)*, Editorial de la Universidad de Cantabria, Santander 2018.

MAGRO SERVET, VICENTE, "La mediación civil y mercantil: ante la última oportunidad en la resolución extrajudicial de conflictos", *Revista CEFLegal*, núm. 158/2014.

MONTERO AROCA, JUAN, "Del derecho procesal al derecho jurisdiccional", *Justicia*, núm. 2/1984.

MONTERO AROCA, JUAN, *La herencia procesal española*, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1994.

MONTERO AROCA, JUAN, *El derecho procesal en el siglo XX*, Tirant lo Blanch, Valencia 2000.

ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, "Electronic consumer arbitration: a new teaching-learning methodology for a new conflicto resolution", AAVV (Ed. IATED), *Second Internacional Conference o Education, Research and Innovation ICERI 2009. Proceedings CD,* IATED, Madrid 2009.

ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, *Análisis crítico del arbitraje laboral y su entorno en el ordenamiento jurídico español*, Civitas-Thomson Reuters, Pamplona 2009.

ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, "Criminal mediation: restorative justice conquers classroom", AAVV (Ed. IATED), *4th Internacional Technology, Education and Development INTED 2010. Proceedings CD.* IATED, Valencia 2010.

ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, "Mediation: an adequate tool to solve consumer dispute", AAVV (Ed. IATED), *Second Internacional Conference on Education ande New Learning Technologies. EDULEARN 2010. Proceedings CD,* IATED, Barcelona 2010.

ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, *El Estatuto jurídico de la víctima en el Derecho jurisdiccional penal español*, Instituto Vasco de Administración Pública, Oñati 2014.

ORDEÑANA GEZURAGA, IXUSKO, *La Justicia de Paz: nuevos tiempos, ¿nuevas (infra) estructuras? Disquisiciones ante la creación de las Oficinas de Justicia en los municipios en lugar de los Juzgados de Paz,* JM Bosch, Barcelona 2023.

PAWELLECK, ANJA, BRENDEL, SABINE, "Research-based teaching and learning (RBTL): a paradigm for enhancing teaching and learning at research universities", *REDU: Revista de Docencia Universitaria,* núm. 3/2013.

RAMOS MÉNDEZ, FRANCISCO, "La quiebra de la justicia", *Justicia: revista de derecho procesal,* núm. 1/1982.

RAMOS MÉNDEZ, FRANCISCO, "La eficacia del proceso", *Justicia*: *revista de derecho procesal* núm. 2/1982.

RAMOS MÉNDEZ, FRANCISCO, "Medidas alternativas a la resolución de conflictos por vía judicial en el ámbito civil patrimonial", *Justicia: revista de derecho procesal*, núm. 4/1994.

RAMOS MÉNDEZ, FRANCISCO, *Elogio de la nada procesal*, Atelier, Barcelona 2016.

RANDO BURGOS, ESTHER, "Objetivos de desarrollo sostenible y universidad: retos y oportunidades", AAVV (Dra. GONZÁLEZ BUSTOS, MARÍA ÁNGELES, Coor. DOMÍNGUEZ ÁLVAREZ, JOSÉ LUIS), *Agenda 2030: desarrollo sostenible e igualdad*, Thomson Reuters Aranzadi, Madrid 2021.

RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, MANUEL, "Metodologías docentes en el EEES: de la clase magistral al portafolio", *Tendencias pedagógicas*, núm. 17/2011.

RUÉ, JOAN, FONT RIBAS, ANTONI, CEBRIÁN BERNAT, GISELA, "La formación profesional en Derecho mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)", *Revista de educación y derecho*, núm. 3/2011.

SALVADOR BENÍTEZ, LORETO, "La universidad ante el reto de los Objetivos del Desarrollo Sostenible", AAVV (Coor. SALVADOR BENÍTEZ, LORETO, VARGAS CANCINO, HILDA CARMEN), *ODS y Universidad: Educación de calidad, inclusión y soberanía alimentaria*, Dykinson, Madrid 2023.

SANDER, FRANK E.A., *Conference on causes of popular dissatisfaction with the Administration of Justice*, Washington, National Center for State Courts, 1976.

SOLETO MUÑOZ, HELENA, "La mediación, tutela adecuada en los conflictos civiles", AAVV (Ed. BLANCO GARCÍA, ANA ISABEL), *Tratado de mediación. Tomo I. Mediación en asuntos civiles y mercantiles*, Tirant lo Blanch, Valencia 2017.

SOLETO MUÑOZ, HELENA, "La mediación, tutela adecuada en los conflictos civiles", AAVV (Ed. BLANCO GARCÍA, ANA ISABEL), *Tratado de mediación. Tomo I. Mediación en asuntos civiles y mercantiles*, Tirant lo Blanch, Valencia 2017.

SOTILLO LORENZO, JOSÉ ÁNGEL, *El reto de cambiar el mundo: la Agenda 2030 de desarrollo sostenible,* Ediciones Complutense, Madrid 2015.

SUÁREZ CÁCERES, HÉCTOR HERNÁN, "El constructivismo en el aprendizaje autonómico", *Anuario de la Universidad Internacional SEK*, núm. 7/2001.

TALÉNS VISCONTI, ENRIQUE EDUARDO, "El aprendizaje cooperativo como vehículo de innovación docente en ciencias jurídicas", *Actualidad jurídica iberoamericana*, núm. 4/2016.

VALLESPÍN PÉREZ, DAVID, "Universidad y desarrollo sostenible", *Revista de educación y derecho*, núm. extra 1/2021.

VERA VILLACIÁN, JOSÉ MARÍA, CONTRERAS, LARA, "España en la nueva Agenda de Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030", *Temas para el debate*, núm. 254-255/2016.

VIGUER SOLER, PEDRO LUIS, "Algunas propuestas para la reducción de la litigiosidad y la agilización de los procedimientos", *Práctica de Tribunales*, núm. 74/2010.

En el marco del proyecto de investigación de innovación educativa Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la innovación educativa en la enseñanza-aprendizaje del Derecho, dirigido por Irune Suberbiola Garbizu e Ixusko Ordeñana Gezuraga, y patrocinado por el Servicio de Asesoramiento Educativo de la UPV/EHU, se presenta esta obra colectiva en la que los y las profesoras integrantes de aquél y otros docentes de universidades españolas, exponen como casa, actualmente, la innovación educativa universitaria y el desarrollo sostenible. Reflexionan críticamente, al efecto, sobre la teoría y la práctica de las técnicas y dinámicas de enseñanza-aprendizaje activa, ajenas a la clase magistral, que emplean en las distintas asignaturas del Grado en Derecho para abordar los objetivos (ODS) mundiales que persiguen la igualdad entre las personas, proteger el planeta y asegurar la prosperidad. Si los ODS pretenden no dejar a nadie atrás, mediante un nuevo contrato social global, los autores y autoras de este trabajo muestran que su contenido es y debe ser parte de todas y cada una de las materias del Grado en Derecho y que puede ser abordado mediante métodos innovadores de enseñanza-aprendizaje universitario.

9 788410 708624