La relacionalidad en el cine a propósito de ***Ich und Du (Yo y Tú)*** de **Martin Buber**

Alfredo Esteve Martín
Coordinador

Universidad Católica de Valencia
San Vicente Mártir

Dykinson, S.L.

LA RELACIONALIDAD EN EL CINE A PROPÓSITO DE *ICH UND DU* (*YO Y TÚ*) DE MARTIN BUBER

Alfredo Esteve Martín
Coordinador

LA RELACIONALIDAD EN EL CINE A PROPÓSITO DE *ICH UND DU* (*YO Y TÚ*) DE MARTIN BUBER

Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir

Dykinson, S.L.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407.

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial.
Para mayor información, véase *www.dykinson.com/quienes_somos*

© Copyright by
Los autores
Madrid

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 – 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 – (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
http://www.dykinson.es
http://www.dykinson.com

ISBN: 979-13-7006-192-0
Depósito Legal: M-7937-2025
DOI: https://doi.org/10.14679/3997

ISBN electrónico: 979-13-7006-308-5

Preimpresión por:
Besing Servicios Gráficos S.L.
e-mail: besingsg@gmail.com

Índice abreviado

Presentación del libro 11

Ginés Santiago Marco Perles

Parte I.
La relacionalidad en Buber como emplazamiento para una lectura filosófica del cine clásico de Hollywood, con especial alusión a Leo McCarey

La relacionalidad en *Yo y Tú* de Martin Buber y en el personalismo fílmico: lo que hay de común en el cine de los McCarey, de Sica y Kaurismäki 25

José-Alfredo Peris-Cancio y Ginés Santiago Marco Perles

Héroe de sí mismo. Encuentro sin mediación en *Ruggles of Red Gap* (McCarey, 1935). Un *western* cómico a propósito de *Yo y Tú* (*Ich und Du*, 1923) de Martin Buber 51

Ruth Gutiérrez Delgado

Cine, alteridad y reconocimiento 73

David Pérez Chico

La relacionalidad en el cine de John Ford: una mirada a *El hombre tranquilo* (*The Quiet Man*, 1952), con referencias a *Tú y yo* (*Love Affair*, 1939), de Leo McCarey 93

Julen Carreño Aguado

La misión de la mujer -esposa- con respecto al varón -esposo- desde una antropología personalista. Un análisis de *It's a Wonderful Life* (Capra, 1946) y *Good Sam* (McCarey, 1948) 137

Gracia Prats-Arolas

Parte II. La relacionalidad en Buber, el neorrealismo italiano y el cine asiático

«Mirar la realidad con nuevos ojos». El cine en el magisterio del Papa Francisco 181

Dario E. Viganò

La relacionalidad traicionada: las mujeres prostituidas en el cine neorrealista 199

Emilia Oliver del Olmo y Raquel Ibáñez Martínez

Realismo poético y humanismo misericordioso: el neorrealismo italiano desde María Zambrano 219

Jorge Valle Álvarez

De las sombras del Yo. A propósito del episodio *Teresa* de Vittorio de Sica 243

Angelo Valastro Canale y Ricardo Pinilla Burgos

La universalidad en el cine de Yasujiro Ozu y Wong Kar-wai como paradigma de éxito del cine asiático en Occidente 259

Cristina Gómez-Lechón Quirós

Parte III.
La relacionalidad frente a la cultura del descarte en el cine actual

La vivienda como hogar. Análisis fílmico sobre los desahucios en la producción audiovisual española: *Antidisturbios*, *Cerca de tu casa* y *En los Márgenes* 281

Luis Manuel Sanmartín Cava

Inmigrantes y personas: filosofía personalista y ética de la razón cordial en las películas de refugiados de Aki Kaurismäki 305

Bosco Corrales Trillo

La redención en los vínculos y la responsabilidad por el prójimo en el cine de los hermanos Dardenne 329

Amparo Aygües Cejalvo

El cine, entre la oración y la casa. Una reflexión a la luz de *Yo y Tú* de Martin Buber 359

Enrique Fuster

***El árbol de la vida* o la dimensión constitutiva de la relación: la urdimbre afectiva** 377

Alfredo Esteve Martín

Parte IV.
La relacionalidad en Buber y su presencia y discusión el audiovisual contemporáneo

Identidad *vs* relación. Una reflexión filosófica y fílmica sobre el esquema *Yo-Tú* de Martin Buber y su presencia en *El Señor de los Anillos* 403

Juan Manuel Burgos

¿Quién soy? ¿Quién eres? Identidad y comunicación en la ficción audiovisual del cambio de época..... 429

Ana Lanuza Avello

Nédoncelle, Buber y el Séptimo Arte: Un análisis de relacionalidad y transformación del Yo al Nosotros en *Green Book* y *Un amigo extraordinario*..... 445

Francisco José Arrocha García

Existencia artificial: dolor y serenidad en *Blade Runner*..... 465

Juan Calvin Palomares

La relación yo-tú de Martin Buber (1923) y el devenir de Deleuze y Guattari (2010) como modelos de reflexión antropológica en el cine..... 483

Joaquín Vidal López

El camino hacia la mariposa. Un análisis de la relacionalidad posmoderna en la película *Her* desde el *Yo y Tú* de Martin Buber..... 507

Juan Jesús Gutierro Carrasco e Isabel Beltrá Villaseñor

Listado de autores..... 531

Presentación del libro

El libro que el lector tiene entre sus manos analiza en profundidad el fenómeno de la relacionalidad. Y lo primero que cabe afirmar es que sus reflexiones no se quedan en un nivel de mera abstracción y generalidad, sino que descienden al detalle a través de una fecunda interrelación entre la filosofía y el cine.

El valor añadido de esta publicación radica en el hecho de haber buscado un fundamento existencial a la comunicación interpersonal. Este fundamento no lo alcanza a partir de cualquier instancia filosófica, sino cuando toma como clave de bóveda una obra tan relevante desde el punto de vista filosófico como es *Ich und Du* (*Yo y Tú*), de Martin Buber, que data de 1923.

Como se sabe, la filosofía de Martin Buber (1878-1965) recibe la influencia del existencialismo, la fenomenología y las tradiciones judías del hasidismo. Su aportación más relevante es el análisis exhaustivo que desarrolla de las relaciones yo-tú, que le permiten alcanzar un vasto conocimiento del quién del otro.

En efecto, Buber propugna un conocimiento directo del ser humano, evitando los riesgos de incurrir tanto en una antropología subjetivista (y de alguna manera ajena ante el ser concreto, no idealizado) como colectivista (y de alguna otra forma, anónima), para arribar a un concepto personalista en el que el yo es único y da lugar a un nuevo mundo con el tú. En este sentido, es de remarcar que, sin lugar a duda, se adelanta al concepto de Hannah Arendt de que la única novedad propiamente dicha en el mundo es el nacimiento de una persona, pues establece unas relaciones nuevas, antes lógicamente inexistentes. Buber pretende ir más allá de la fenomenología y del existencialismo. Toma del método fenomenológico la exigencia inicial por llegar a las cosas mismas, pero critica la absolutización de la conciencia, aproximándose a Heidegger al considerar la existencia humana y no la conciencia (el yo trascendental), como punto de partida de su filosofía, concediendo un valor primordial a la intersubjetividad.

El encuentro o relación yo-tú deviene como verdadera vía de acceso a la alteridad, a la auténtica realidad del otro. El encuentro es el fundamento de la experiencia, en cuanto que llegamos a ser nosotros mismos en relación con los otros. Podemos afirmar que la intersubjetividad, que se presenta en forma de encuentro, pone en conexión temas que son connaturales en el ejercicio de la indagación filosófica con otros que adquieren una particular preeminencia cinematográfica. Esto explica que la motivación de los autores de esta obra —expertos conocedores de la filosofía del cine— haya sido la de incorporar de un modo sapiencial la narrativa cinematográfica en la reflexión filosófica, sin dejar por ello de realizar el ejercicio inverso, que ha supuesto elevar consideraciones filosóficas de hondo calado como la dignidad humana, el reconocimiento, la misericordia, el perdón, la redención, la identidad, la urdimbre afectiva… a partir del visionado en la gran pantalla.

A lo largo de cuatro bloques temáticos ("La relacionalidad en Buber como emplazamiento para una lectura filosófica del cine clásico de Hollywood, con especial alusión a Leo McCarey"; "La relacionalidad en Buber, el neorrealismo italiano y el cine asiático"; "La relacionalidad frente a la cultura del descarte en el cine actual"; y "La relacionalidad en Buber y su presencia y discusión en el audiovisual contemporáneo"), que se desglosan en 21 capítulos, profesionales del mundo académico e investigadores de diversas disciplinas —y procedentes de variadas universidades— hemos tratado de hacer un esfuerzo de síntesis, con el fin de glosar en un espacio necesariamente limitado nuestras reflexiones. Considero logrado el objetivo: alcanzar a tener un grado de consistencia interna y una unidad de propósito.

Menciono, a modo de boceto, para que se entienda bien la unidad del contenido, los diversos aspectos que componen la presente obra. En el capítulo 1 los profesores de la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir D. José-Alfredo Peris-Cancio y yo mismo nos centramos en la aportación de la categoría de "relación" en la reflexión filosófica, a partir de la aparición en 1923 de la obra *Yo y Tú*, de Martin Buber, y su posterior traslación a las creaciones cinematográficas de tres egregios representantes de lo que hemos venido a denominar "personalismo fílmico", como es el caso de los directores de cine: Leo McCarey, Vittorio de Sica y Aki Kaurismäki. En efecto, la obra *Yo y Tú*, de Martin Buber, supuso una auténtica renovación de la reflexión filosófica, a partir de la categoría de "relación". Frente a las relaciones Yo-Ello (con el mundo de las cosas) aparecían las relaciones Yo-Tú, que marcaban el camino hacia la interpersonalidad en la interacción con la naturaleza y los animales, con las otras personas y con el misterio de Dios. La hipótesis de nuestra investigación ha sido que la visión de Buber ha tenido su particular traslación en la obra de los tres directores de

cine mencionados, representantes de tres momentos de la historia del cine: el Hollywood de entreguerras, en el caso de Leo McCarey; el neorrealismo italiano, en el caso de Vittorio de Sica; y el cine social europeo que se proyecta en nuestros días, en el caso de Aki Kaurismäki.

En el capítulo 2, Dña. Ruth Gutiérrez Delgado, profesora de la Universidad de Navarra, reflexiona en torno a cómo la categoría de *relacionalidad* —entendida en el sentido de trato igualitario— infunde y hace propicia la emancipación personal. Y lo hace de un modo ciertamente sugerente; advirtiendo confluencias y diferencias entre la visión menos pragmática y cultural del pensamiento de Martin Buber en su obra *Ich und Du* (1923) con el *western* cómico *Ruggles of Red Gap* (1935) de Leo McCarey. El filme presenta una idea liberadora de igualdad entre las personas, anclada en la premisa de que "todos los hombres son creados iguales" (*Declaración de Independencia de Virginia*, 1776); y conecta de esta manera con la metafísica de la persona en clave relacional que hace suya Martin Buber. Las confluencias y las distancias antropológicas y éticas de McCarey y de Buber conducen a una visión intuitiva —y poliédrica— de la persona. En paralelo, el artista y el pensador se ven atraídos por las relaciones igualitarias, de un modo o de otro, en un contexto que enfrenta múltiples dificultades para lograr la plena realización de la persona. De hecho, parece que el pensamiento buberiano manifiesta una necesidad de ponderar la relación como el tipo de interacción humana por excelencia, sin que medie el interés. Por su parte, McCarey —con las debidas matizaciones— está persuadido de que la auténtica libertad personal se logra en una auténtica comunidad de relaciones de tú a tú donde nadie debería tener potestad sobre la vida del otro.

En el capítulo 3, D. David Pérez Chico, profesor de la Universidad de Zaragoza, se interroga en torno a cuestiones fundamentales que anidan en la filosofía del cine; en concreto, si el cine es una forma de pensamiento, si puede refutar o confirmar una tesis filosófica y no sólo ilustrarla a modo de narrativa visualizada, si, en definitiva, nos enseña y —por tanto— nos dice algo propio. Comienza su investigación discutiendo la viabilidad de "la tesis fuerte", según la cual el cine *es* filosofía; y analiza las implicaciones que esa tesis puede tener para el cine —primero— y para la filosofía —después—. Luego, tomando como referencia el tratamiento que hace el filósofo Stanley Cavell del problema de las otras mentes se adentra en la posibilidad de que el cine (representado en su investigación por una única película: *La pícara puritana*) tenga algo que decir de carácter profundo, filosófico, sobre la cuestión de la alteridad.

En el capítulo 4, D. Julen Carreño Aguado, profesor de la Universidad Católica de Valencia, explora en profundidad los paralelismos que inspiran la

concepción de la relacionalidad en clave personalista del filme *The quiet man* (El hombre tranquilo) de John Ford de 1952, con la película de Leo McCarey titulada *Love Affair* (*Tú y yo*), de 1939. Estos paralelismos reciben, como fuente de inspiración para la investigación emprendida, por una parte, el personalismo onto-dialógico de Martin Buber y, por otra, las claves de lectura personalista integral que brinda la obra *Amor y responsabilidad* (1979), de Karol Wojtyla. Mención especial conviene hacer de la acotación que el profesor Carreño hace del personalismo fílmico, al que concibe no sólo como una corriente estética, sino también una *praxis* de la antropología personalista y un desarrollo epistemológico y metodológico del personalismo integral en su traslación al ámbito cinematográfico.

En el capítulo 5, la investigadora de la Escuela de Doctorado de la Universidad Católica de Valencia Dña. Gracia Prats Arolas profundiza en la misión de la mujer —esposa— con respecto al varón —esposo— desde una antropología personalista. Se sirve para ello de un par de relatos fílmicos englobados en las comedias de renovación matrimonial —como subgénero de las *screwball comedies*—: *It's a Wondeful Life* (Capra, 1946) y *Good Sam* (McCarey, 1948). Ambos filmes —que forman parte de la época dorada del Hollywood clásico— son analizados desde un enfoque basado en el personalismo fílmico, con distintos niveles de significación: la intención del cineasta, lo que proyectan los actores protagonistas al encarnar sus respectivos personajes, y la propia historia de amor relatada en la gran pantalla. Considera en todo momento como propósito de investigación el análisis de la misión de la mujer con respecto al varón en la relación conyugal.

En el capítulo 6, el profesor de la Università Telematica Internazionale Uninettuno de Roma Mons. Dario E. Viganò parte en su investigación de la relación compleja y no exenta de contradicciones que ha vinculado a la Iglesia católica con el cine para terminar adentrándose en la visión que en torno al cine ha desarrollado el papa Francisco en su magisterio. En efecto, el pontífice argentino —como bien destaca Mons. Viganò— ha recurrido con frecuencia y de un modo expreso al cine como fuente de inspiración para la enseñanza de la Iglesia y lo ha presentado como una herramienta útil para adaptar el mensaje del cristianismo a escenarios cada vez más globales. Si el cine sigue siendo un gran instrumento para construir y consolidar comunidades, la tarea que debe asumir en este tiempo es quizá aún más compleja: proporcionar una nueva mirada a la realidad, interpelando la conciencia de los creyentes.

En el capítulo 7, Dña. Emilia Oliver del Olmo y Dña. Raquel Ibáñez Martínez, profesoras de la Universidad Católica de Valencia, estudian el reflejo que la

prostitución ha tenido en el cine neorrealista de Vittorio de Sica y de Federico Fellini. Toman como referencia el rol que adoptan mujeres en un contexto donde reina la prostitución y el impacto que generan en cuanto a las posibilidades de relacionalidad humana. Las autoras de esta investigación seleccionan algunos pasajes de la obra fílmica de los mencionados directores y, con una mirada crítica, asocian cada filme a un elemento que sirve a modo de ejemplo de cómo se puede traicionar nuestra capacidad de interaccionar con otros y, al mismo tiempo, impedir la generación de vínculos que nos humanizan.

En el capítulo 8, D. Jorge Valle Álvarez, profesor de la Universidad de Salamanca, pone en relación el neorrealismo italiano con la obra filosófica de María Zambrano. Y lo primero que conviene señalar es que en el artículo que lleva por título: "El realismo del cine italiano", que se publicó en la revista iberoamericana *Bohemia* en 1952, la pensadora española demuestra hacerse cargo de su historia, de sus rasgos formales más característicos y de sus títulos más destacados. Pero sin que esto quiera decir que Zambrano pretenda elaborar una teoría cerrada del neorrealismo italiano; más bien lo que pretende hacer es alumbrar algunos de los conceptos clave de su filosofía —como los de realismo o misericordia—, a partir de la inspiración que le provoca el visionado de filmes como *Roma, ciudad abierta* (1945); *Alemania, año cero* (1948); *Ladrón de* bicicletas (1948); o Cielo *sobre el pantano* (1949). El propósito del profesor Jorge Valle es doble: por una parte, acercarse al neorrealismo desde la perspectiva de la pensadora española; y, por otra, profundizar en el estudio de su filosofía desde las imágenes de este movimiento cinematográfico.

En el capítulo 9, D. Ángelo Valastro Canale y D. Ricardo Pinilla Burgos, profesores de la Universidad Pontificia de Comillas, ponen en relación la película *L'oro di Napoli* (1954), de Vittorio de Sica; en concreto su episodio "Teresa", penúltimo de una serie de seis que se inspiró en el libro homónimo de Guiuseppe Marotta, publicado siete años antes, con la obra *Ich und Do* (*Yo y Tú*) de Martin Buber. Un yo que se resiste a cosificarse mientras que busca a un tú —digno de tal nombre—, a pesar de que nunca aparezca, es el tema que suscita una armónica convergencia entre la obra filosófica de Martin Buber y el episodio del filme de Vittorio de Sica.

En el capítulo 10, la abogada y doctoranda Dña. Cristina Gómez-Lechón Quirós aborda la universalidad que late tanto en la obra fílmica de Wong Karwai (al que se le conoce como "poeta de la imagen") como en la antropología cinematográfica que proyecta la obra de Yasujiro Ozu. Aunque se trate de cineastas de épocas diferentes, que retratan momentos y sociedades culturalmente diferentes, tienen en común su procedencia asiática. Este factor conduce

a estos cineastas a recoger con fidelidad las tradiciones y costumbres de sus respectivos países de origen. Pero lo relevante que destaca la investigadora Dña. Cristina Gómez-Lechón es la universalidad de los temas tratados en sus filmes, lo que los ha convertido en referentes en el panorama fílmico internacional.

En el capítulo 11, D. Luis Manuel Sanmartín Cava, profesor de la Universidad Católica de Valencia, se hace eco de la escasa filmografía centrada en las dificultades para proteger el derecho a la vivienda en España, aunque esto último no sea obstáculo para que emerjan filmes y series televisivas que hagan de los desahucios y de la exclusión social que a veces comporta su tema dominante. En concreto, el profesor Sanmartín Cava se fija en los filmes *Cerca de tu casa* (2016) y *En los márgenes* (2022), y en la serie televisiva *Antidisturbios* (2020). Analiza las implicaciones antropológicas de los procesos de desahucio en las interacciones humanas. En concreto, en cómo los procesos de desahucio dificultan y fragmentan los lazos familiares. Frente a ello, las interacciones que acontecen en el seno de movimientos reivindicativos en defensa de un derecho a la vivienda permiten reconstruir vínculos, sin los cuales resulta muy difícil forjar un territorio vital y habitable.

En el capítulo 12, D. Bosco Corrales Trillo, profesor de la Universidad Católica de Valencia, muestra que la filmografía sobre refugiados de Aki Kaurismäki por más que sea calificado como "cine social", no coincide con la categorización de este concepto, que viene plagado de reivindicaciones generalistas de derechos concebidos de un modo abstracto. Antes, al contrario, destaca por poner en el foco que los inmigrantes son seres humanos, es decir, personas de carne y hueso que quieren ser amados y amar, llevar vidas con sentido y ver respetada su dignidad. Estos filmes se inscriben, por tanto, en la categoría de personalismo fílmico por tratarse de un modo de hacer cine que pone en el centro a la persona y a las relaciones interpersonales. Para explicarlo, el profesor Corrales acude a los conceptos de "personeidad", de Xavier Zubiri; de epifanía del rostro, de Emmanuel Lévinas; de la categoría de "encuentro", de la mano de la parábola del buen samaritano; y, por último, la ética cordial de Adela Cortina. De esta manera, contribuye a descubrir el profundo vínculo compasivo entre los personajes y, al mismo tiempo, ilumina el abordaje de la problemática de la acogida de las personas inmigrantes por parte de las sociedades europeas.

En el capítulo 13, la investigadora de la Universidad Católica de Valencia Dña. Amparo Aygües Cejalvo se adentra —desde categorías personalistas— en la filmografía de los hermanos Dardenne; una filmografía que destaca por promover el rescate de las huellas de humanidad en ambientes en los que prevalece una indiferencia que gira en torno a un yo egoísta: primero, ante lo banal; y, des-

pués, ante los crímenes más abyectos que se puedan cometer con los más vulnerables. En el cine de los Dardenne, está latente el deseo de hacer una película que sea como un apretón de manos, y en donde el verbo *amarás* no se convierta en una declaración abstracta de intenciones, sino en el *arché* ético por excelencia, en el modo más elevado de darse personalmente a los otros. El deseo de amar suprime las distancias y nos hace responsables del destino del prójimo amenazado. Los cineastas belgas centran su atención en la transformación redentora de corazones, que transitan del aislamiento a la posibilidad de un genuino encuentro Yo-Tú.

En el capítulo 14, D. Juan Manuel Burgos Velasco, profesor de la Universidad Villanueva, se centra en un punto clave de la obra *Yo y Tú*, de Martin Buber, a saber, el peso en la configuración identitaria personal de la dualidad buberiana constituida por el Yo y el Tú. Se trata de una cuestión no meramente académica, sino de gran repercusión antropológica, ya que afecta a la identidad misma del sujeto. ¿Es la persona, por sí misma, un ser individual? ¿O sólo lo es en relación? Nos encontramos ante una cuestión honda y altamente compleja, puesto que su misma formulación puede ser ambigua, ya que dista de estar claro aquello que se pregunta. Para tratar de dar respuesta a estas preguntas, el profesor Burgos presenta las ideas centrales de *Yo y Tú* en el marco del pensamiento dialógico. En un segundo momento muestra las oscilaciones entre lo identitario y lo relacional en Buber, resaltando las aporías que pudiera generar el relacionalismo radical que dé prioridad ontológica e incluso antropológica a la relación. A continuación, expone su noción de persona en relación, como clave de bóveda para dar respuesta a las aporías descritas. Finalmente, aportará como valor añadido de su investigación tres modelos de relacionalidad que cabe extraer de *El Señor de los Anillos,* buscando determinar el tipo de relación que Tolkien consideró la más idónea para los habitantes de la Tierra Media.

En el capítulo 15, D. Enrique Fuster Cancio, profesor de la Università de la Santa Croce indaga —a la luz de la obra de Buber— en el nexo entre los conceptos de "oración" y "casa": el hombre es un ser que habita el mundo y se relaciona de modo horizontal con el "tú" de sus iguales y verticalmente con el "Tú" del Creador. La casa es "hogar", que trasciende la facticidad física del *locus*, para referirse a las raíces y a la cercanía de las personas a las que se ama. El mundo es visto como hogar, un lugar acogedor y familiar para quienes creen en Dios, Creador y Padre, como reflejan, a menudo de un modo implícito, muchos filmes. Por otro lado, el profesor Fuster alude al templo como el espacio en la historia del cine en el que más a menudo se reza, aunque no sea el único lugar. Con el propósito de explorar en otros "*topoi*" de oración en la casa, mencionará las bodas, los funerales o la bendición de la mesa; sin descuidar los momentos de

plegaria individual, que manifiestan siempre gratitud y la ayuda necesaria al reconocimiento de la propia fragilidad. Las escenas fílmicas extraídas de *No mires arriba* (McKay, 2021) y *El cazador* (Cimino, 1978), por muy alejadas que resulten tanto en el tiempo como en la temática, refuerzan la tesis de la unidad que proyecta y hace propicia la oración que los protagonistas respectivos elevan a Dios.

En el capítulo 16, el profesor de la Universidad Católica de Valencia y coordinador de esta monografía D. Alfredo Esteve Martín traza una triple interconexión entre tres vectores: el filme *El árbol de la vida* (2011), de Terence Malick; la obra emblemática de Martin Buber *Yo y Tú*; y el concepto de *urdimbre afectiva* propuesto por Rof Carballo. En *El árbol de la vida*, Terence Malick se adentra en cómo amar, en identificar los procesos reales mediante los cuales nos relacionamos con los demás y en virtud de los cuales creemos que estamos amando. Y lo hace a través de dos estereotipos contrapuestos: el que personifica el padre de familia, que se deja llevar por el autoritarismo y la búsqueda de una eficacia pragmática, y el que proyecta la madre de familia, que se muestra atenta, cariñosa, respetuosa, trascendente. En *Yo y Tú*, Martin Buber (1878-1965) nos ayuda a comprender las tramas en las que se entretejen nuestras relaciones personales y se configura nuestro yo con una personalidad concreta. Rof Carballo (1905-1994), a través de su invocación al concepto de *urdimbre afectiva*, nos abre no sólo a la consideración psicosomática de la biografía de cada cual, sino también a las claves desde la que es posible interpretar el influjo que las relaciones interpersonales proyectan en nosotros, en cada uno, observando cómo ambas dimensiones, la psíquica y la somática, la inteligente y la fisiológica, confluyen en la denominada "ontogénesis biológico-espiritual de la persona".

En el capítulo 17, Dña. Ana Lanuza Avello, profesora de la Universidad CEU San Pablo de Madrid, analiza el contexto de cambio de época en el que nos hallamos inmersos, y que se asienta, a su vez, en tres pilares: la posmodernidad, la digitalización y la globalización. Este contexto es una constante en la ficción audiovisual —cine, series, etc.— la dificultad de los personajes para reconocerse a sí mismos y afirmar su identidad, así como para identificarse con los demás y mantener relaciones en las que se produzca un verdadero encuentro. La profesora Lanuza aun siendo plenamente consciente de la extraordinaria complejidad del tema, apunta algunas consecuencias que se desencadenan a resultas de los cambios —que en la actualidad vivimos— en lo que a percepción del sentido de la propia vida y la vida de los demás se refiere, y advierte con lucidez cómo la ficción audiovisual contemporánea se convierte en receptora de estas realidades.

En el capítulo 18, el investigador de la Universidad Pontificia de Comillas D. Francisco José Arrocha García aborda la interacción de los fundamentos del personalismo con el cine, a partir de los filmes *Green Book* (2018) y *Un amigo extraordinario* (2019). En su análisis destaca la importancia de la relación interpersonal auténtica sobre concepciones más abstractas del ser humano, a través de las ideas de Maurice Nedoncelle (1905-1976) y Martin Buber (1878-1965). Los dos filmes estudiados se presentan como ejemplos de los extraordinarios frutos a que da lugar el diálogo verdadero y las relaciones mutuas, capaces de transformar al ser humano de un estado de aislamiento a una comprensión integradora del "Nosotros". La narrativa de cada filme refleja las dinámicas de la relación Yo-Tú, resalta el potencial transformador de los encuentros genuinos y fomenta un diálogo profundo que supera prejuicios, promueve la empatía y nos hace mejores. Por todo ello, ambos filmes reflejan los principios rectores del personalismo y desafían al espectador a cuestionar la naturaleza de sus propias relaciones y convicciones.

En el capítulo 19, D. Juan Calvín Palomares, profesor de la Universidad Pontificia de Comillas, se interroga si la inteligencia artificial puede llegar a fundar una existencia propia. La mera pregunta remite a otra cuestión previa acerca de la diferencia entre lo humano y lo artificial. La reflexión la lleva el profesor Calvín a dos marcos diferentes: el filme *Blade Runner* (1982) y un diálogo entre los pensadores Martin Buber (1878-1965) y Martin Heidegger (1889-1976). Su desarrollo se lleva a cabo a través de las palabras básicas "Yo-Tú" y la pregunta por la técnica vinculada al concepto de "serenidad". El texto aborda las dilemáticas relaciones entre lo artificial y lo humano, prestando una especial atención a la conciencia del dolor, de la finitud y de la muerte. Y plantea, a modo de interrogante, cómo hallar la suficiente serenidad para que el mundo, cada vez más tecnificado en el que nos ha tocado vivir, no desemboque en una plena deshumanización. La invitación es a pensar en la esencia de la técnica y en cómo ésta nos abre a la pregunta por la esencia de lo humano.

En el capítulo 20, D. Joaquín Vidal López, presidente de la University of Cape Canaveral, analiza, por una parte, la relación Yo-Tú de Martin Buber (1923); y, por otra, la teoría del devenir de Gilles Deleuze y Félix Guattari (2010). El autor advierte que ambas teorías tienen en común el reconocimiento de la necesidad humana de salir del propio yo para buscar la interacción con lo otro (ya sea la persona, el medio natural o la forma inteligible). Sin embargo, hay una diferencia fundamental entre ambas teorías: mientras que para Buber el lenguaje es el medio privilegiado para establecer el contacto con el Tú, para Deleuze y Guattari este medio de interacción es peligroso porque tiende a coartar la libertad de los individuos. Por esa razón, estos autores buscarán maneras más suti-

les de comunicarse con los otros estratos de la realidad. A continuación, el profesor Vidal introduce un sugerente comentario de cuatro filmes que abordan diferentes temáticas, estilos y épocas: *Zelig* (Allen, 1983), *Blade Runner 2049* (Villeneuve, 2017), *Vivir* (Kurosawa, 1972) y *Cuando los niños juegan en el cielo* (Hendel, 2006). Al hablar de cada uno de los filmes se determina hasta qué punto la interacción personal obtiene mejor respuesta desde la teoría de Buber o, por el contrario, desde la teoría de Deleuze y Guattari.

Finalmente, en el capítulo 21, D. Juan Jesús Gutierro Carrasco, profesor de la Universidad Pontificia de Comillas, y Dña. Isabel Beltrá Villaseñor, profesora de la Universidad Francisco de Vitoria, examinan —tomando como marco teórico la sociología de Zygmunt Bauman (1925-2017) y la filosofía de Martin Buber (1878-1965)— cómo el filme *Her* (Spike Jonze, 2013) refleja las dinámicas de las relaciones humanas en la era posmoderna. En efecto, del hecho de que la película de Spike Jonze presente a un hombre enamorándose de una inteligencia artificial, ilustra conceptos que han recibido un renovado interés en la Posmodernidad como son los de individualización, libertad y consumismo en las relaciones. Se argumenta que la sociedad actual, caracterizada paradójicamente por conjugar la hiperconectividad y el aislamiento que generan soledad, transforma las relaciones interpersonales en artículos de consumo, lo que impide la formación de conexiones auténticas y, por tanto, estables en el tiempo. A través de la teoría de Buber, se analiza la distinción entre relaciones Yo-Tú y Yo-Ello, subrayando la importancia del encuentro genuino para la realización del ser humano. El filme ilustra las dificultades a la hora de establecer relaciones verdaderas en un mundo dominado por la virtualidad tecnológica y el consumo, destacando la necesidad de superar estas barreras para alcanzar una relacionalidad plena. Y es que, en el fondo, el anhelo de una relación auténtica y significativa sigue siendo fundamental para que lo humano tenga sentido.

Docentes e investigadores, a lo largo de 21 capítulos, hemos tratado de sintetizar algunas reflexiones para hacer más tangible la alianza entre Filosofía y Cine, desde la categoría filosófica de relación en la gran pantalla, aunque no por ello dejemos de ser conscientes del camino esforzado que queda por recorrer, máxime cuando en nuestro tiempo no son las relaciones Yo-Tú las que marcan el camino hacia la interpersonalidad, sino que son las relaciones Yo-Ello (con el mundo de las cosas) las que introducen —a veces subrepticiamente— un paradigma de dominación en las relaciones interpersonales, que pierde de vista la noción de dignidad humana como faro y como guía.

No quiero pasar por alto el agradecimiento que merece el profesor Peris-Cancio por lo mucho que hace como Investigador principal de la línea de investi-

gación en torno al personalismo fílmico. Deseo tener palabras de reconocimiento y agradecimiento al profesor Alfredo Esteve Martín por haberse ocupado de todo lo referente a la unificación de las contribuciones de los diferentes autores y a Diana Martín de la Editorial Dykinson por las facilidades que nos ha dado desde el primer momento para que este libro viera la luz.

Una última consideración es la conveniencia de adelantarse a lo que el postmodernismo nos ha hecho retroceder, cuando no perder. Hemos hablado de relacionalidad; y, en efecto, no seríamos nadie sin los otros. Como bien expresaba Leonardo Polo, una persona sola, un yo aislado, sería una suma tragedia. Sin duda, y no es casual, Dante visualiza el último agujero del infierno no como algo ígneo, sino congelado; y en él, al diablo aislado y solitario. Sin duda es una imagen de algo que está sucediendo y que lleva a lo que Sartre afirmó: el infierno son los otros. En tal caso, mi tragedia es no tener interlocutor posible y, por tanto, mi vida no es más que un repetir cíclico e infinito. Es, por tanto, necesario comprender y hacer comprender que, como ya destacara Aristóteles, el hombre es *zóon politikón* y, en consecuencia, no viene al mundo solo, ni solo puede estar. Es más, su realización, su fecundidad, reside precisamente en la capacidad para iniciar novedades, y las más importantes son precisamente la relación con los demás. Cuando yo vine al mundo devine en hijo y, en consecuencia, determiné novedades: hermanos, primos, tíos, abuelos, vecinos, y, por supuesto, padres. Ellos me han enriquecido y, a la vez, yo mismo también he contribuido a su mejoramiento. La mejor frase que podemos dar o recibir es la que expresa Melvin Udall (interpretado por Jack Nicholson) en la película *Mejor imposible* (James L. Brooks, 1997), cuando a la pregunta que le formula Carol Connelly (interpretada por Helen Hunt) de por qué se ha enamorado de ella, él le contesta: porque tú haces que yo quiera ser mejor. Y esto está preñado de trascendencia, puesto que mi réplica sólo la puedo encontrar en Dios y no mirándome al espejo: entonces, se refiere el apóstol Pablo, "seré conocido y amado como soy, siendo yo mismo" (*Cor*, 13, 12).

Animo al lector a que se deje cautivar por la belleza que se trasluce en la reivindicación de la relacionalidad como categoría filosófica de primera magnitud y que en último término permite que nos abramos al Tú por excelencia, esto es, al misterio de Dios y de su obra creadora.

Ginés Santiago Marco Perles

Director del Instituto Veritatis Gaudium

Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir

Este libro analiza con rigor y profundidad el fenómeno de la relacionalidad, y lo proyecta con particular detalle desde la que todavía puede considerarse como una *nouvelle* disciplina: la filosofía y el cine. Como obra filosófica emblemática se toma *Ich und Du (Yo y Tú)*, de Martin Buber, que data de 1923, y cuya lectura permite abrirnos a la auténtica realidad del otro, y al Tú por excelencia: al misterio de Dios, uno y trino. La persona no es la relación, pero se manifiesta como tal en la relación (actual o posible).

En lo que hace referencia al cine, cabe afirmar que continúa latiendo el deseo de amar no a un ente abstracto, sino a una persona, al otro: pasar de un estado de aislamiento a una comprensión integradora del 'nosotros', con su potencial transformador de hacernos mejores.

La sociedad actual se caracteriza por combinar de un modo paradójico una hiperconectividad universal con un aislamiento que engendra soledad. Establecer relaciones verdaderas, en un mundo dominado por la virtualidad tecnológica y el hedonismo, es condición de posibilidad para alcanzar una relacionalidad plena.

9 791370 061920