

# **EDUCACIÓN Y HUMANIDADES COMO EJES DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN**

**Juan Francisco Álvarez-Herrero  
Jordi Antolí Marínez  
Pompillo Cusano**

**DYKINSON EBOOK**



# **Educación y Humanidades como ejes de investigación e innovación**

**Juan Francisco Álvarez-Herrero  
Jordi Antolí Martínez &  
Pompilio Cusano**

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web [www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com) o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial

Para mayor información, véase [www.dykinson.com/quienes\\_somos](http://www.dykinson.com/quienes_somos)

@ Los autores  
Madrid, 2025

Editorial DYKINSON, S.L.  
Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid  
Teléfono (+34) 915442846 - (+34) 915442869  
e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)  
<http://www.dykinson.es>  
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7006-291-0

DOI: <https://doi.org/10.14679/4084>

<b>Presentación.....</b>	<b>9</b>
<b>Estudio de las percepciones sobre arte contemporáneo feminista en la exposición Mulier, mulieris del Museo de la Universidad de Alicante.....</b>	<b>11</b>
<i>Sofía Ángela Albero Verdú</i>	
<b>Pensamiento histórico y formación docente: Un análisis de narrativas sobre el estallido social en tres universidades chilenas .....</b>	<b>21</b>
<i>Humberto Álvarez Sepúlveda</i>	
<b>Análisis de posiciones continuistas y rupturistas en el cine de la transición .....</b>	<b>34</b>
<i>Pedro Antonio Amores Bonilla y Jorge Pertusa Valero</i>	
<b>La educación ambiental desde la transdisciplinariedad en el contexto reglado. El diseño de proyectos a partir de la triangulación metodológica .....</b>	<b>46</b>
<i>Antonio Barceló Aguilar</i>	
<b>Las aportaciones de Francisco de Zamora y Peinado a la Real Sociedad Económica Matritense de Amigos del País [1777-1785].....</b>	<b>58</b>
<i>Manuel Bermúdez Méndez</i>	
<b>Movimientos sociales de los años 60 y 70: derechos civiles, feministas, estudiantiles, LGTBIQ+ y vida independiente .....</b>	<b>68</b>
<i>Gorety Margarita Campos y Mercedes Yesenia Jaimes de Campos</i>	
<b>Sesgos de edad y tecnología en la política mexicana.....</b>	<b>78</b>
<i>Adriana Cantón</i>	
<b>La construcción discursiva en estudiantes de educación superior a través del u-learning.....</b>	<b>87</b>
<i>André Runée Contreras Roa</i>	
<b>Arte y literatura: herramientas para la historia.....</b>	<b>98</b>
<i>Blanca Domínguez Marcello</i>	
<b>From Bishōjo Senshi to Pretty Guardian: the role of ELF in the term standardization of the Sailor Moon franchise .....</b>	<b>108</b>
<i>Salomón Doncel-Moriano Urbano</i>	
<b>Una mirada Europea a la participación de las mujeres en los campos STEM .....</b>	<b>120</b>
<i>Eva Epelde y Nahia Idoiaga Mondragon</i>	
<b>La despoblación en Extremadura: una perspectiva comparada entre los tiempos modernos y la actualidad.....</b>	<b>130</b>
<i>Ana Belén Gallardo Broncano y Ana Isabel Horcajo Romo</i>	

<b>Impulso a los valores y toma de consciencia mediante el aprendizaje-servicio en la educación superior en arquitectura y diseño urbano .....</b>	<b>143</b>
<i>Jorge Omar García Escamilla y Mariona Graell Martín</i>	
<b>Estrategias de trabajo colaborativo con alumnado de educación superior para el aprendizaje de las funciones ejecutivas.....</b>	<b>155</b>
<i>María del Carmen García Mendoza</i>	
<b>Las TIC en educación superior durante el siglo XXI: desafíos y oportunidades para la práctica docente .....</b>	<b>167</b>
<i>María del Carmen García Mendoza</i>	
<b>El lenguaje del sabor: estudio de su estructura léxico-semántica en español .....</b>	<b>178</b>
<i>Joseph García Rodríguez</i>	
<b>Key skills and their impact on Marketing students' satisfaction and loyalty: a comparative study in Spain and Turkey .....</b>	<b>190</b>
<i>Elena González-Gascón y María D. De-Juan-Vigaray</i>	
<b>Inteligencia artificial y emergencia climática: Desafíos y oportunidades.....</b>	<b>201</b>
<i>César Augusto Gutiérrez Rodríguez</i>	
<b>El Flos Sanctorum de Pedro de Ribadeneyra i la figura de Julià l'Apòstata .....</b>	<b>213</b>
<i>Clarissa Maria Leone</i>	
<b>Un análisis del trágico destino de la mujer en la novela Wu Kui de Jia Pingwa .....</b>	<b>222</b>
<i>Wanruo Luo</i>	
<b>Una mirada al desarrollo del estatus de las mujeres en China desde tres etapas históricas .....</b>	<b>230</b>
<i>Wanruo Luo</i>	
<b>La gestión de la innovación y el conocimiento a través de la resiliencia en las PYMES de Latinoamérica .....</b>	<b>239</b>
<i>Gabriel Alejandro Bermeo Montalvo, Candy Abad Arévalo, Teresa Magal-Royo y Lourdes Canós-Darós</i>	
<b>Improving usability in a federated Moodle ecosystem within a European University Alliance: the Transform4Europe case study.....</b>	<b>249</b>
<i>Federica Mancini &amp; Riccardo Fattorini</i>	
<b>Toponímia i antroponímia en l'obra literària de Vicent Manuel Branxat .....</b>	<b>262</b>
<i>Robert March Tortajada</i>	
<b>Programas educativos bilingües y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria en España .....</b>	<b>271</b>
<i>Andrea Jiménez Terol y Alonso Mateo Gómez</i>	

<b>Evolución y transcendencia en Los fusilamientos de Goya.....</b>	<b>283</b>
<i>Enrique Mena García</i>	
<b>Tendencias en los estudios de desarrollo y territorio: análisis a partir de indicadores bibliométricos .....</b>	<b>294</b>
<i>Nelson Leonardo Montoya Arévalo</i>	
<b>Diseño de recursos didácticos universales para Educación Infantil mediante Aprendizaje-Servicio y tecnología en la formación inicial docente.....</b>	<b>303</b>
<i>Francisca Moreno-Tallón y Sofía Villatoro Moral</i>	
<b>Las docentes valencianas y su impulso a la renovación pedagógica en las aulas desde finales de los años 60 hasta la actualidad .....</b>	<b>315</b>
<i>Beatriz Cercos-Chamorro y Cristina Navarro Robles</i>	
<b>Explorando la inteligencia artificial como recurso innovador en la enseñanza del inglés.....</b>	<b>326</b>
<i>Cristina Navas Romero</i>	
<b>Iniciación al proyecto de espacio público en el contexto de emergencia climática .....</b>	<b>338</b>
<i>Francisco Conejo-Arrabal, Nuria Nebot-Gómez de Salazar, Jorge Asencio-Juncal y Rubén Mora-Esteban</i>	
<b>La recepción del teatro entre los escolares de educación secundaria para el desarrollo de la competencia literaria: el éxito del teatro grecolatino .....</b>	<b>351</b>
<i>Fernando Nicolás Flores</i>	
<b>Lingüística aplicada y competencia intercultural en ELE: evaluación de propuestas didácticas mediante una revisión sistemática .....</b>	<b>362</b>
<i>Carmen Oliva Sanz</i>	
<b>Estrategias de polarización y falacias lógicas en X análisis del discurso .....</b>	<b>374</b>
<i>Itziar Pedroche-Santoveña y Roberto Feltrero-Oreja</i>	
<b>Un análisis de la película Locura de Amor (1948) desde una doble perspectiva histórica.....</b>	<b>385</b>
<i>Agustín J. Pérez Cipitria</i>	
<b>Entre el miedo y la esperanza. Las emociones y las pasiones como legitimación en la guerra santa cristiana medieval.....</b>	<b>395</b>
<i>Juan José Pizarroso Serrano</i>	
<b>Derecho del mar en acción: aprendiendo a través de la gamificación y el cine.....</b>	<b>406</b>
<i>Rocío María Pozo Tomás</i>	

<b>El aprendizaje de la política de inmigración y asilo de la Unión Europea a través del Role playing .....</b>	<b>417</b>
<i>Adela Rodríguez Mañogil</i>	
<b>El silencio como herramienta retrotópica coercitiva en la obra de Najat el-Hachmi.....</b>	<b>425</b>
<i>Rocío Rojas-Marcos Albert</i>	
<b>La distorsión de referencias culturales como indicador de la función mediadora de la audiodescripción .....</b>	<b>436</b>
<i>Alejandro Romero-Muñoz</i>	
<b>Creencias epistémicas en la praxis tutorial universitaria latinoamericana: hallazgos preliminares y horizontes emergentes .....</b>	<b>446</b>
<i>Franklin Salas Aular, Lidia Ysabel Pareja Pera, Carla Giuliana Guanilo Pareja y Carlos Enrique Guanilo Paredes</i>	
<b>Modelado computarizado de diseño, ingeniería e información de construcciones históricas para la transferencia científico-tecnológica de bienes históricos, desde entornos universitarios .....</b>	<b>458</b>
<i>Alberto Sánchez-Lite, José Luis Fuentes-Bargues, Cristina González-Gaya y Alcínia Zita Sampaio</i>	
<b>Exploring the Impact of Virtual Cultural Exchanges in Enhancing Cultural Awareness among Japanese Students .....</b>	<b>468</b>
<i>Tomoe Sato</i>	
<b>Literacidades académicas en carreras de grado en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje .....</b>	<b>480</b>
<i>Andrea Rossana Sayago</i>	
<b>Qui porta flors a na Glòria? (1975): identitat, desig i tabú en els primers contes de Carme Riera .....</b>	<b>492</b>
<i>Laura Sellés Lloret</i>	
<b>Claves para la implantación de programas de práctica física infantil.....</b>	<b>500</b>
<i>Roberto Silva Piñeiro</i>	
<b>La competencia global en la construcción de cultura de paz.....</b>	<b>511</b>
<i>Jhon Anderzon Torres Delgado</i>	
<b>¿Está preparado el profesorado de Formación Profesional para afrontar el desafío de implementar la nueva ley? .....</b>	<b>525</b>
<i>Agustina Torres Prioris</i>	
<b>Información y poder en las monarquías ibéricas: un acercamiento al catastro de Ensenada y las “memórias paroquiais” .....</b>	<b>534</b>
<i>Diego Vicente Sánchez</i>	

# La construcción discursiva en estudiantes de educación superior a través del *u-learning*

André Runée Contreras Roa

Universidad de Pamplona (Colombia)

DOI:<https://doi.org/10.14679/4092>

**Resumen:** se entiende por *u-learning*, como una modalidad educativa digital y ubicua, que ha prevalecido en los procesos de enseñanza y aprendizaje en educación superior durante esta última década, ofreciendo un acceso flexible al conocimiento en cualquier momento y lugar. Por lo que, la finalidad de este estudio fue analizar su influencia de esta modalidad en la construcción discursiva en los estudiantes de la cátedra transversal Habilidades Comunicativas de la Universidad de Pamplona. Para esto, se recurrió al enfoque mixto, recopilando datos mediante la aplicación de encuestas, entrevistas semiestructuradas y observación simple y directa. Los resultados evidenciaron que el *u-learning* contribuye significativamente al desarrollo de habilidades de expresión oral y escrita, como también al fortalecimiento del pensamiento crítico, destacando el uso de herramientas de inteligencia artificial por parte de los estudiantes, las cuales facilitan la interacción, el trabajo colaborativo y la autonomía. Sin embargo, se suscitaron ciertos cuestionamientos que involucran el sentido ético y moral a la hora de hacer uso de estas herramientas. Dentro de las conclusiones, se sostiene que la integración del *u-learning* en escenarios de educación superior, no solo promueve el aprendizaje autónomo, sino que también mejora las competencias discursivas y tecnológicas de los estudiantes.

**Palabras clave:** u-learning, enseñanza, aprendizaje, discurso, inteligencia artificial

**Abstract:** u-learning is defined as a digital and ubiquitous educational modality that has gained prominence in higher education teaching and learning processes over the past decade, offering flexible access to knowledge anytime and anywhere. This study aimed to analyze the impact of this modality on the discursive construction of students in the transversal course of Communicative Skills at the University of Pamplona. A mixed-methods approach was employed, collecting data through surveys, semi-structured interviews, and direct observation. The results revealed that u-learning significantly contributes to the development of oral and written expression skills, as well as the enhancement of critical thinking. It also highlighted the use of artificial intelligence tools by students, which facilitate interaction, collaborative work, and autonomy. However, ethical and moral concerns emerged regarding the use of these tools. The conclusions suggest that integrating u-learning into higher education settings not only fosters autonomous learning but also enhances students' discursive and technological competencies.

**Keywords:** u-learning, teaching, learning, discourse, artificial intelligence

## 1. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje ubicuo o *u-learning*, es una modalidad educativa que se fundamenta en la integración de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), con el objetivo de ofrecer acceso al conocimiento en cualquier momento y lugar. Según Peña-Azpiri y

Escudero-Nahón (2020), este enfoque educativo se apoya en dispositivos electrónicos que están embebidos en la vida cotidiana, lo que permite a los estudiantes disfrutar de experiencias personalizadas a diferencia de otros métodos educativos, pues, el *u-learning* elimina las barreras de tiempo y espacio, facilitando así el autoaprendizaje y promoviendo una interacción continua con el contenido educativo.

Además, esta modalidad se caracteriza por generar un ecosistema amplio que extiende el conocimiento más allá del aula tradicional, utilizando tecnologías convergentes que crean sistemas de almacenamiento en la nube y plataformas de contenido audiovisual, que permiten un acceso constante a servicios educativos. Esto no solo facilita el aprendizaje, sino que también potencia aspectos actitudinales como la motivación y la autonomía en los estudiantes (Moreno-López et al., 2022; Tortorella et al., 2018).

Lo anterior nos lleva a considerar que el éxito del *u-learning* depende de la capacidad de los estudiantes para adaptarse a estas nuevas tecnologías y metodologías (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2023). La literatura sugiere que la formación en competencias digitales es esencial para maximizar los beneficios que trae esta modalidad (Luquetta-Cediel et al., 2023). No obstante, aún existen desafíos significativos como las desigualdades en el acceso a tecnología y la necesidad de un diseño pedagógico adecuado que integre estas herramientas de manera efectiva.

Por su parte, Guabassi et al. (2022), manifiestan que un sistema se considera ubicuo si puede ajustarse a su entorno, incluyendo el usuario, la plataforma y el dispositivo, dado que esta flexibilidad es fundamental en la educación moderna, donde los estudiantes requieren acceso a recursos educativos de manera permanente que hagan de su aprendizaje un proceso holístico.

Por esta razón, dentro del objeto de esta investigación se abordó la cátedra de Habilidades Comunicativas que ofrece la Universidad de Pamplona y que resulta común y obligatoria para todos los estudiantes que cursan su formación a nivel de pregrado en cualquier campo de estudio, a fin de comprender los efectos didácticos que tiene el desarrollo del currículo en su formación profesional desde el *u-learning*. Resulta oportuno señalar que esta modalidad se considera innovadora para abordar el desarrollo de competencias discursivas en los estudiantes, especialmente en un contexto donde las habilidades comunicativas son cada vez más complejas. Según Peña y Escudero (2019), la naturaleza integral del *u-learning*, trabaja en la integración de competencias y redefine estándares a través de experiencias contemporáneas, ofreciendo un terreno fértil para el desarrollo de habilidades discursivas en diversos contextos y plataformas que se ajusten a las necesidades de los estudiantes. Aunque, en la mayoría de los casos la implementación de este tipo de enfoques para el desarrollo de competencias discursivas no está exenta de desafíos (Tortorella et al., 2019).

Esta problemática señala que para que el uso de entornos virtuales de aprendizaje trascienda más allá de una mera adquisición de conocimientos tecnológicos, es vital involucrar a todos los agentes educativos en la identificación de las necesidades socioculturales y técnicas de los estudiantes. Lo que resulta particularmente relevante en el contexto de las competencias discursivas, donde la interacción y la comunicación efectiva son fundamentales (Matesanz del Barrio, 2019). Esto nos lleva a enfatizar en la importancia de la educación como un proceso socio-cultural complejo, que además de mediar a través de un entorno digital, está determinado por la interdependencia de los componentes humanísticos que forman parte de la vida de los usuarios y que afectan el desarrollo de las competencias lingüístico-discursivas, que a su vez se articulan como una facultad cognitiva indispensable en la adquisición de conocimientos sobre el paradigma en el que se comunican (Galindo-Ramírez, 2021).

## 1.1. El auge del u-learning en la educación superior

El *u-learning* se traduce como la evolución significativa de otras modalidades de aprendizaje mediadas por tecnología, como el *e-learning* (aprendizaje electrónico) y el *m-learning* (aprendizaje móvil). A continuación, se presentan algunas generalidades de estas modalidades en comparación con el *u-learning*:

**Tabla 1.** Relación del *u-learning* con otras modalidades.

Modalidad	<i>U-Learning</i>	<i>E-Learning</i>	<i>M-Learning</i>
Principios	Aprendizaje en cualquier momento y lugar	Aprendizaje electrónico, principalmente a través de ordenadores	Aprendizaje móvil, a través de dispositivos móviles
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accesibilidad total</li> <li>- Flexibilidad máxima</li> <li>- Adaptabilidad al contexto</li> <li>- Fomento del aprendizaje continuo</li> <li>- Integración con la vida cotidiana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ahorro de tiempo y costos</li> <li>- Contenido consistente</li> <li>- Fácil actualización de materiales</li> <li>- Escalabilidad</li> <li>- Seguimiento del progreso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Portabilidad</li> <li>- Aprendizaje en movimiento</li> <li>- Acceso rápido a información</li> <li>- Interactividad inmediata</li> <li>- Aprovechamiento de tiempos muertos</li> </ul>
Desventajas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Requiere autodisciplina</li> <li>- Posible sobrecarga de información</li> <li>- Dependencia tecnológica</li> <li>- Posible aislamiento social</li> <li>- Dificultad para evaluar habilidades prácticas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de interacción cara a cara</li> <li>- Requiere habilidades tecnológicas</li> <li>- Posibles problemas técnicos</li> <li>- Puede ser menos efectivo para habilidades prácticas</li> <li>- Riesgo de plagio o trampa en evaluaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limitaciones de tamaño de pantalla</li> <li>- Posible distracción por notificaciones</li> <li>- Dependencia de batería y conectividad</li> <li>- Contenido a veces simplificado</li> <li>- Posible fragmentación del aprendizaje</li> </ul>
Usuarios potenciales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesionales</li> <li>- Estudiantes de educación superior/continua</li> <li>- Personas con horarios irregulares</li> <li>- Aprendices autodidactas</li> <li>- Viajeros frecuentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudiantes de educación superior</li> <li>- Profesionales en formación continua</li> <li>- Empleados corporativos</li> <li>- Personas con acceso limitado a educación presencial</li> <li>- Estudiantes de cursos en línea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jóvenes y nativos digitales</li> <li>- Profesionales en movimiento</li> <li>- Estudiantes que combinan trabajo y estudio</li> <li>- Personas en áreas con acceso limitado a computadoras</li> <li>- Usuarios de aprendizaje informal</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

Como se pudo apreciar, el *u-learning* amplía el concepto de *e-learning* al eliminar las barreras de tiempo y espacio; mientras que el *e-learning* típicamente se realiza en un entorno digital fijado (Peña-Azpíri & Escudero-Nahón, 2020). Por otra parte, el aprendizaje ubicuo incorpora las ventajas del *m-learning* y las expande, pero, aunque ambos permiten el aprendizaje en movimiento, el *u-learning* articula más profundamente la tecnología en el entorno del estudiante (Moreno-López et al., 2022).

## 1.2. Integración de tecnologías avanzadas

El aprendizaje ubicuo aprovecha las tecnologías de almacenamiento en la nube, redes de distribución de contenido (CDN) y tecnologías de tasa de bits adaptativa (ABR) que mantienen actualizada la información y contenidos producidos por el docente y estudiante de manera inmediata; asimismo, resalta el uso de herramientas de inteligencia

artificial (IA), mediante las cuales se logra promover un entorno de aprendizaje más conectado, transversalizado y personalizable según las necesidades y ritmos individuales de los estudiantes. Según Magallanes et al. (2023), esto es posible mediante el uso de algoritmos que ajustan el contenido educativo y las evaluaciones, proporcionando una experiencia de aprendizaje única más flexible y accesible.

Algunas de las herramientas que han cobrado popularidad en estos últimos años son los chatbots y asistentes virtuales que facilitan la interacción entre docentes-tecnologías y estudiantes-tecnologías (Farrelly & Baker, 2023), a fin de automatizar procesos que suelen ser repetitivos como la retroalimentación inmediata o la atención a consultas frecuentes, contribuyendo a la economización del tiempo que puede ser dedicado a la realización de actividades de enseñanza o aprendizaje que resultan más complejas (Crompton & Song, 2021).

### ***1.2.1. Desarrollo de competencias digitales***

Este enfoque destaca la importancia de que los estudiantes desarrollen competencias digitales avanzadas, es decir, aquellas facultades para interactuar con las tecnologías que permiten el aprendizaje en cualquier momento y desde cualquier lugar (Ramírez et al., 2023). Esto implica que los discentes deben tener la capacidad de utilizar tecnologías de información y comunicación (TIC) de manera eficiente, lo que incluye no solo el acceso a plataformas educativas, sino también la capacidad de gestionar su propio proceso de aprendizaje en entornos virtuales, lo que se traduciría en las siguientes habilidades: alfabetización digital, gestión de la información y adaptabilidad flexibilizada.

## **1.3. MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Según lo anterior, el *u-learning* actúa desde algunas dimensiones vitales: tiempo, lugar, medio y contexto (Ramírez et al., 2023), lo que permite evaluar cómo los estudiantes interactúan con las tecnologías avanzadas para mejorar su proceso de aprendizaje. Otro factor representativo es el uso de IA desde un aprendizaje conectivo, dado que, los docentes comenzarán a planificar experiencias educativas efectivas en lugar de actividades curriculares y estas a su vez, favorecerán los procesos de rastreo y análisis de en las interacciones de los estudiantes con los recursos educativos, ofreciendo ejercicios de retroalimentación personalizada que contribuyen significativamente en su desempeño académico (Farrelly y Baker, 2023).

### ***1.3.1. El aprendizaje autónomo***

Como señalan Luquetta et al. (2023), el aprendizaje ubicuo tiene un alto nivel de aceptación en la comunidad universitaria, debido a que mejora el desempeño individual y colectivo, fomentando la autonomía en el aprendizaje, si bien, el mundo está experimentando cambios rápidos, lo que genera nuevas necesidades educativas y nuevos avances.

En este sentido, es necesario que el estudiante demuestre el dominio de competencias digitales para que así pueda aprovechar al máximo las oportunidades que ofrece el *u-learning*, pues esto, les facilitará el acceso a los conocimientos de asignaturas específicas, además de permitirles desarrollar habilidades críticas como la gestión del tiempo, la resolución creativa de problemas y la capacidad para buscar y utilizar información de manera efectiva (Wadtan et al., 2024). No obstante, este trabajo debe realizarse conjuntamente entre docente y estudiante, ya que hablar de autonomía puede resultar un tanto contraproducente, dado que se espera que el estudiante no dependa de las herramientas de tecnología avanzada y generativa (Sharma, 2022), sino que construya sus propios conocimientos de manera crítica a partir del acceso a la

información que estás le proveen, esto evidenciará el desarrollo de una independencia que coadyuve a identificar sus propias carencias educativas y buscar activamente soluciones o recursos que les ayuden a mejorar su rendimiento académico.

### ***1.3.2. El trabajo colaborativo***

Según Batista et al. (2024), uno de los principales aportes del *u-learning* al trabajo colaborativo se plantea como la posibilidad de que los estudiantes interactúen y trabajen juntos en tiempo real desde cualquier sitio y a cualquier hora, suprimiendo cada vez más la brecha física y temporal que tradicionalmente limitaban la colaboración.

Algunos de los aspectos más prominentes en este ámbito es la colaboración activa y continua entre los participantes, debido a que pueden compartir ideas, debatir conceptos y resolver problemas en entornos virtuales enriquecidos por tecnologías avanzadas, lo cual no solo favorece la interacción entre los estudiantes, sino que, a su vez promueve el desarrollo de habilidades clave como la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la gestión del tiempo, facilitando una mayor participación, integración y compromiso de cada uno de los miembros del equipo (Wadatan et al., 2024).

### ***1.3.3. Aprendizaje contextual***

El aprendizaje contextual es fundamental dentro del aprendizaje ubicuo, pues reconoce que el conocimiento no se adquiere de manera aislada, sino que está profundamente arraigado al entorno en el que se produce (Tortorella et al., 2018). Además de esto, la variabilidad contextual conlleva a la personalización del proceso de aprendizaje, puesto que las situaciones en la que se desenvuelve un estudiante, ubicación, las herramientas tecnológicas disponibles, y las características del entorno físico o virtual, adicionan factores claves en el proceso de aprendizaje, haciendo que este sea cada vez más holístico y acorde a su condición.

De otro modo, el uso de la IA en el *u-learning* potencia cualquier experiencia de aprendizaje al ofrecer recomendaciones adaptables al contexto del estudiante, optimizando tanto la adquisición de conocimientos como la aplicación práctica de los mismos dentro de su vida cotidiana (Batista et al., 2024).

## **1.4. La construcción del discurso a través del u-learning**

A través del *u-learning* se puede promover entornos aptos para los estudiantes, pues uno de los aspectos más representativos dentro del aula es la diversidad cultural, motivo por el cual, el docente podrá reconocer los rasgos característicos de cada uno de sus estudiantes y facilitará los contenidos y recursos más apropiados que se integren a las experiencias comunicativas, que a su vez les servirán para reflexionar sobre su cultura e identidad lingüística. La ubicuidad estimula el pensamiento crítico mediante experiencias educativas con base en temáticas actuales que resultan fundamentales en la construcción de un discurso coherente y bien fundamentado (Galindo-Ramírez, 2021).

La posibilidad de interactuar con diferentes medios y literatura local estimula el desarrollo de un discurso más nutrido y contextualizado, adaptándose no únicamente a las necesidades específicas del entorno en el que se encuentran los estudiantes, sino a sus intereses particulares (Matesanz del Barrio, 2019).

Si bien, una de las preocupaciones de esta investigación es la conciencia lingüística que según Matesanz del Barrio (2019), los estudiantes deben evidenciar actitudinalmente, dado que al estar inmersos en nuevas modalidades como el *u-learning*, pueden verse influenciados por una mala manipulación de tecnologías avanzadas que, a su vez, pueden repercutir negativamente en el desarrollo de su competencia discursiva, pasando de ser escritores y oradores críticos a simplemente, reproductores de diversos tipos de

textos, medios y situaciones comunicativas con estructuras prefabricadas por la automatización (UNESCO, 2023).

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1. Enfoque de la investigación**

Para evaluar el impacto del *u-learning* en la construcción del discurso de los estudiantes en educación superior, se utilizó una metodología de tipo mixta que combina enfoques cualitativos y cuantitativos. Esto en relación, al análisis tanto las percepciones subjetivas como los resultados medibles concernientes con el uso de tecnologías avanzadas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

#### **2.1.1. Técnicas e instrumentos**

Se emplearon diversas técnicas e instrumentos para la recolección de datos, como: a) observación directa, que consistió percibir las interacciones de los estudiantes con las plataformas de *u-learning*, prestando especial atención a cómo estas herramientas facilitan la construcción de sus discursos académicos; b) diario de campo, debido a la necesidad de documentar las observaciones y reflexiones sobre el proceso de aprendizaje ubicuo y su influencia en la producción discursiva; c) entrevistas semiestructuradas que se aplicaron a algunos informantes clave (estudiantes y docentes) para obtener información cualitativa sobre sus experiencias con esta modalidad y cómo ha impactado su capacidad para construir discursos coherentes y bien fundamentados; d) encuestas a una muestra representativa de 423 estudiantes para obtener datos cuantitativos sobre su percepción del *u-learning* y su incidencia en el desarrollo de competencias discursivas.

### **2.2. Enfoque metodológico**

El enfoque fue cualitativo siguiendo las recomendaciones de Katayama (2014) y cuantitativo desde los postulados de Creswell (2014). Esta combinación permitió una comprensión más detallada del fenómeno abordado, al integrar tanto las experiencias vividas por los participantes como los datos numéricos que reflejan su rendimiento académico.

#### **2.2.1. Población y muestra**

Este estudio se realizó con una muestra de 423 estudiantes de la cátedra de Habilidades Comunicativas de la Universidad de Pamplona, los cuales además de participar en una encuesta sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) y su impacto en la producción discursiva, también hicieron parte de los informantes claves que conformaron los resultados obtenidos dentro de la entrevista semiestructurada

## **3. RESULTADOS**

Los resultados de la encuesta aplicada revelan hallazgos importantes sobre el uso de tecnologías avanzadas y herramientas de inteligencia artificial (IA) en la producción discursiva.

En primer lugar, en relación al uso y frecuencia de herramientas de IA, un 60.4% de los estudiantes reporta un uso frecuente de herramientas de IA para mejorar su producción discursiva, lo que indica una alta adopción tecnológica en este grupo. Solo un 14.5% afirma que rara vez o nunca utiliza estas herramientas, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes reconoce el valor añadido que estas tecnologías pueden ofrecer en el desarrollo de sus habilidades comunicativas.

Respecto a la percepción de eficiencia, el 48% considera que las herramientas de IA son muy efectivas para mejorar la coherencia del discurso, mientras que un 30.2% las encuentra algo efectivas, lo cual refleja una percepción positiva generalizada sobre el impacto que estas tecnologías tienen en la calidad del discurso académico.

En cuanto a la autonomía y dependencia: el 42.3% de los estudiantes reporta una dependencia moderada, lo que sugiere que, aunque las tecnologías son útiles, los estudiantes aún mantienen cierto grado de autonomía en su proceso discursivo. Sin embargo, un 33.4% indica una dependencia alta, lo que podría ser un área a considerar para equilibrar el uso responsable y autónomo de la tecnología.

Seguidamente los hallazgos muestran que, en relación al impacto en la creatividad y pensamiento crítico, un 35.7% cree que el uso de IA limita su creatividad, un 27.8% considera que mejora la organización del discurso. No obstante, el dato más significativo es que un 36.5% no percibe cambios significativos en su creatividad debido al uso de IA, lo que sugiere que, para muchos estudiantes, estas herramientas no interfieren con su capacidad creativa.

Y frente al sentido ética y moral, más de la mitad (55.2%) cree que el uso de estas herramientas compromete estos aspectos en la construcción del discurso académico. Este dato destaca la necesidad urgente de abordar las preocupaciones éticas relacionadas con el uso extendido de IA en entornos educativos.

Los resultados de la encuesta indican una adopción generalizada y positiva del *u-learning* y las herramientas basadas en IA para mejorar la producción discursiva entre los estudiantes universitarios; no obstante, también revelan desafíos relacionados con la dependencia tecnológica y las preocupaciones éticas, lo cual resalta la importancia de diseñar estrategias pedagógicas que promuevan un uso equilibrado y responsable de estas tecnologías.

Por otra parte, para la entrevista se determinaron las mismas categorías de análisis mediante las cuales se presentó el análisis e interpretación de la encuesta

**Tabla 2.** Percepción sobre la IA en la construcción del discurso.

Categoría de análisis	Ítem representativo (de 15)	Hallazgos relevantes (transcripción)
Uso de Herramientas de IA	¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de IA en tus actividades académicas y cómo decides cuál utilizar?	"Las uso en casi todos mis trabajos escritos, especialmente ChatGPT para organizar ideas". "Solo las uso cuando me siento bloqueado o no sé cómo empezar un texto".
Percepción de Eficiencia	¿Consideras que las herramientas de IA son efectivas para mejorar tus habilidades discursivas? ¿Por qué?	"Sí, son efectivas porque me ayudan a corregir errores gramaticales y mejorar la fluidez de mis ideas". "Depende de la herramienta, algunas me ayudan a pulir el estilo, pero otras me parecen limitadas en contenido crítico".
Autonomía y Dependencia	¿Crees que has desarrollado cierta dependencia hacia las herramientas de IA para escribir? ¿Cómo lo manejas?	"Definitivamente sí, a veces siento que no puedo escribir sin ellas". "Trato de usarlas como apoyo, pero siempre reviso y reescribo lo que me sugieren".

Impacto en la Creatividad y Pensamiento Crítico	¿Piensas que el uso de IA influye en tu creatividad o pensamiento crítico al elaborar textos?	"Me ayuda a mejorar mis ideas, pero a veces siento que limita mi creatividad porque me da soluciones demasiado rápidas". "Creo que, si no se usa con moderación, puede hacer que dependamos menos de nuestro propio análisis crítico".
Ética y Transparencia	¿Cuál es tu opinión sobre la transparencia en el uso de IA al producir textos académicos? ¿Debería mencionarse explícitamente?	"Pienso que sí, porque es parte del proceso de creación y debe ser transparente". "No siempre es necesario, depende de cuánto haya influido en el resultado final".

*Nota:* esta tabla evidencia algunas de las respuestas más representativas de los estudiantes sobre la inteligencia artificial (IA) y su influencia en la producción discursiva.

Como se evidencia en la tabla, los estudiantes valoran positivamente el uso de herramientas basadas en IA para mejorar su producción discursiva, aunque también se evidencian desafíos relacionados con la dependencia tecnológica y las implicaciones éticas asociadas al uso extendido de estas herramientas en el ámbito académico, que a su vez influyen indirectamente en su desarrollo profesional.

#### 4. CONCLUSIONES

El *u-learning* facilita el aprendizaje autónomo, permitiendo a los estudiantes acceder a recursos educativos en cualquier momento y lugar, lo que fomenta la responsabilidad individual en la construcción del discurso académico, dado que los estudiantes pueden gestionar su propio proceso de aprendizaje y producción textual.

Las plataformas de *u-learning* promueven el trabajo colaborativo, lo cual resulta fundamental para enriquecer la producción discursiva de los estudiantes, de modo que puedan interactuar con sus compañeros y compartir ideas en tiempo real y así mejorar tanto la calidad como la diversidad de los discursos elaborados.

El uso del *u-learning* permite una personalización del aprendizaje, donde los estudiantes pueden recibir retroalimentación inmediata sobre sus textos mediante herramientas basadas en IA que contribuye a mejorar aspectos como la coherencia, cohesión y precisión del discurso académico.

Se corrobora que esta modalidad de aprendizaje impulsa el desarrollo de competencias digitales avanzadas, esenciales para manejar eficazmente las herramientas tecnológicas y producir discursos más complejos y bien estructurados, que no solo mejoran el rendimiento académico, sino que también preparan a los estudiantes para enfrentar los desafíos comunicativos del mundo profesional.

El uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) se ha vuelto común entre los estudiantes, quienes afirman que más que ser una fuente de información y conocimiento, son un apoyo sistemático para comenzar o estructurar sus textos, organizar sus ideas y sobre todo mejorar la coherencia y precisión de sus escritos.

Se observa una tendencia considerable hacia la dependencia de estas tecnologías, particularmente en las etapas iniciales del proceso de escritura, lo que podría perjudicar significativamente su autonomía y estilo personal, cayendo en el ejercicio de la automatización

Por otra parte, el uso excesivo de IA puede tener un impacto negativo, ya que algunos estudiantes sienten que limita su capacidad de innovar. Sin embargo, otros la ven como un recurso útil para organizar mejor sus ideas.

Finalmente, existe una preocupación significativa sobre los aspectos éticos del uso de IA en la producción discursiva, pues los estudiantes consideran importante mantener la transparencia en su uso para preservar la integridad académica.

## REFERENCIAS

- Batista, J., Mesquita, A., & Carnaz, G. (2024). Generative AI and higher education: Trends, challenges, and future directions from a systematic literature review. *Information*, 15(11), 676. <https://doi.org/10.3390/info15110676>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Crompton, H., & Song, D. (2020). The potential of artificial intelligence in higher education. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (62), 1–4. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n62a1>
- El Guabassi, I., Bousalem, Z., Al Achhab, M., Jellouli, I., & El Mohajir, B. E. (2018). Personalized adaptive content system for context-aware ubiquitous learning. *Procedia Computer Science*, 127, 444–453. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.01.142>
- Fajardo Aguilar, G.M., Ayala Gavilanes, D.C., Arroba Freire, E.M., & López Quincha, M. (2023). Inteligencia artificial y la educación universitaria: Una revisión sistemática. *Magazine De Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 8(1), 109–131. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i1.2935>
- Farrelly, T., & Baker, N. (2023). Generative artificial intelligence: Implications and considerations for higher education practice. *Education Sciences*, 13(11), 1109. <https://doi.org/10.3390/educsci13111109>
- Galindo-Ramírez J. (2021). La producción social del objeto en el discurso: Reproducción y transformación. *Andamios*, 18(47), 45–63. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i47.865>
- García Sandoval, P.A., Angarita López, J.J., & Guzmán Sierra, A.J. (2022). U-Learning: Una aproximación reflexiva en los contextos educativos. *FACE: Revista De La Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales*, 22(1), 243–254. <https://doi.org/10.24054/face.v22i1.1490>
- Katayama, H. (2014). *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis*. Jossey-Bass.
- Luquetta-Cediel, D.J., Garzón-Rodríguez, C., González-Castellanos, F., Miranda-Orozco, K., Mercado-Pacheco, S., Pedraza-Padilla, D., Ramos-Torres, F., & Buelvas-Castro, E. (2023). El U-Learning como escenario de aprendizaje y adaptabilidad ubicuo. *Encuentros*, 21(01), 60–73. <https://doi.org/10.15665/encuen.v21i01-Enero-junio.3083>
- Magallanes Ronquillo, K.K., Plúas Pérez, L.R., Aguas Veloz, J.F., & Freire Solís, R.L. (2023). Artificial intelligence applied to educational innovation in the teaching and learning process. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 1597–1613. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.706>
- Matesanz del Barrio, M. (2019). Conciencia lingüística en la construcción de discursos multilingües: La intercomprensión espontánea en portugués. *Revista Iberoamericana De Educación*, 81(1), 75–96. <https://doi.org/10.35362/rie8113557>
- Moreno-López, G.A., Burgos, D. & Jiménez-Builes, J.A. (2022). A ubiquitous learning model for education and training processes supported by TV everywhere platforms. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 17(11), 128–138. <https://doi.org/10.3991/ijet.v17i11.30265>
- Peña-Azpiri, M.Á., & Escudero-Nahón, A. (2020). Aproximaciones al aprendizaje ubicuo en ambientes educativos formales. Una revisión sistemática de la literatura 2014-2019. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(23), 9187–212. <https://doi.org/10.22430/21457778.171>

- Ramírez Villegas, G.M., Collazos, C.A., & Díaz, J. (2023). A model to measure U-Learning in virtual higher education: U-CLX. *Applied Sciences*, 13(2), 1091. <https://doi.org/10.3390/app13021091>
- Sarnato, A.Z., Sari, W.D., Rahmawati, S.T., Hidayat, R., & Patry, H. (2024). The Evolution of E-Learning Platforms: From U-Learning to AI-Driven Adaptive Learning Systems. *Journal of Social Science Utilizing Technology*, 2(2), 289–300. <https://doi.org/10.70177/jssut.v2i2.1131>
- Sharma, K., Lee-Cultura, S., & Giannakos, M. (2022). Keep Calm and Do Not Carry-Forward: Toward Sensor-Data Driven AI Agent to Enhance Human Learning. *Frontiers in artificial intelligence*, 4(71), 31-76. <https://doi.org/10.3389/frai.2021.713176>
- Tortorella, R.A.W., Kinshuk, D. & Chen, N.S. (2018). Framework for designing context-aware learning systems. *Education and Information Technologies*, 23(1), 143-164. <https://doi.org/10.1007/s10639-017-9591-4>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (17 de mayo de 2023). *El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos*. <https://n9.cl/dvftt>
- Wadatan, R., Sovajassatakul, T., & Sriwisathiyakun, K. (2024). Effects of team-based Ubiquitous learning model on students' achievement and creative problem-solving abilities. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2303550>