

Intervenciones para la mejora integral del bienestar a lo largo del ciclo vital



DYKINSON EBOOK

José Manuel Aguilar Parra
Rubén Trigueros Ramos
Rocío Collado Soler

Coordinador

INTERVENCIONES PARA LA MEJORA INTEGRAL DEL BIENESTAR A LO LARGO DEL CICLO VITAL

Coordinación

JOSÉ MANUEL AGUILAR PARRA

RUBÉN TRIGUEROS RAMOS

ROCÍO COLLADO SOLER

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

Los autores declaran haber recibido el siguiente apoyo financiero para la autoría y/o publicación de este libro: Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Almería, financiado por la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación dentro del programa 54ª “Investigación Científica Cofinanciado” por el Programa Operativo FEDER Andalucía. 2021-2027 dentro del Objetivo Específico RS011 “ Desarrollar y mejorar las capacidades de investigación e innovación y asimilar tecnologías avanzadas” (Proyecto Ref: P_FORT_GRUPOS_2023/05).

Proyectos de Innovación Docente de la Universidad de Almería
(Ref: 24/25-1-41C)



*Este ebook se encuentra registrado bajo licencia Creative Commons.
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)
Para más información, consulte la web:
<https://creativecommons.org/share-your-work/licenses/>*

© Copyright by
Los autores
Madrid, 2025

Editorial DYKINSON, S.L.
Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 915442846 - (+34) 915442869
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7006-456-3
DOI: <https://doi.org/10.14679/4264>

Preimpresión:
Realizada por los autores

ÍNDICE

CAPÍTULO 1. EL JUEGO Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO COMO OPORTUNIDAD PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES DESDE LA INNOVACIÓN DOCENTE: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

MARINA ALFÉREZ-PASTOR Y JOSÉ MANUEL AGUILAR-PARRA 7

CAPÍTULO 2. INNOVACIÓN DOCENTE MEDIANTE UNA PROPUESTA DE GAMIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN EL ALUMNADO

MARINA ALFÉREZ-PASTOR Y JOSÉ MANUEL AGUILAR-PARRA 20

CAPÍTULO 3. ENTRENAMIENTO EN COMPRENSIÓN DE TEORÍA DE LA MENTE Y TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA: UN ESTUDIO DE CASO

NOELIA NAVARRO GÓMEZ Y RUBÉN TRIGUEROS-RAMOS 29

CAPÍTULO 4. INNOVACIÓN DOCENTE: MOTIVACIÓN HACIA LA ASIGNATURA “EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN EDUCATIVA ANTE LOS TRASTORNOS DE LA AUDICIÓN Y EL LENGUAJE” TRAS UNA PROPUESTA GAMIFICADA

ROCÍO COLLADO-SOLER 39

CAPÍTULO 5. PROYECTO DE INTERVENCIÓN ESCOLAR. RECREOS ACTIVOS PARA FOMENTAR EL BIENESTAR DEL ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y DE EDUCACIÓN ESPECIAL

VANESA JIMÉNEZ-FÁBREGA 45

CAPÍTULO 6. CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES HACIA LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN UNA MUESTRA DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE MAGISTERIO

DEBORAH NEGRÍN-PERAZA Y GONZALO PEÑA-MUÑANTE..... 52

CAPÍTULO 7. ANÁLISIS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA MEDIANTE UN MODELO DE RASCH EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

GONZALO PEÑA-MUÑANTE Y DEBORAH NEGRÍN-PERAZA 61

CAPÍTULO 8. EL MÉTODO 5L: LA COMPRENSIÓN LECTORA COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO Y REDUCIR LA ANSIEDAD HACIA EL APRENDIZAJE MATEMÁTICO

VANESA MUÑOZ MEIZOSO 72

CAPÍTULO 9. LA SALUD MENTAL DE LOS PROFESIONALES QUE TRABAJAN CON PERSONAS CON TEA

M^a DEL MAR MEGÍAS TORRES..... 77

CAPÍTULO 10. PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA EN ESO: AULA HOGAR

M^a DEL MAR MEGÍAS TORRES..... 88

CAPÍTULO 11. EL ESPEJO DISTORSIONADO DE LOS ADOLESCENTES. NUEVOS MEDIOS DE RELACIÓN DIGITAL	
HUGO ANTONIO MARTÍNEZ CAÑESTRO	96
CAPÍTULO 12. ¿NO LE DAS SENTIDO A TU VIDA? EL SUICIDIO NO ES LA SOLUCIÓN	
HUGO ANTONIO MARTÍNEZ CAÑESTRO	107
CAPÍTULO 13. METODOLOGÍAS ACTIVAS Y SU IMPACTO EN LA PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN: CONTEXTOS MARGINALES DE ÉTNICA GITANA	
ISABEL DAMIANA ALONSO LÓPEZ	119
CAPÍTULO 14. MOTIVACIÓN Y DESARROLLO EMOCIONAL EN EL CONTEXTO ACADÉMICO	
ISABEL DAMIANA ALONSO LÓPEZ	127
CAPITULO 15. EL PAPEL DEL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE EN LA EDUCACIÓN FINANCIERA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA	
RUBÉN TRIGUEROS RAMOS Y TALÍA TRIGUEROS RAMOS	137
CAPITULO 16. JUEGOS DE MESA PARA EL DESARROLLO SENSORIAL EN LA INFANCIA CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	
PAULA RODRÍGUEZ RIVERA Y ANA MANZANO LEÓN	159
CAPITULO 17. REVISIÓN DE LA LITERATURA SOBRE PREOCUPACIÓN, MIEDO A LA EVALUACIÓN NEGATIVA, AUTOEFICACIA Y SOPORTE SOCIAL EN LOS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN SOCIAL	
FRANCISCO NARCISO ENCISO VELASCO, JOSÉ MANUEL AGUILAR PARRA, JERÓNIMO JAVIER GONZÁLEZ BERNAL Y EVA URBÓN LADRERO.....	167
CAPITULO 18. COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE Y PROTECCIÓN DE DATOS EN EL CONTEXTO EDUCATIVO	
RAFAEL MARTÍNEZ EGEA	178

CAPÍTULO 6

CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES HACIA LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN UNA MUESTRA DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE MAGISTERIO

Deborah Negrín-Peraza¹

Gonzalo Peña-Muñante²

¹Universidad de Almería, Almería, España

²Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España

DOI: <https://doi.org/10.14679/4270>

Resumen

El presente estudio explora los conocimientos y actitudes hacia el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4) –“Educación de calidad”– entre estudiantes universitarios y docentes de educación infantil y primaria. A través de una encuesta aplicada a 40 participantes, se analizó su comprensión del concepto de sostenibilidad, las estrategias utilizadas para fomentar una educación de calidad, el grado de cumplimiento del ODS 4 en su práctica docente y la etapa educativa más adecuada para abordar estos objetivos. Los resultados evidenciaron un alto nivel de conocimiento sobre los ODS y una valoración positiva de la sostenibilidad, aunque se identificaron distintas interpretaciones del término. Las estrategias más valoradas para implementar el ODS 4 fueron la adaptación de contenidos, la reducción de la ratio alumno-docente y la igualdad de oportunidades de aprendizaje. La mayoría de los participantes consideró que ya aplica los principios del ODS 4 en su labor profesional. Finalmente, la educación infantil fue señalada como la etapa más idónea para introducir los ODS. El estudio concluye que es fundamental reforzar la formación docente y adoptar metodologías innovadoras que promuevan la sostenibilidad desde las primeras etapas educativas.

Palabras clave: ODS 4; educación de calidad; sostenibilidad; formación docente; estrategias educativas.

1. INTRODUCCIÓN

Siguiendo las palabras de Hernández-Castilla et al. (2020), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) planteados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) nacieron con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población a nivel mundial, especialmente de las personas de pocos recursos (al constituir un grupo social con mayores obstáculos para su adecuado desarrollo). El campo de acción de los ODS se concentra, principalmente, en tres grandes niveles: social, económico y ambiental (Hernández-Castilla et al., 2020).

Previamente a la formulación de los ODS, en la Asamblea General de la ONU del año 2000 nacieron los denominados Objetivos de Desarrollo del Milenio –ODM– (Cantillo, 2016). Dichos ODM

estaban formados por una lista de ocho objetivos a cumplir antes del año 2015 (Hernández-Castilla et al., 2020), los cuales fueron creados con la finalidad de tratar de erradicar la pobreza, fomentando la igualdad y la dignidad de toda la población y luchando por alcanzar la paz mundial, la democracia y la sostenibilidad ambiental (Rivera, 2023).

En el año 2014 se realizó una revisión sobre el cumplimiento de los ODM donde se determinó que, si bien se habían conseguido mejoras, todavía se tenía que seguir trabajando y luchando para alcanzar la consecución de todas las metas de desarrollo propuestas (Hernández-Castilla et al., 2020). Por este motivo, en la Cumbre de la ONU sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en septiembre de 2015, se establecieron los ODS con el objetivo de lograr su consecución antes del año 2030 (Girón, 2016; Rositano et al., 2020).

Los ODS están conformados por un total de 17 objetivos, considerados puntos de referencia para alcanzar el desarrollo mundial (Gil, 2018; Murphy, 2021). Siguiendo las palabras de Gil (2018), dichos objetivos buscan la defensa de los derechos humanos, la reducción de las desigualdades y el desarrollo de hábitos de consumo sostenibles que contribuyan al cuidado del planeta.

Entre los ODS se encuentra un objetivo destinado de manera directa a mejorar la educación a nivel mundial, siendo éste el objetivo 4 denominado “Educación de calidad” (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015). Este objetivo busca que todos los niños terminen la educación primaria y secundaria (de manera gratuita y equitativa) y que tengan acceso a una educación de calidad durante la primera infancia (sentando las bases para acceder a la etapa de educación primaria), así como también en la etapa universitaria, aumentando sus competencias y capacidades para la inserción en el mundo laboral (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015).

Además, promueve una educación igualitaria para todas las personas, eliminando las diferencias de género y facilitando la educación hacia los grupos más vulnerables (p.e., personas con discapacidad, poblaciones indígenas, etc.), contribuyendo a alcanzar el máximo nivel de alfabetización posible. En esta misma línea, también lucha porque los estudiantes adquieran competencias que favorezcan el cuidado del planeta a través de un desarrollo sostenible, valorando la diversidad y adecuando las instalaciones escolares a las necesidades de los niños para promover una educación inclusiva y un aprendizaje seguro (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015).

Asimismo, el ODS 4 “Educación de calidad” hace hincapié en la necesidad del aumento de las becas de estudio (facilitando el acceso a éstas, sobre todo, a los países y grupos más desfavorecidos), subrayando la importancia de una adecuada formación docente a fin de que los profesionales del sector educativo estén lo más cualificados posible para desempeñar su labor (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2015).

Por otra parte, tal y como menciona Pérez et al. (2020), el ODS 4 se encuentra directamente relacionado con otros ODS, como pueden ser el ODS 1 “Fin de la pobreza”, el ODS 8 “Trabajo decente y crecimiento económico” o el ODS 10 “Reducción de las desigualdades”. Por esta razón, garantizar una educación de calidad es fundamental para favorecer el cumplimiento de otros objetivos que contribuyen a conseguir el mayor nivel de desarrollo sostenible, mejorando la calidad de vida de la población y el cuidado del planeta.

En una investigación realizada por Cantero (2022), se afirma la importancia de inculcar a los estudiantes la responsabilidad de sus propias acciones (colectivas e individuales) para fomentar el desarrollo sostenible a nivel mundial. Por este motivo, es fundamental trabajar el ODS 4 dentro de los centros educativos, desarrollando una educación de calidad que permita a los estudiantes entender que tienen que cuidar el planeta en el que habitan, para hacer del mundo un lugar mejor. En esta misma línea, Limón-Domínguez (2019) menciona que los profesores desarrollan un papel clave para que los niños conozcan las problemáticas actuales, participando e involucrándose en ellas para intentar solucionarlas.

Tal y como señala Medina (2021), la implementación del ODS 4 en España se vio limitada, en gran medida, por la pandemia de la COVID-19. Por esta razón, con la formulación de la nueva ley de educación en España (LOMLOE, 2020), resulta vital desarrollar una educación de calidad dentro de los centros educativos para que, a partir del cumplimiento de este ODS, los niños tomen conciencia de la importancia que tiene luchar por hacer del planeta un lugar más justo, más humano y más sostenible para todas las personas que lo habitan.

Ante todo lo expuesto, el objetivo general del presente estudio fue explorar los conocimientos y actitudes hacia el ODS 4 en un grupo de estudiantes y docentes de magisterio. Para alcanzar dicho propósito, se plantearon los siguientes objetivos específicos: 1) conocer los significados atribuidos al concepto de sostenibilidad entre los estudiantes/docentes; 2) analizar las estrategias utilizadas por los estudiantes/docentes para trabajar el ODS 4; 3) evaluar el nivel de cumplimiento del ODS 4 entre los estudiantes/docentes; y 4) identificar las preferencias de los estudiantes/docentes respecto a la etapa educativa más adecuada para trabajar los ODS.

2. MÉTODO

2.1. Participantes

La muestra fue seleccionada a través de muestreo no probabilístico por bola de nieve, y estuvo compuesta por un total de 40 estudiantes universitarios y docentes de educación infantil y primaria, con edades comprendidas entre los 18 y 57 años ($M = 27.75$, $DT = 8.91$). En lo que respecta al sexo, 11 (27.50%) eran hombres y 29 (72.50%) eran mujeres. El resto de los datos sociodemográficos se recogen en la Tabla 1.

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes

	GE (n = 7)	GD (n = 33)
Edad [media (dt)]	21.00 (1.73)	29.18 (9.17)
Sexo [n (%)]		
Hombre	2 (28.60%)	9 (27.30%)
Mujer	5 (71.40%)	24 (72.70%)
Titulación [n (%)]		
Educación Infantil	2 (28.60%)	8 (24.20%)
Educación Primaria	5 (71.40%)	25 (75.80%)

Nota. GE: Estudiantes universitarios. GD: Docentes. Los datos se presentan como media (desviación típica) o n (%).

2.1. Instrumentos

Para realizar este estudio se administró una encuesta “ad hoc” donde, además de tres preguntas sociodemográficas (edad, sexo y nivel en el que imparten docencia), se recogió información sobre las siguientes variables (ver Anexo):

Conocimiento de los ODS y su aplicación en el aula. Se emplearon dos ítems dicotómicos y dos ítems politómicos.

Estrategias para una educación de calidad en el aula. Se utilizó un ítem de elección múltiple, con una opción de respuesta abierta.

Significado del término “sostenibilidad”. Se introdujo una pregunta abierta.

2.2. Procedimiento

La encuesta se administró online mediante un enlace de la plataforma *Google Forms* y se distribuyó a través de redes sociales (WhatsApp e Instagram principalmente), solicitando a los participantes que difundieran el enlace con otros estudiantes/docentes de magisterio que conocieran. La participación en el

estudio fue anónima y voluntaria. Los datos de la presente investigación se recogieron en un plazo de cuatro semanas.

2.3. Análisis de datos

Tras la administración de la encuesta, los datos cuantitativos fueron codificados y analizados con el programa estadístico SPSS (versión 30); mientras que, para el tratamiento de la información cualitativa, no se utilizó ningún software. En primer lugar, se compararon las proporciones de dos ítems dicotómicos y dos ítems politómicos mediante la prueba de chi-cuadrado; la proporción esperada fue de igualdad entre las categorías (50.00%). Posteriormente, se calcularon los estadísticos descriptivos (frecuencia y porcentaje) de un ítem de elección múltiple. Finalmente, las respuestas que dieron los participantes a la pregunta abierta se ordenaron y agruparon en temas generales.

3. RESULTADOS

3.1. Conocimiento de los ODS y aplicación en el aula

Se realizó la prueba de chi-cuadrado para evaluar si las proporciones observadas en las categorías diferían significativamente de una proporción esperada (ver Tabla 2). En este sentido, una proporción observada es significativamente diferente a la esperada cuando la primera es mayor que la segunda.

Así, para el primer ítem, los resultados indicaron una diferencia estadísticamente significativa entre los participantes que sí habían oído hablar antes de los ODS y los que no ($p < .001$). En concreto, un 90.00% (proporción observada) contestó “sí”, lo cual era mayor al 50.00% (proporción esperada). Por el contrario, un 10.00% (proporción observada) respondió “no”, lo cual era menor al 50.00% (proporción esperada).

Para el segundo ítem, los resultados mostraron una diferencia estadísticamente significativa entre los participantes que sí entendían lo que significaba sostenibilidad y los que no ($p < .001$). Concretamente, un 87.50% (proporción observada) contestó “sí”, lo cual era mayor al 50.00% (proporción esperada). En cambio, un 12.50% (proporción observada) respondió “no”, lo cual era menor al 50.00% (proporción esperada).

Para el tercer ítem, los resultados arrojaron una diferencia estadísticamente significativa entre los participantes que afirmaron desarrollar su labor docente para lograr una educación de calidad, los que no lo hacen y los que no lo hacen tanto como les gustaría ($p < .001$). En concreto, un 75.00% (proporción observada) contestó “sí”, lo cual era mayor al 50.00% (proporción esperada). En contraste, un 2.50% (proporción observada) respondió “no” y un 22.50% (proporción observada) contestó “no tanto como quisiera”, siendo ambas proporciones menores al 50.00% (proporción esperada).

Por último, para el cuarto ítem, los resultados revelaron una diferencia estadísticamente significativa entre los participantes que recomendaban trabajar los ODS a partir de infantil y los que recomendaban hacerlo a partir de primaria ($p < .001$). Concretamente, un 85.00% (proporción observada) contestó “educación infantil”, lo cual era mayor al 50.00% (proporción esperada). Por su parte, un 15.00% (proporción observada) contestó “educación primaria”, lo cual era menor al 50.00% (proporción esperada).

Tabla 2

Prueba chi-cuadrado por ítem

Ítem	Categoría	n observada	n esperada	<i>p</i>
He oído hablar antes de los ODS	Sí	36	20	< .001
	No	4	20	
Entiendo lo que significa sostenibilidad	Sí	35	20	< .001
	No	5	20	
¿Desarrolla su labor docente para conseguir una educación de calidad?	Sí	30	13.3	< .001
	No	1	13.3	
¿Desde qué nivel educativo recomienda trabajar los ODS?	No tanto como quisiera	9	13.3	< .001
	Educación infantil	34	20	
	Educación primaria	6	20	

Nota. En el caso de los estudiantes, el tercer ítem va referido a su labor docente en las prácticas curriculares. El cuarto ítem era originalmente politómico, pero se analizó como dicotómico porque ningún participante marcó la opción “Educación secundaria”.

3.1. Estrategias para una educación de calidad en el aula

En la Tabla 3 se pueden observar, expresadas en porcentajes, las preferencias de los estudiantes y docentes para fomentar el ODS 4 en el aula. Así, un 72.50% (n = 29) de la muestra manifestó que se podría adaptar la manera de trabajar con los alumnos los contenidos impartidos en clase, siendo ésta la estrategia más elegida entre los participantes. Además, un 67.50% (n = 27) indicó que se podría disminuir el número de alumnos por aula. De igual modo, un 67.50% (n = 27) señaló que se podría proporcionar a todos los alumnos las mismas oportunidades de aprendizaje. Por otro lado, un 47.50% (n = 19) opinó que se podría incrementar el número de docentes por aula. Asimismo, un 42.50% (n = 17) informó que se podría contar con los recursos materiales adecuados. Por último, un 22.50% (n = 9) destacó que se podría formar continuamente a los docentes, siendo ésta la estrategia menos elegida entre los participantes.

Tabla 3

Frecuencia de respuestas por estrategia educativa

	n	%
Adaptación de los contenidos	29	72.50
Reducción del número de alumnos por aula	27	67.50
Igualdad de oportunidades de aprendizaje	27	67.50
Aumento del número de docentes por aula	19	47.50
Adecuación de los recursos materiales	17	42.50
Formación docente	9	22.50
Adaptación constante a la realidad presente	1	2.50

Nota. La estrategia “adaptación constante a la realidad presente” no estaba entre las opciones por defecto, sino que la escribió un participante que marcó la opción “Otra”.

3.2. Categorización de respuestas sobre el término “sostenibilidad”

Las respuestas proporcionadas por los estudiantes y docentes fueron agrupadas en cinco categorías temáticas en función de las palabras clave y la frecuencia de las mismas (ver Tabla 4).

La primera categoría, “perspectiva temporal”, se refiere a la perdurabilidad, continuidad y desarrollo a largo plazo, asegurando la preservación para las generaciones futuras.

La segunda categoría, “responsabilidad y conciencia”, hace referencia al uso responsable de recursos y la conciencia respecto al impacto de las acciones humanas en el medioambiente.

La tercera categoría, “cuidado y protección”, abarca la protección del medioambiente y el cuidado de los recursos naturales para garantizar un equilibrio entre las acciones humanas y el entorno.

La cuarta categoría, “equilibrio y estabilidad”, implica un balance en el uso y gestión de recursos naturales, asegurando que el impacto ambiental sea mínimo.

La quinta y última categoría, “progreso y bienestar”, alude al desarrollo, prosperidad y calidad de vida en armonía con el medioambiente.

Tabla 4

Categorización de respuestas sobre sostenibilidad

Categoría	n	Ejemplos representativos
Perspectiva temporal	9	Durabilidad. Continuidad. Mantener. Futuro.
Responsabilidad y conciencia	6	Que no daña el medio ambiente y usa menos recursos de los que recibe. Proceso por el cual gestionamos los recursos utilizados diariamente de una forma que su impacto sea menor en el medioambiente.
Cuidado y protección	7	Producir y llevar un estilo de vida que no contamine. Cuidar el medio ambiente, reutilizar y reciclar todo lo que podamos para mantener un planeta limpio.
Equilibrio y estabilidad	9	Ahorro. Eficiencia.
Progreso y bienestar	7	Equidad. Prosperidad. Evolución. Desarrollo. Vida.

Nota. Dos respuestas no se pudieron categorizar; una por repetir el enunciado de la pregunta y otra por declarar desconocimiento.

4. DISCUSIÓN

Los ODS engloban a todas las personas ya que, gracias a su cumplimiento, se lucha por conseguir un mundo mejor para todos (Cantero, 2022). En este sentido, tal como decía Nelson Mandela (citado por Mejía y Coneo, 2020), la educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo porque, a partir de ella, se logra que las personas tomen conciencia, desde que son niños, de la importancia de cuidar de nuestro planeta, con el objetivo de reducir las desigualdades y mejorar la calidad de vida de toda la población (haciendo especial hincapié en los grupos y minorías más vulnerables).

En relación con el primer objetivo (*significados atribuidos al concepto de sostenibilidad*), los resultados obtenidos en este estudio muestran que el término suscita diferentes pensamientos entre los participantes, ya que mientras que para algunos tiene un significado de progreso, para otros lo tiene de toma de conciencia, de equilibrio, de protección o de perspectiva temporal. Pese a estas distintas concepciones de la sostenibilidad, se puede afirmar que todas ellas tienen una visión del término positiva y optimista. En esta misma línea, Tøllefsen (2021) indica que los estudios sobre la sostenibilidad no han permitido llegar a un consenso sobre su significado, si bien si encuentran en su conceptualización una enorme carga positiva. Paralelamente, un estudio realizado por Tibacuy et al. (2022) también afirma una cierta confusión a la hora de definir el término sostenibilidad.

En cuanto al segundo objetivo (*estrategias utilizadas para trabajar el ODS 4*), los hallazgos muestran que las estrategias más elegidas por los participantes para fomentar una educación de calidad son la adaptación de contenidos, la disminución de las ratios y la igualdad de oportunidades de aprendizaje

(elegidas por más de dos tercios de los participantes del estudio). Said et al (2024) subrayan la importancia de la formación docente para desarrollar estrategias que contribuyan a mejorar la calidad educativa, la cual fue elegida únicamente por el 22.50 % de los participantes del presente estudio. Por otra parte, un estudio realizado por Adeoye et al. (2024) menciona otras estrategias diferentes a las incluidas en esta investigación para contribuir al desarrollo de una educación de calidad. Dichas estrategias están más vinculadas al ámbito metodológico y son (Adeoye et al., 2024): el trabajo por proyectos, el enfoque investigador, la inclusión de las TICs y el trabajo interdisciplinar de contenidos.

En lo concerniente al tercer objetivo (*nivel de cumplimiento del ODS 4*), los resultados determinaron que tres cuartas partes de los participantes sí consideran que desarrollan su labor cumpliendo con el ODS 4 (Educación de calidad), mientras que prácticamente la cuarta parte restante afirma que no cumple con este ODS tanto como le gustaría. Sólo un participante afirmó que no cumple con el ODS 4 al desarrollar su labor profesional. Respecto a esta temática, la reflexión sobre la práctica docente es vital para conseguir, reconocer y analizar las limitaciones originadas en el proceso de enseñanza con el fin de poder adaptar la educación a las características y ritmos de aprendizaje de los alumnos presentes en el aula (Tlapa et al., 2021). De esta manera, al mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, se contribuye a desarrollar una auténtica educación de calidad para todos los estudiantes.

Por último, haciendo referencia al cuarto objetivo (*etapa educativa más adecuada para trabajar los ODS*), la opción más votada por los participantes fue la educación infantil, mientras que la educación primaria fue menos votada que infantil y la educación secundaria no registró ningún voto. En este sentido, San Juan (2022) afirma la importancia de trabajar la educación ambiental, vinculada directamente con los ODS, desde los primeros niveles educativos, con el objetivo de que los estudiantes tomen conciencia, desde que son niños, de la importancia que tiene cuidar el entorno en el que viven. En esta misma línea, Fernández (2021) menciona que la LOMLOE hace hincapié en la importancia de desarrollar una educación que promueva el trabajo de valores cívicos, aspecto que puede trabajarse a través de la implementación de los ODS en el aula de educación infantil.

Respecto a las limitaciones, hay que destacar el tamaño de la muestra ($n = 40$), pues es muy pequeño como para poder generalizar los resultados obtenidos a una población más amplia. Además, hay una clara desigualdad de la muestra en función del sexo, siendo muchas más mujeres que hombres. Asimismo, en el estudio también se refleja una gran desigualdad en relación con el nivel educativo en el que imparten docencia los participantes, siendo muchos más los pertenecientes a la etapa de primaria que a la etapa de infantil. Por otro lado, otra limitación a tener en cuenta reside en que el estudio se realizó en un momento temporal concreto (i.e., diseño transversal), por lo que no se pudo observar si los conocimientos y actitudes de los participantes hacia los ODS se mantienen o modifican a medida que pasa el tiempo.

Como líneas futuras de investigación, se debe seguir indagando en la implementación de los ODS dentro de los sistemas educativos actuales. Además, en dichas investigaciones sería conveniente contar con un tamaño de muestra más grande y más equitativo entre hombres y mujeres. Por otro lado, sería interesante que futuros estudios se centraran en la formación de los docentes en torno a los ODS, con el objetivo de que puedan aprender nuevas estrategias y recursos para implementarlos de manera eficaz y motivadora dentro de sus aulas.

Concluyendo, los hallazgos obtenidos reflejan la importancia de la implicación de los docentes para trabajar los ODS en el aula desde las primeras etapas educativas, utilizando diversas estrategias educativas que contribuyan al desarrollo de una educación de calidad. A partir del cumplimiento del ODS 4, se pretende conseguir que los alumnos tomen conciencia de la importancia del cumplimiento de los 16 ODS restantes. Sólo de esta manera se conseguirá vivir en un mundo más solidario, más justo y, sobre todo, más humano para todas las personas.

5. REFERENCIAS

- Adeoye, M. A., Prastikawati, E. F. y Abimbowo, Y. O. (2024). Empowering learning: Pedagogical strategies for advancing 21st century skills and quality education. *Journal of Nonformal Education*, 10(2), 10-21. <https://doi.org/10.15294/jone.v10i1.1451>
- Asamblea General de las Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf

- Cantero, J. P. (2022). *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en educación primaria: En busca de un mundo mejor*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid]. Repositorio institucional UVa. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/57921>
- Cantillo, V. (2014). La cooperación internacional post 2015: La transición de los ODM a los ODS. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 1(2), 249-261. <https://doi.org/10.21500/23825014.2249>
- Fernández, M. S. (2021). *Los objetivos de desarrollo sostenibles: Una propuesta de intervención para el segundo ciclo de educación infantil*. [Trabajo Fin de Máster, Universidad de Oviedo]. Repositorio institucional UniOvi. <https://hdl.handle.net/10651/60565>
- Gil, C. G. (2018). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): Una revisión crítica. *Revista Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 140, 107-118. <https://observatorio-cientifico.ua.es/documentos/5f05012f299952466643c0bf>
- Girón, A. (2016). Objetivos del desarrollo sostenible y la Agenda 2030: Frente a las políticas públicas y los cambios de gobierno en América Latina. *Revista Problemas del Desarrollo*, 47(186), 3-8. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S030170362016000300003&script=sci_arttext
- Hernández-Castilla, R., Slater, C. y Martínez-Recio, J. (2020). Los objetivos de desarrollo sostenible, un reto para la escuela y el liderazgo escolar. *Profesorado*, 24(3), 9-26. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i3.1536>
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del estado, núm. 340, de 30 de diciembre de 2020, pp. 122868-122953.
- Limón-Domínguez, D. (2019). *Ecocidadanía: Retos de la educación ambiental ante los objetivos de desarrollo sostenible*. Octaedro.
- Medina, M. A. N. y Galván, J. J. M. (2021). La nueva ley de educación (LOMLOE) ante los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030 y el reto de la COVID-19. *Avances en Supervisión Educativa*, 35. <https://doi.org/10.23824/ase.v0i35.709>
- Mejía, G. A. P. y Coneo, I. A. (2020). La mejor arma que usó Benjamín Herrera para fomentar un cambio en la sociedad: La educación. *Revista Saberes*, 13(2), 23-28. <https://doi.org/10.25213/1794-4384/1302.0003>
- Murphy, P. T. (2021). Los objetivos de desarrollo sostenible: Resultados parciales y desafíos. En P. Durand y C. Gelabert (Comps.), *Aportes de los objetivos de desarrollo sostenible para una agricultura sustentable en la argentina: Una mirada social desde la universidad* (pp. 16-37). Facultad de Agronomía de Buenos Aires.
- Pérez, O. I., Romero, M. C. y González, P. V. (2020). Interacciones y sinergias entre ODS: Un análisis desde la responsabilidad social en Colombia. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 86, 191-244. <https://doi.org/10.13043/dys.86.6>
- Rivera, J. A. H. (2023). *Evaluación del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en los gobiernos locales provinciales de la región Junín (2000-2014)* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional UNCP. <https://hdl.handle.net/20.500.12894/8880>
- Rositano, F., Moreira, C. J. y Durand, P. (2021). Antecedentes de los objetivos de desarrollo sostenible. En P. Durand y C. Gelabert (Comps.), *Aportes de los objetivos de desarrollo sostenible para una agricultura sustentable en la argentina: Una mirada social desde la universidad* (pp. 2-15). Facultad de Agronomía de Buenos Aires.
- Said, I. M., Rambe, M. A. F. y Setiawan, H. C. B. (2024). Estrategias para mejorar la calidad de la educación. *Revista de Investigación Vocacional de Indonesia*, 3(2), 20-22. <https://doi.org/10.30587/ivri.v3i2.8404>
- San Juan, M. S. (2022). *La educación ambiental en educación infantil*. [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid]. Repositorio institucional UVa. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/54624>
- Tibacuy, C. A. D., Cáceres, A. H., Baquero, J. E. G. y Monsalve, D. B. (2022). Desde la sostenibilidad hasta el desarrollo sustentable: Una radiografía de la evolución del concepto. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1536-1550. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.200>
- Tlapa, M. S. F., Miranda, R. C. y Servín, A. E. V. (2021). Reflexión de la práctica docente desde la mirada del profesorado de educación primaria. En R. C. Miranda (Coord.), *Reflexiones y recursos para el trabajo en el aula: Una mirada del profesorado y estudiantado normalista* (pp. 19-40). Nómada.
- Tøllefsen, T. O. (2021). Sostenibilidad como “concepto mágico”. *Cuadernos Europeos de Deusto*, 64, 29-52. <https://doi.org/10.18543/ced-64-2021pp29-52>

6. ANEXO

1. Ya he oído hablar antes del término "Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)".	Sí	No	
2. Entiendo lo que implica el concepto de "sostenibilidad".	Sí	No	
3. En una sola palabra, ¿qué significa para usted el término "sostenibilidad"?			
4. El ODS 4 está íntimamente relacionado con el ámbito educativo, ya que este se basa en conseguir una educación de calidad. ¿Cómo fomentaría en el aula el cumplimiento de este objetivo de desarrollo sostenible?			
<ul style="list-style-type: none"> ● Adaptando la manera de trabajar los contenidos a los alumnos presentes en el aula. ● Contando con los recursos materiales adecuados. ● Reduciendo las ratios (número de escolares por aula). ● Incrementando los recursos humanos (más de un docente por aula). ● Proporcionando a todos los estudiantes las mismas oportunidades de aprendizaje. ● Mediante la formación docente continua. ● Otra: 			
5. ¿Desarrolla su labor docente con el objetivo de conseguir una educación de calidad para todos sus estudiantes?	Sí	No	No tanto como me gustaría
6. ¿A partir de qué nivel educativo ve recomendable trabajar los ODS en el aula?	Educación Infantil	Educación Primaria	Educación Secundaria