María José Fernández-Fígares Morales
(Directora)

LA RESOLUCIÓN DE LITIGIOS EN ENTORNOS DIGITALIZADOS Y MEDIANTE ALGORITMOS

Umbrales y horizontes



Ética
Justicia
Proceso

Dykinson, S.L.

LA RESOLUCIÓN DE LITIGIOS EN ENTORNOS DIGITALIZADOS Y MEDIANTE ALGORITMOS: UMBRALES Y HORIZONTES

COLECCIÓN
ÉTICA, JUSTICIA Y PROCESO

Directora

SONIA CALAZA LÓPEZ
Catedrática de Derecho Procesal de la UNED

Comité Editorial

CORAL ARANGÜENA FANEGO
Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Valladolid)

JOSE MARÍA ASENCIO MELLADO
Catedrático de Derecho Procesal (Universidad de Alicante)

SILVIA BARONA VILAR
Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Valencia)

IGNACIO COLOMER HERNÁNDEZ
Catedrático de Derecho Procesal (Universidad Pablo de Olavide)

MAR JIMENO BULNES
Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Burgos)

MARÍA MARCOS GONZÁLEZ
Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Alcalá de Henares)

MERCEDES LLORENTE SÁNCHEZ-ARJONA
Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Sevilla)

IXUSKO ORDEÑANA GEZURAGA
Catedrático (A) de Derecho Procesal (Universidad del País Vasco)

ESTHER PILLADO GONZÁLEZ
Catedrática de Derecho Procesal (Universidad de Vigo)

AGUSTÍN PÉREZ-CRUZ MARTÍN
Catedrático de Derecho Procesal (Universidad de Oviedo)

VICENTE PÉREZ DAUDÍ
Catedrático de Derecho Procesal (Universidad de Barcelona)

NICOLÁS RODRÍGUEZ-GARCÍA
Catedrático de Derecho Procesal (Universidad de Salamanca)

LA RESOLUCIÓN DE LITIGIOS EN ENTORNOS DIGITALIZADOS Y MEDIANTE ALGORITMOS: UMBRALES Y HORIZONTES

Directora

María José Fernández-Fígares Morales

Mª Jesús Ariza Colmenarejo
Silvia Barona Vilar
Raquel Bonachera Villegas
Yolanda De Lucchi López-Tapia
María José Fernández-Fígares Morales
Begoña Fernández Rodríguez
Carmen Ordoño Artés
Raúl Sánchez Gómez
Paulo Ramón Suárez Xavier

Dykinson, S.L.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase *www.dykinson.com/quienes_somos*

Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i TED2021-131127B-I00, financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033/ y por la «Unión Europea NextGenerationEU/PRTR».



© Los autores
Madrid, 2025

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91544 28 46 - (+34) 91544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
http://www.dykinson.es
http://www.dykinson.com

ISBN: 979-13-7006-270-5
Depósito Legal: M-10187-2025
DOI: https://doi.org/10.14679/ 4080

ISBN electrónico: 979-13-7006-484-6

Preimpresión:
Besing Servicios Grá icos, S.L.
besingsg@gmail.com

ÍNDICE

PRESENTACIÓN 13

ABREVIATURAS 19

CAPÍTULO 1. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO POR EL USO O DESUSO DE SISTEMAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA ACTIVIDAD JUDICIAL 21

Mª Jesús Ariza Colmenarejo

1. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO POR LA ACTIVIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA 21
   - **1.1. Supuestos indemnizables por error judicial** 23
   - **1.2. El funcionamiento anormal de la Administración de Justicia** 26
   - **1.3. Indemnización por prisión provisional indebida** 29
2. DECISIONES AUTOMATIZADAS Y DECISIONES ASISTIDAS DEL RDL 6/2023 Y FORMAS DE CONTRIBUCIÓN DEL ALGORITMO 30
   - **2.1. Asunción por el Estado de funciones en el uso de las tecnologías de la información y comunicación** 30
   - **2.2. El nuevo modelo de toma de decisiones judiciales: actuaciones asistidas** 32
3. ERROR JUDICIAL Y FUNCIONAMIENTO ANORMAL PROVOCADOS POR EL USO DE ALGORITMOS: NUEVA CAUSA DE INDEMNIZACIÓN 35
   - **3.1. Variables en la configuración del error judicial basado en el uso de sistemas de información de IA** 36
   - **3.2. La necesaria concreción de funcionamiento anormal de la Administración de Justicia desde su digitalización** 41
4. CONCLUSIONES 45

BIBLIOGRAFÍA 46

CAPÍTULO 2. DE LA TECNOSOCIEDAD A LA DIGITALIZACIÓN Y ALGORITMIZACIÓN DE LA JUSTICIA SOSTENIBLE 49

Silvia Barona Vilar

1. EL ENTORNO SOCIAL DIGITAL, ENTRE LA MAGIA Y LA PASIÓN 49
2. TECNOJUSTICIA DIGITAL. AVANCES Y OBSTÁCULOS, EN BUSCA DE UNA JUSTICIA SOSTENIBLE. JUSTICIA ORIENTADA AL DATO 53
3. JUSTICIA CON ALGORITMOS, UN PASO MÁS 59
4. SISTEMAS ALGORÍTMICOS Y HERRAMIENTAS APLICABLES EN LA PREVENCIÓN POLICIAL Y EN LA INVESTIGACIÓN EN EL PROCESO PENAL 62
   - **4.1. Policía predictiva (Predpol)** 64
   - **4.2. El papel de los algoritmos en la investigación penal** 65
   - **4.3. Modelos biométricos** 66
5. ALGORITMIZACIÓN DE LA PRUEBA Y DE LA DECISIÓN JUDICIAL 67
6. CONCLUSIONES 70

BIBLIOGRAFÍA 71

CAPÍTULO 3. EL ARBITRAJE CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL: REALIDADES Y LÍMITES 75

Raquel Bonachera Villegas

1. PLANTEAMIENTO PRELIMINAR 75
2. EL MARCO JURÍDICO NORMATIVO DE LA UTILIZACIÓN DE LA IA 81
3. LA IA EN EL ARBITRAJE DE DERECHO PRIVADO: DESAFÍOS A LOS QUE SE ENFRENTA 86
   - **3.1. Usos que podrían estar permitidos** 86
   - **3.2. Riesgo insalvable de resoluciones "erróneas"** 91
4. LA IA EN EL SISTEMA ARBITRAL DE CONSUMO ESPAÑOL 95
5. CONCLUSIÓN 99

BIBLIOGRAFÍA 100

CAPÍTULO 4. MASC DIGITALES Y ACCESIBILIDAD 103

Yolanda De Lucchi López-Tapia

1. INTRODUCCIÓN 103
2. ACCESO A LA JUSTICIA DE LOS MASC..... 104
   - **2.1. El derecho de acceso a la justicia engloba el derecho de acceso a los MASC: reforzamiento tras la LO 1/2025** 104
   - **2.2. La dimensión social del derecho de acceso a la justicia y, por ende, de los MASC**..... 108
3. DIGITALIZACIÓN, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y ODRS 110
   - **3.1. Objetivos y límites de la digitalización de la justicia**..... 110
   - **3.2. MASC digitales en el contexto legislativo actual**..... 114
4. EJE ACCESIBILIDAD-DIGITALIZACIÓN..... 115
   - **4.1. Dificultades de acceso a MASC digitales en grupos vulnerables** 115
   - **4.2. Ajustes necesarios para garantizar la accesibilidad a MASC digitales**..... 117
5. CONCLUSIÓN FINAL 124

BIBLIOGRAFÍA..... 124

CAPÍTULO 5. LUCES Y SOMBRAS DE LA PRÁCTICA DE PRUEBA A TRAVÉS DE VIDEOCONFERENCIA EN LA COOPERACIÓN JUDICIAL CIVIL EUROPEA..... 127

María José Fernández-Fígares Morales

1. LA ASUNCIÓN DE LA VIDEOCONFERENCIA COMO MEDIO PARA RECABAR PRUEBAS EN LA COOPERACIÓN JUDICIAL EUROPEA EN MATERIA CIVIL 127
2. ALCANCE DEL REGLAMENTO (UE) 2020/1783 (OBTENCIÓN DE PRUEBAS) 130
   - **2.1. Principal aportación del Reglamento (UE) 2020/1783**.... 130
   - **2.2. Ámbito de aplicación**..... 131
   - **2.3. Órganos y países facultados**..... 132
   - **2.4. Actos comprendidos para la emisión y recepción de solicitudes** 134
   - **2.5. Tipología de peticiones probatorias**..... 134

2.6. Obtención indirecta de la prueba: el control del acto virtual por el órgano judicial requerido 135

2.7. Obtención directa de la prueba: el dominio del acto probatorio remoto por el órgano judicial requirente 136

2.8. Aspectos prácticos del empleo de la videoconferencia para la obtención de prueba 140

3. LA NECESIDAD DE PROCURAR LA GARANTÍA DE LOS DERECHOS DE DEFENSA EN EL EMPLEO DE LA VIDEOCONFERENCIA DESTINADA A LA OBTENCIÓN DE PRUEBAS EN LA COOPERACIÓN JUDICIAL EUROPEA EN MATERIA CIVIL 143

4. REQUERIMIENTOS TECNOLÓGICOS DESEABLES PARA LA EFECTIVA PROTECCIÓN DE LAS GARANTÍAS Y LOS DERECHOS..... 145

5. IMPACTO DEL MODELO DESCENTRALIZADO EUROPEO PARA LA TRANSMISIÓN DE SOLICITUDES DE PRÁCTICA DE PRUEBA EN EL ÁMBITO DE LA COOPERACIÓN JUDICIAL EUROPEA EN MATERIA CIVIL 148

6. EL RÉGIMEN DE PROTECCIÓN DE DATOS EN LA OBTENCIÓN DE PRUEBAS MEDIANTE VIDEOCONFERENCIA PARA LA COOPERACIÓN JUDICIAL EUROPEA EN MATERIA CIVIL 150

7. CONCLUSIONES 152

FUENTES CONSULTADAS..... 155

Bibliografía 155

Informes..... 157

Legislación 157

CAPÍTULO 6. LA PLATAFORMA EUROPEA ODR Y EL REGLAMENTO (UE) 2024/3228: ¿UN ADIÓS INEVITABLE O UNA MUERTE ANUNCIADA?..... 159

Begoña Fernández Rodríguez

1. INTRODUCCIÓN..... 159

2. LA PLATAFORMA EUROPEA ODR: NATURALEZA JURÍDICA Y FUNCIONAMIENTO EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DIGITALES..... 162

3. LA PERTINENCIA DE UNA PLATAFORMA DE RESOLUCIÓN DE LITIGIOS EN LÍNEA A NIVEL EUROPEO 165

4. LA TRANSFORMACIÓN DE LA PLATAFORMA EUROPEA ODR . 167

5. LA REALIDAD DE LA PLATAFORMA EUROPEA ODR Y LA RESOLUCIÓN DE LITIGIOS EN LÍNEA 170
6. EL FIN DE UNA ERA DIGITAL: EL REGLAMENTO (UE) 2024/3228 Y LA DESAPARICIÓN DE LA PLATAFORMA EUROPEA ODR 173
7. CONCLUSIONES 176
FUENTES CONSULTADAS 178
Bibliografía 178
Informes 178
Legislación 179

CAPÍTULO 7. CUESTIONES CONTROVERTIDAS SOBRE LA PRUEBA ELECTRÓNICA EN EL PROCESO CIVIL 181
Carmen Ordoño Artés

1. INTRODUCCIÓN 181
2. LA PRUEBA ELECTRÓNICA 183
2.1. ¿Qué es la prueba electrónica? 184
2.2. Encuadramiento de la prueba electrónica 184
3. ADMISIBILIDAD DE LA PRUEBA ELECTRÓNICA Y GARANTÍAS PARA SU EFICACIA 185
3.1. Pertinencia, utilidad e ilicitud 185
3.2. Autenticidad e Integridad como garantías de eficacia 186
4. APORTACIÓN DE LA PRUEBA ELECTRÓNICA AL PROCESO 188
4.1. Fuente electrónica y medio de prueba para su acceso al proceso 188
4.2. ¿Cuándo se aporta la prueba electrónica al proceso? 189
4.3. La aportación de la transcripción escrita 190
5. IMPUGNACIÓN DE LA PRUEBA ELECTRÓNICA 191
5.1. Impugnación de la autenticidad y de la integridad 191
5.2. Momento adecuado para la impugnación de la prueba electrónica 192
5.3. Carga de la prueba en caso de impugnación 193
7. CONCLUSIONES 195
BIBLIOGRAFÍA 196

CAPÍTULO 8. EL SISTEMA DE COGOBERNANZA EN LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL ELECTRÓNICA 199

Raúl Sánchez Gómez

1. INTRODUCCIÓN 199
2. TECNOLOGÍA APLICADA A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA 203
3. LA CONFERENCIA SECTORIAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA 206
4. EL COMITÉ TÉCNICO ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL ELECTRÓNICA 208
5. LAS RELACIONES DE LA CONFERENCIA SECTORIAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y EL COMITÉ TÉCNICO ESTATAL DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL ELECTRÓNICA CON OTROS ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS 216
6. A MODO DE CONCLUSIÓN 219

BIBLIOGRAFÍA 221

CAPÍTULO 9. LA APLICACIÓN DE LOS ODR EN MATERIA DE CONSUMO Y SU EFICACIA PROCESAL 223

Paulo Ramón Suárez Xavier

1. INTRODUCCIÓN 223
2. LOS ODR Y EL PROBLEMA DEL ACCESO A LA JUSTICIA 225
   - **2.1. ODR y acceso a la justicia y los atisbos de la IA** 226
   - **2.2. La expansión de los ODR** 230
3. BREVE REVISIÓN DEL CONTEXTO LEGAL DE LOS ODR 233
   - **3.1. Panorámica española** 233
   - **3.2. arco normativo europeo de los ODR** 234
4. CUESTIONES PROCESALES RELACIONADAS A LA APLICACIÓN DE LOS ODR 235
   - **4.1. Acerca de la voluntariedad y la libertad de celebración del acuerdo: revisitando conceptos y planteando cuestiones** 235
   - **4.2. El problema de la validez del acuerdo o decisión** 239
5. CONCLUSIONES Y APUNTES 244

BIBLIOGRAFÍA 245

AGRADECIMIENTOS 247

PRESENTACIÓN

La mejora de los sistemas de resolución de litigios constituye uno de los retos más significativos que platea el avance la sociedad contemporánea. La vía jurisdiccional como principal método heterocompositivo de solución de litigios ha sido la que la institución legisladora ha dedicado. fundamentalmente, mayor atención a lo largo de los años. Paralelamente, en las últimas décadas, con ocasión del planteamiento y expansión de la denominada «cultura de la paz» y con la intención de descargar a los tribunales de justicia de el sobrepeso que vienen soportado, se ha fomentado la regulación de los denominados sistemas extrajudiciales o alternativos a través de diversas fórmulas.

Recientemente, la *Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia,* además de modificar significativamente la organización judicial, introduce la idea de Justicia sostenible. De igual manera, fomenta dichos sistemas alternativos a la jurisdicción bajo la nueva denominación de medios adecuados de solución de controversias en vía no jurisdiccional, hasta el punto de regular la imposición generalizada -con ciertas excepciones- de su utilización como requisito de procedibilidad, es decir, como uso obligatorio previo antes de acudir a la vía jurisdiccional.

Por otro lado, encontramos las importantes novedades introducidas por el *Real Decreto-ley 6/2023, de 19 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes para la ejecución del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia en materia de servicio público de justicia, función pública, régimen local y mecenazgo.* Esta norma persigue, en primer lugar, la adaptación de la realidad judicial española del siglo XXI al marco tecnológico contemporáneo, de manera que se favorece una relación digital entre la ciudadanía y los órganos jurisdiccionales y se impulsa el aprovechamiento de las ventajas del «hecho tecnológico». También, con el objetivo de fortalecer nuestro Estado social y democrático de Derecho se disponen medidas orientadas a la transparencia, la eficiencia y la rendición de cuentas de los poderes públicos.

Dicho RDL 6/2023 establece la obligación de las administraciones competentes en materia de Justicia de garantizar la prestación del servicio público de Justicia por medios digitales, equivalentes, de calidad y que aseguren en todo el territorio del Estado una serie de servicios, entre los que se encuentran, como mínimo, (i) la itineración de expedientes electrónicos y la transmisión de documentos electrónicos entre cualesquiera órganos judiciales o fiscales, (ii) la interoperabilidad de datos entre cualesquiera órganos judiciales o fiscales, (iii) el acceso a los servicios, procedimientos e informaciones de la Administración de Justicia que afecten a la ciudadanía, y (iv) la identificación y firma de los intervinientes

en actuaciones y servicios no presenciales. En suma, el texto normativo se erige como un instrumento para promover y facilitar la intervención telemática de los ciudadanos en las actuaciones judiciales, simplificándose la relación con la Administración de Justicia (RDL 6/2023, EM II).

En ejecución de dichas prescripciones, respecto a la identificación por medios electrónicos, el RDL 6/2023 adecúa el contenido de la regulación en atención al a la normativa europea, se incorpora un sistema de acceso único y personalizado, la Carpeta Justicia, se potencia el Expediente Judicial Electrónico mediante un cambio de paradigma, de forma que se pasa de la orientación al documento a la orientación al dato. También se establece, igualmente, la preferencia de la práctica de las comunicaciones judiciales por vía telemática, salvo aquellas personas que, conforme a las leyes, no estén obligadas a relacionarse con la Administración de Justicia por medios electrónicos. Según esta norma, las comunicaciones estarán igualmente orientadas al dato y se prevén mecanismos para la práctica de comunicaciones masivas que desahoguen el canal general de comunicación, con objeto de evitar interrupciones y desconexiones. Asimismo, la transformación digital de la Justicia favorece y posibilita una Justicia más próxima y accesible, pero ello no es neutro desde el punto de vista social y económico, por lo que puede identificarse, entre otros, un impacto de género, educativo, geográfico, económico, de edad, o por razón de discapacidad. Se establece la cogobernanza y el diálogo horizontal como mecanismos facilitadores de la digitalización de la Justicia. Concretamente, el principio general de orientación al dato ha traído de la mano la regulación por el RDL 6/2023 de la producción de actuaciones automatizadas, asistidas y proactivas, la utilización de sistemas de inteligencia artificial para la elaboración de políticas públicas, y la transmisión de los datos conforme a lo que se determine.

También, a nivel europeo, se ha incorporado al ordenamiento jurídico el Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial. Se suma el Reglamento (UE) 2020/1783 del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de noviembre de 2020 relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil (obtención de pruebas). Además, la plataforma europea de resolución de litigios en línea ha sufrido vaivenes, lo que se ha manifestado en el Reglamento (UE) 2024/3228 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de diciembre de 2024.

Muchas de estas reformas han afectado a la LOPJ y a la LEC respecto a lo que constituye objeto de esta obra. Se añade que los últimos años se han producido avances jurisprudenciales y doctrinales que merece la pena revisar. Es emblemática la doctrina jurisprudencial del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y del Tribunal Constitucional cuando asimila la perspectiva tecnológica desde una concepción instrumental en la que la relación electrónica entre los ciudadanos

y ciudadanas y los órganos judiciales sólo se sitúa como un mecanismo de interacción más ágil, que ha de respectar, como esencia insustituible de la potestad jurisdiccional, las misiones de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado.

Precisamente en este amplio contexto se sitúa la presente publicación, la cual, además, deriva directamente de la actividad científica desarrollada con cargo al proyecto TED2021-131127B-I00 titulado «Construcción de bases para una digitalización eficiente, legal y garantista de los sistemas de resolución alternativa de litigios de consumo mediante plataformas tecnológicas», Coinvestigadores Principales: Fernando Esteban de la Rosa y María José Fernández-Fígares Morales. Asimismo, este libro deriva de Jornadas Técnicas Especializadas celebradas en el marco de dicho proyecto, particularmente, el «II Congreso Internacional: la digitalización de la administración de justicia y de la resolución alternativa de litigios de consumo: hacia una regulación centrada en el ser humano», celebrado en Granada, los días 28 y 29 de noviembre de 2024.

Como fruto de estos factores, la solución de disputas debe ser abordada, por un lado, desde la perspectiva del sistema jurisdiccional y, por otro, desde la óptica de los medios alternativos -ahora denominados adecuados-, pero de tal modo que nos centremos en la repercusión tecnológica que supone la revolución digital y la utilización de algoritmos. Es reseñable que las repercusiones de la tecnología detectadas en el ámbito judicial pueden ser, en muchos casos, extrapolables al ámbito alternativo y, asimismo a la inversa, pues semejante efecto puede producirse también. Se añaden las relaciones que unas y otras puedan guardar. Es por ello que hemos visto la conveniencia de un abordaje de la temática unificada bajo la rúbrica de la presente monografía titulada: «*La resolución de litigios en entornos digitalizados y mediante algoritmos: umbrales y horizontes*».

Todas las materias señaladas precisan un tratamiento detenido. Así, el «*Capítulo 1: Responsabilidad por el uso o desuso de sistemas de inteligencia artificial en la actividad jurisdiccional*» proporcionado por Mª Jesús Ariza Colmenarejo, que, a tras examinar la responsabilidad patrimonial por la actividad de la Administración de Justicia, revisa la repercusión en el modelo judicial de las decisiones asistidas, a continuación, entra de lleno en las variables del error judicial basado en Inteligencia Artificial y finaliza con una propuesta de corrección del funcionamiento anormal de la Administración de Justicia desde su digitalización. Por su parte, el «*Capítulo 2: de la tecnosociedad a la digitalización y algoritmización de la justicia sostenible»,* aportado por Silvia Barona Vilar, analiza el concepto de Justicia sostenible y de orientación al dato, define el avance que supone la Justicia algorítmica y sus distintas aplicaciones, con una especial parada en la argoritmización de la prueba y de la decisión judicial. A continuación, el «*Capítulo 3: El arbitraje con inteligencia artificial: realidades y Límites»,* suministrado por Raquel Bonachera Villegas, donde se analiza el marco normativo de utilización de la Inteligencia Artificial (IA) y su repercusión en el arbitraje de derecho privado y en el arbitraje de consumo español. Prosigue la obra con el «*Capítulo. 4: Masc digitales y accesibilidad»***,** entre-

gado por Yolanda De Lucchi López-Tapia, una aportación que comienza por el estudio de la relación del derecho de acceso a la justicia y el derecho de acceso a los MASC y su dimensión social, continua con una revisión del objetivos y límites de la justicia mediante MASC y su regulación actual, y finaliza con el estudio del eje accesibilidad-digitalización desde la perspectiva de los colectivos vulnerables. Avanza el discurrir de la obra con el «*Capítulo 5: Luces y sombras de la práctica de prueba a través de videoconferencia en la cooperación judicial civil europea*» de María José Fernández-Fígares Morales, donde la autora aborda, dentro del ámbito de la cooperación judicial civil europea, el alcance del Reglamento (UE) 2020/1783 (obtención de pruebas), con una parada especial en la repercusión de la posibilidad de obtención directa de la prueba de manera telemática, es decir, cuando se deposita el dominio del acto probatorio remoto en el órgano judicial requirente, indaga, además, sobre la protección del derecho de defensa ante tales previsiones, los requerimientos tecnológicos deseables, el impacto del modelo descentralizado de cooperación y el régimen de protección de datos.

Prosigue la obra colectiva con el «*Capítulo 6: La plataforma europea de resolución de litigios en línea y el Reglamento (UE) 2024/3228: ¿un adiós inevitable o una muerte anunciada?*» de Begoña Fernández Rodríguez, un examen de la naturaleza jurídica y el funcionamiento de la plataforma europea ODR que revisa su pertinencia y su transformación, plasma la realidad de cumplimiento de objetivos de la misma y el final de esta plataforma y establece conclusiones acerca de la misma. Se dispone seguidamente el *«Capítulo 7: Cuestiones controvertidas sobre la prueba electrónica en el proceso civil»*, cuya autora es Carmén Ordoño Artés, dicha contribución comienza por conceptualizar y encuadrar la prueba electrónica, se detiene en los problemas de admisibilidad de este tipo de prueba, indaga en las controversias que plantea su aportación al proceso y, finalmente, profundica en los supuestos de su impugnación. Se adiciona el «*Capítulo 8: El sistema de cogobernanza en la administración judicial electrónica»,* de la mano de Raúl Sánchez Gómez, un capítulo que parte de la evolución de la aplicación de la tecnología a la Administración de Justicia, a continución analiza el papel de la Conferencia Sectorial de la Administración de Justicia para adentrarse, después, en la actividad del Comité Técnico Estatal de la Administración Judicial Electrónica, estudia las interrelaciones entres estos órganos y otros órganos administrativos que participan de tareas en la gobernanza para extraer conclusiones de lo que se denomina gobernaza compartida de la Administración de Justicia electrónica. Finalmente, se concluye con el *«Capítulo 9: La aplicación de los ODR en materia de consumo y su eficacia procesal»* suministrado por Paulo Ramón Suárez Xavier, una aportación que reflexiona sobre los ODR y el acceso a la Justicia, establece un revisión del contexto legal español y europeo de estos sistemas, revisa conceptos y plantea cuestiones sobre la voluntariedad y libertad para alcanzar el acuerdo en los ODR y su validez.

En suma, la obra supone un paso más, pero un paso relevante, ante la regulación de un fenómeno imparable: la expansión de la digitalización y del apo-

geo del algoritmo en la resolución de controversias. Es así porque la tecnificación de la Justicia puede aportar eficiencia, pero debe hacerse de manera respetuosa con las garantías adquiridas y consolidadas en nuestro ordenamiento y, al tiempo, resultar amable, asertiva ante los desequilibrios de fuerza y ante las vulnerabilidades, y, asimismo, ser capaz de aportar soluciones personalizadas ante distintas casuísticas. En definitiva, la tecnificación ha de estar al servicio de ser humano, como también son humanos, y de gran altura científica, quienes, afortunadamente, configuran esta obra.

Granada, 1 de abril de 2025.
María José Fernández-Fígares Morales
Directora

La solución de disputas es abordada en la presente obra, por un lado, desde la perspectiva del sistema jurisdiccional y, por otro, desde la óptica de los medios alternativos -ahora denominados adecuados-. Dicho tratamiento conjunto se centra en la repercusión tecnológica que supone la revolución digital y la utilización de algoritmos. Se tiene en cuenta que los cambios legislativos operados precisamente en dichos ámbitos. Así, han supuesto modificaciones relevantes, la Ley Orgánica 1/2025, sobre eficiencia del Servicio Público de Justicia, el Real Decreto-ley 6/2023, que afecta al servicio público de justicia, el Reglamento (UE) 2024/1689, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial, el Reglamento (UE) 2020/1783 relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil (obtención de pruebas) y el Reglamento (UE) 2024/3228 referente a la plataforma europea de resolución de litigios. A partir de tales novedades, aquí se profundiza en asuntos tales como la algoritmización, la inteligencia artificial en la actividad judicial y en el arbitraje, la responsabilidad por su uso, los MASC digitales y la incidencia en la vulnerabilidad, la deriva de plataforma europea ODR, la aplicación de los ODR de consumo y su eficacia procesal y, en el ámbito jurisdiccional, las cuestiones controvertidas afectantes a las pruebas electrónicas, la práctica de prueba a través de videoconferencia en la cooperación judicial civil europea y la cogobernanza de la administración electrónica. En definitiva, se extrae que la tecnificación de la Justicia puede aportar eficiencia, pero debe hacerse de manera respetuosa con las garantías adquiridas y consolidadas en nuestro ordenamiento y, al tiempo, ha de resultar amable, asertiva ante los desequilibrios de fuerza y ante las vulnerabilidades y ser capaz de aportar soluciones personalizadas ante distintas casuísticas. Por tanto, la digitalización ha de estar al servicio de ser humano, como también son humanos -y de gran altura científica- quienes, afortunadamente, configuran esta obra.

Proyecto TED2021-131127B-I00 financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033
y por la Unión Europea NextGenerationEU/PRTR

MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES

Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU

Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN

9 791370 062705