

# MASCULINIDADES VULNERABLES

*Construcciones y representaciones culturales*

Teresa Requena-Pelegri  
Gemma López Sánchez  
*(Directoras)*





**MASCULINIDADES VULNERABLES:  
Construcciones y representaciones culturales**



**TERESA REQUENA-PELEGRÍ**  
**GEMMA LÓPEZ SÁNCHEZ**  
*(Directoras)*

**MASCULINIDADES VULNERABLES:**  
**Construcciones y representaciones culturales**

 *Dykinson, S.L.*

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web [www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com) o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial  
Para mayor información, véase [www.dykinson.com/quienes\\_somos](http://www.dykinson.com/quienes_somos)

Proyecto PID2022-140375NB-100 financiado por



© Los autores  
Madrid, 2024

Diseño de cubierta: Sonia Pulido

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 –28015 Madrid

Teléfono (+34) 91544 28 46 –(+34) 91544 28 69

e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)

<http://www.dykinson.es>

<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7006-029-9

Depósito Legal: M-15188-2025

DOI: <https://doi.org/10.14679/4320>

ISBN electrónico: 979-13-7006-535-5

Preimpresión:

*Besing Servicios Gráficos, S.L.*

[besingsg@gmail.com](mailto:besingsg@gmail.com)

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	11
---------------------------	----

*Teresa Requena-Pelegri y Gemma López Sánchez*

<b>FOMENTAR LA VULNERABILIDAD NO ANTROPOCÉNTRICA DE LOS HOMBRES. DESAFIAR AL SUJETO MASCULINO AUTÓNOMO EN EL TRABAJO SOCIAL</b> .....	21
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

*Bob Pease*

1. INTRODUCCIÓN .....	21
2. MÁS ALLÁ DEL MITO DEL SUJETO AUTÓNOMO .....	22
3. DESAFIAR EL BINARISMO DE GÉNERO .....	24
4. DE SUJETO INVULNERABLE A SUJETO VULNERABLE .....	26
5. HACIA SUBJETIVIDADES MASCULINAS ENCARNADAS, AFECTIVAS Y ENREDADAS .....	28
6. DEL DEVENIR-MINORITARIO AL DEVENIR-POSHUMANO PARA LOS HOMBRES .....	30
7. CONCLUSIÓN .....	31
Referencias .....	32

<b>LA INVULNERABILIDAD MASCULINA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL ESTADOUNIDENSE BLANCA: GEORGE WASHINGTON Y EL PRIMER DISCURSO PRESIDENCIAL</b> .....	37
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

*Teresa Requena-Pelegri*

1. LA VULNERABILIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS MASCULINIDADES .....	38
2. HOMOGENEIZACIÓN DE LA NARRATIVA HISTÓRICA .....	40
3. GEORGE WASHINGTON: LA FICCIÓN DE LA INVULNERABILIDAD .....	42
Referencias .....	47

**EL CUERPO DE INVÁLIDOS DEL EJÉRCITO DE LA UNIÓN: MASCULINIDAD, VULNERABILIDAD Y EL EFECTO DE «LA MANGA VACÍA» (*THE EMPTY SLEEVE*)** ..... 49

*Esther Zaplana*

1. LA “OTREDAD” MASCULINA Y LA INICIATIVA DEL CUERPO DE INVÁLIDOS DEL EJÉRCITO DE LA UNIÓN..... 51
2. MASCULINIDAD MILITAR, (IN)VULNERABILIDAD, HEROÍSMO Y DISCAPACIDAD ..... 53
3. VULNERABILIDAD Y ANSIEDAD COLECTIVA HACIA EL CUERPO MASCULINO MUTILADO..... 55
4. RAZA, PODER Y MASCULINIDADES MILITARES AFROAMERICANAS ..... 58
5. CONCLUSIÓN ..... 61
- Referencias..... 62

**PROTOTIPICIDAD Y MASCULINIDAD EN LOS ANUNCIOS SOBRE SALUD MASCULINA EN LA PRENSA ESTADOUNIDENSE DEL SIGLO XIX** ..... 65

*Emilia Castaño Castaño y Marta Ortega Saéz*

1. INTRODUCCIÓN ..... 65
2. CATEGORÍAS, PROTOTIPOS, MODELOS IDEALIZADOS Y MASCULINIDAD ..... 68
3. EL PROTOTIPO DE MASCULINIDAD DESPUÉS DE LA GUERRA CIVIL EN ESTADOS UNIDOS..... 71
4. ANÁLISIS..... 76
  - 4.1. Fuentes y método ..... 76
  - 4.2. Resultados ..... 77
5. CONCLUSIONES..... 87
- Referencias ..... 89

**LA ESTÉTICA DE LA ARMADURA: MASCULINIDAD Y VULNERABILIDAD EN *EL RETRATO DE DORIAN GRAY***..... 103

*Gemma López Sánchez*

1. EL RETRATO DE UNA CRISIS: MASCULINIDAD, ESTÉTICA Y VULNERABILIDAD EN LA ERA VICTORIANA..... 103
2. INVULNERABILIDAD Y ANGUSTIA ..... 105
3. ESTETIZACIÓN DE LA VULNERABILIDAD MASCULINA..... 107
4. TRIANGULACIÓN DE LA VULNERABILIDAD MASCULINA.... 109

5.	VULNERABILIDAD <i>QUEER</i> .....	112
6.	SENECTUD Y VULNERABILIDAD.....	114
7.	CONCLUSIÓN: INVULNERABILIDAD Y TRAGEDIA .....	116
	Referencias.....	117
<b>EL TRABAJO AGRÍCOLA Y MASCULINIDADES MEXICOAMERICANAS EN ...Y NO SE LO TRAGÓ LA TIERRA DE TOMÁS RIVERA.....</b>		<b>119</b>
<i>Salvador C. Fernández</i>		
1.	INTRODUCCION Y ALGUNAS OBRAS PIONERAS .....	119
2.	EXPRESIONES DE MASCULINIDAD EN “LOS NIÑOS QUE NO SE AGUANTARON” .....	122
3.	OTROS Matices DE MASCULINIDAD EN “... Y NO SE LO TRAGÓ LA TIERRA” .....	124
4.	CONCLUSIÓN .....	127
	Referencias.....	128
<b>MASCULINIDADES VULNERABLES Y MILITARIZADAS EN <i>DISCONTENT</i> (1916) DE LOIS WEBER.....</b>		<b>131</b>
<i>Cristina Arbués Caballé</i>		
1.	LOIS WEBER Y DISCONTENT .....	131
2.	MASCULINIDADES MILITARIZADAS Y HEGEMÓNICAS .....	134
3.	VULNERABILIDAD EN LAS VIVENCIAS DE LOS VETERANOS	137
4.	CONCLUSIONES .....	140
	Referencias.....	141
<b>MASCULINIDADES VULNERABLES EN EL VIEJO OESTE: LA CONQUIS- TA DEL TERRITORIO COMO ESPACIO PARA EXPLORAR LA FRAGILI- DAD DEL COLECTIVO COLONIALISTA EN <i>LA CARAVANA DE OREGÓN</i> (1923).....</b>		<b>143</b>
<i>Leonor Acosta Bustamante</i>		
1.	INTRODUCCIÓN .....	143
2.	LA EPOPEYA COLECTIVA: LA COMUNIDAD VULNERABLE FRENTE A LA NATURALEZA SALVAJE .....	146
3.	MASCULINIDAD ALTERNATIVA: LA VULNERABILIDAD DEL HÉROE ROMÁNTICO .....	150
	Referencias.....	152

**DE LA POÉTICA DEL TRAMP A LA POLÍTICA DE TRUMP: ONTOLOGÍA DE LA DIALÉCTICA ENTRE LA FORTALEZA DE LA VULNERABILIDAD Y LA VULNERABILIDAD DE LA FORTALEZA.....** 155

*Juan G. Etxeberria*

1.	INTRODUCCIÓN .....	155
2.	EL TRAMP: LA FORTALEZA DE LA VULNERABILIDAD .....	157
3.	TRUMP: LA VULNERABILIDAD DE LA FORTALEZA .....	162
4.	PERSONAJE Y PERSONA: POPULARIDAD Y NARCISISMO .....	165
5.	CONCLUSIÓN .....	169
	Referencias.....	170

**DESCONOCIDOS A SÍ MISMOS: HACIA PAISAJES DE DESEO COMPLEJOS Y MASCULINIDADES EN EL FILM *DESCONOCIDOS (ALL OF US STRANGERS)* DE ANDREW HAIGH .....** 173

*Joan Vázquez*

1.	INTRODUCCIÓN .....	173
2.	HACER “MATCH”: EL UMBRAL DEL DESCONOCIDO .....	173
3.	PONO-LEGIBILIDAD Y VULNERABILIDAD: HUELLAS EN EL CUERPO.....	175
4.	DE LO GAY A LO QUEER.....	181
5.	DES-CONOCERSE EN LA FICCIÓN: PAISAJES DE DESEO.....	182
6.	CONCLUSIÓN .....	185
	Referencias.....	185

## INTRODUCCIÓN

TERESA REQUENA-PELEGRÍ  
GEMMA LÓPEZ SÁNCHEZ

*Universitat de Barcelona*<sup>1</sup>

El libro que presentamos pretende contribuir a un avance en el conocimiento sobre los *Estudios críticos de las masculinidades* (ECM) en relación con la vulnerabilidad. En concreto, nos centramos en la representación cultural de las masculinidades con el fin de analizar cómo se construyen y se transmiten las ideas que en un período y contexto concreto se crean en torno a la masculinidad en relación con la vulnerabilidad. Para ello, nos centramos en el ámbito anglosajón –concretamente EE. UU. y Reino Unido– y ofrecemos un panorama amplio desde finales del siglo XVIII hasta la época contemporánea. Tanto los estudios críticos de las masculinidades como los de la vulnerabilidad son disciplinas que han evolucionado significativamente desde los años 80, en el caso del primero, y que han obtenido una enorme visibilidad en nuestro contexto pospandémico, en el caso del segundo. Más recientemente, el estudio de las masculinidades ha incorporado nuevas perspectivas. Como explica Hearn, «la investigación y las publicaciones sobre los hombres y las masculinidades se han vuelto más extendidas geográficamente, más dispersas, más comparativas, internacionales, transnacionales, poscoloniales, descolonizadoras» hasta el punto de que la amplia diversidad de enfoques dentro del campo ha llevado a que el estudio de las masculinidades se desarrolle de manera no necesariamente coherente dentro de los estudios de género y de los feminismos (Hearn, 2019, p. 54, p. 57)<sup>2</sup>. Asimismo, la disciplina se ha visto enriquecida por la incorporación de perspectivas teóricas como el poshumanismo, el nuevo materialismo, la teoría del afecto, las teorías queer o la ecocrítica, entre otras. En el contexto de todas estas perspectivas, Hearn defiende la necesidad de enfatizar la categoría de los hombres como socialmente construidos, puesto que «la omnipresencia del poder y la aceptación de la categoría social de los

---

<sup>1</sup> Este libro es el resultado de la investigación llevada a cabo en el marco del proyecto de investigación “Masculinidades vulnerables y normatividad en las narrativas estadounidenses 1783-1929” (2023-27), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

<sup>2</sup> Todas las traducciones de este artículo han sido realizadas por las autoras.

hombres como parte de las características estructurales existentes de la mayoría de los sistemas de género puede olvidarse fácilmente» (2019, pp. 54-55). Si bien en un inicio disciplinas como la sociología o la antropología lideraron la consolidación de los estudios de las masculinidades en el ámbito académico, las humanidades han ganado progresiva relevancia al estudiar cómo las representaciones culturales influyen en la construcción, la normalización y/o subversión de modelos del género masculino. Mientras que disciplinas como la sociología se apoyan en gran medida en el trabajo de campo y el análisis de datos, las humanidades han tenido un papel fundamental en estudiar la construcción de estereotipos e imágenes que permean el universo simbólico de una sociedad tanto en su función de normalización como en la de subversión (Reeser, 2009). Como argumentan Floyd y Horlacher, las aproximaciones sociológicas pueden beneficiarse enormemente de la incorporación de enfoques centrados en las representaciones culturales, ya que las artes constituyen medios epistemológicos indispensables que reflejan la compleja interacción entre la vida y su representación (2017, p. 6).

El otro campo teórico que abarcan los capítulos de este libro es el del estudio de la vulnerabilidad y lo ponen en diálogo con el de las masculinidades. El contexto derivado de la pandemia de COVID-19 y otros acontecimientos como las inundaciones causadas por la DANA en València en octubre de 2024, ponen de manifiesto una paulatina visibilidad y circulación del concepto de vulnerabilidad. La vulnerabilidad constituye uno de los topos más utilizados en nuestro contexto político y social como sinónimo de una mayor conciencia de la fragilidad física característica de la condición humana, tanto en el aspecto colectivo como individual (Cole, 2016, p. 260). Como afirma Fuster en relación con la COVID-19, en un momento que con el fin de evitar la propagación del virus se pusieron en suspensión los vínculos sociales, también aumentó paralelamente la insistencia en pensar no solo la sociedad, sino la estructura subjetiva, en términos de vínculo, de relación y de interdependencia (2021, p. 29). Así, por ejemplo, hemos hablado de la vulnerabilidad de las personas mayores frente al virus, y parece factible categorizar de manera clara y nítida quién es y quién no es vulnerable, categorías que se han utilizado en el diseño de políticas públicas o de salud, por ejemplo (Virokannas, et al., 2018, pp. 1, 16). El término se utiliza igualmente en otros campos cuando nos referimos a las vulnerabilidades informáticas o la vulnerabilidad al cambio climático y a fenómenos que se escapan del control humano. En el campo académico, la vulnerabilidad ha sido objeto de estudio en las humanidades, en disciplinas como la literatura, la ética, la bioética o, especialmente, la filosofía feminista, que han articulado los retos principales de una ética de la vulnerabilidad y cuyas teorizaciones han ganado mayor visibilidad en las últimas décadas (Mackenzie, et al., 2014). Fuster, por ejemplo, define “el giro hacia la vulnerabilidad” como un cambio de paradigma que ha evolucionado lentamente y se ha hecho visible de manera general, no solamente en el ámbito académico, a principios del siglo XXI (2021, p. 30). Los usos del término vulnerabilidad distan, sin

embargo, de ser consensuados (Cole, 2016, pp. 261-62). Parece existir un significado compartido de la vulnerabilidad que, como explica Erinn C. Gilson, está relacionado con «la apertura y, más específicamente, ser vulnerable es estar abierto a ser afectado y afectar de maneras que uno no puede controlar» (2014, p. 2). Sin embargo, el término vulnerabilidad sigue incluyendo un campo muy amplio de significados diferentes e incluso contradictorios, relacionados con ideas como la exposición, dependencia, fragilidad, humillación, pasividad, alienación y aislamiento a la par que resistencia, resiliencia, interdependencia, deseo y empoderamiento (Fuster, 2021, p. 31; Cole, 2016). Desde el punto de vista teórico, Judith Butler sigue siendo un nombre de referencia en la teorización del concepto de vulnerabilidad. Para Butler y otras pensadoras como Adriana Cavarero, los atentados de las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001 marcaron una nueva era caracterizada por la conciencia de la propia vulnerabilidad que desembocó en una retórica dualista del bien/mal, nosotros/ellos e inauguró un período de análisis generalizado de la violencia, sus formas y transformaciones (Varela, 2019, p. 30). Para Butler, la vulnerabilidad es una característica intrínseca de la condición humana y esta constituye un valor social que obliga a reconocer la interdependencia de los seres humanos. Haciendo referencia a su etimología, un significado de vulnerabilidad es la exposición a la herida (del lat. *vulnus*); a una apertura que expone a estos mismos cuerpos a una violencia material y simbólica. Así pues, la vulnerabilidad existe en estrecha relación con el cuerpo y es la materialidad del cuerpo lo que conlleva la exposición (Butler, 2004). Dicha exposición conlleva la interdependencia y destruye, por lo tanto, la fantasía del sujeto autónomo al invitarnos a pensar en términos de fragilidad y de relación, convirtiéndose en una característica propia de los seres humanos, os a la vez que impropia, es decir, no exclusiva del sujeto sino perteneciente a lo común (Fuster, 2021, p. 30).

Desde la perspectiva de la ética feminista, Gilson conceptualiza la vulnerabilidad más allá de la usual asociación de debilidad, pasividad, incapacidad y ausencia de autonomía y la revaloriza como una experiencia compleja y una condición con múltiples facetas (2014, p. 9). Gilson se apoya en la tradición feminista crítica iniciada por Val Plumwood hace más de 25 años en la que avisaba de los peligros de abogar por “un cambio de papeles acrítico” o una “igualdad acrítica”, es decir, en postular un mero cambio de papeles en la jerarquía de género y establecer como objetivo deseable conseguir el mismo estatus que el de los hombres sin cuestionar los ideales de exclusión sobre los que se sustenta la oposición binaria (2014, p. 9). Así, Gilson se alinea en una genealogía de pensadoras feministas que buscan cuestionar las categorías dualistas, puesto que estas no cuestionan ni cambian el binarismo que ha sido esencial en la dominación de las mujeres y que, por el contrario, los perpetúan (2014, p. 9). Otro de los aspectos fundamentales en la teorización de Gilson es su formulación de la invulnerabilidad como una posición que nos permite obviar los aspectos de la existencia que consideramos inconvenientes o incómodos, como por ejemplo la universalidad y permanencia de la vulnerabilidad (2014, p. 76). Desde este punto

de vista, la invulnerabilidad constituye un estado de ilusión, de ficción, que está en estrecha relación con la continua presencia de la vulnerabilidad.

En cuanto a la construcción de la vulnerabilidad masculina, podemos afirmar que se ha tratado de manera generalista en los ECM. Es decir, mayoritariamente como parte del binomio invulnerabilidad/vulnerabilidad que en las sociedades patriarcales ha justificado la asociación del primer término a los ideales de una masculinidad hegemónica o normativa mientras que el segundo era asociado a masculinidades y feminidades subordinadas. Como veremos, y partiendo de la argumentación de Hearn, sigue siendo necesario estudiar y revelar los mecanismos que sustentan la perpetuación de la jerarquía de género. Por este motivo, el primer capítulo del volumen es el de Bob Pease, que ofrece una reflexión sobre la incorporación de la vulnerabilidad masculina en relación con el poshumanismo crítico, los nuevos materialismos y la teoría del afecto. Pease argumenta que es esencial fomentar en los hombres una vulnerabilidad ontológica y una identidad relacional y encarnada, alejándose de las nociones racionales y humanocéntricas del yo autónomo. En este sentido, el autor critica el humanismo occidental por promover la autodeterminación y la autonomía, aspectos que han sustentado el patriarcado y la dominación sobre la naturaleza y los no humanos. Partiendo de este análisis, Pease propone que los hombres reconozcan su interdependencia con otros seres humanos, no humanos y el entorno natural con el fin de desafiar la masculinidad hegemónica y promover una ética del cuidado y la empatía, no solo hacia las personas, sino también hacia el planeta. Asimismo, concluye que, para lograr una transformación significativa, los hombres deben descentrar su poder y sus privilegios, y la aceptación de la vulnerabilidad juega un papel fundamental en dicho proceso.

A continuación, los capítulos se dividen en dos partes definidas a partir del corpus de análisis. Por un lado, los textos literarios, anuncios y discursos políticos y por otro, el cine. En la primera parte del libro, los capítulos de Teresa Requena-Peigrí, Esther Zaplana, Emilia Castaño, Marta Ortega, Gemma López, y Salvador Fernández ofrecen un panorama diverso del papel que juega la vulnerabilidad en la construcción de modelos de normatividad masculinos. Así, Teresa Requena-Peigrí examina la manera en que la figura de George Washington ha sido idealizada como un símbolo de invulnerabilidad y fortaleza en la construcción de la identidad nacional estadounidense y argumenta que, aunque Washington ha sido representado históricamente como un hombre moralmente ejemplar y físicamente fuerte, su primer discurso presidencial revela las dudas y fragilidades personales, contrastando con la imagen de invulnerabilidad que se le ha asociado a lo largo de los años. El capítulo parte de los estudios críticos de las masculinidades y la teoría de la vulnerabilidad para analizar cómo la invulnerabilidad se ha convertido en una característica deseable de la masculinidad blanca en Estados Unidos, desplazando de esta manera la vulnerabilidad como cualidad ontológica. La autora concluye que reconocer la coexistencia de múltiples discursos sobre la masculinidad y la pugna por la legitimidad permite una

comprensión más rica y compleja de la historia y de los modelos de masculinidad que han prevalecido, cuestionando las narrativas homogeneizantes y teleológicas. A continuación, el capítulo de Esther Zaplana examina la construcción de la masculinidad y la vulnerabilidad en relación con la discapacidad en el contexto del Cuerpo de Inválidos del Ejército de la Unión durante la Guerra Civil estadounidense. A través del análisis de poemas y documentos históricos, se explora cómo la imagen de la “manga vacía” simboliza el sacrificio y la mutilación física, y cómo esta afecta la identidad masculina y el rol de proveedor. Se destaca la paradoja de los soldados amputados que deben reconciliar su vulnerabilidad con el honor militar a la par que se analiza cómo el Cuerpo de Inválidos desafió las nociones tradicionales de masculinidad y heroísmo, y cómo la discapacidad y la raza influyeron en la percepción pública de estos soldados. El artículo concluye que la vulnerabilidad y la fuerza no son mutuamente excluyentes, y que el heroísmo puede incluir la resiliencia y la capacidad de afrontar la precariedad de la existencia humana.

En el marco de los estudios críticos del discurso, el artículo de Emilia Castaño y Marta Ortega ofrece un análisis detallado de la representación de la masculinidad en los anuncios sobre salud masculina publicados en la prensa estadounidense entre 1866 y 1899, es decir, en el período posterior a la Guerra Civil. A partir de la teoría de los prototipos y los modelos cognitivos idealizados, las autoras examinan cómo estos anuncios contribuyeron a la construcción y difusión de un modelo normativo de masculinidad basado en un prototipo idealizado. La investigación se sitúa en un contexto de profundas transformaciones económicas, sociales y culturales que redefinieron las identidades masculinas en Estados Unidos. El estudio se centra en el léxico y en los recursos visuales empleados en dichos anuncios, con el objetivo de comprender cómo se legitimaba un ideal dominante de masculinidad mientras se estigmatizaba la vulnerabilidad. En este proceso, se observa un énfasis constante en valores como la fuerza física, la virilidad, la capacidad reproductiva, el autocontrol y la disciplina moral. Así, el trabajo concluye que estos anuncios desempeñaron un papel clave en la legitimación del prototipo hegemónico de masculinidad y en la reproducción de estereotipos y valores culturales que asocian lo masculino con el poder, la resistencia y la supresión de la emoción.

Por otra parte, y desde una perspectiva centrada en las relaciones entre género, estética y vulnerabilidad, el capítulo de Gemma López analiza cómo *El retrato de Dorian Gray* (1890) de Oscar Wilde problematiza los ideales de masculinidad en la Inglaterra victoriana. La autora sostiene que la novela ofrece una crítica velada a la masculinidad hegemónica de la época, al presentar el esteticismo no solo como una filosofía de vida, sino como una estrategia defensiva que encubre la vulnerabilidad emocional. A través de los personajes de Dorian Gray, Basil Hallward y Lord Henry Wotton, el capítulo argumenta que Wilde explora distintas formas de enfrentarse a las exigencias de una masculinidad normativa que reprime la sensibilidad y la fragilidad afectiva. El retrato de Dorian se erige, así, en una potente metáfora de la compar-

timentación emocional masculina, ilustrando cómo la búsqueda de invulnerabilidad mediante la belleza, el arte y la negación de la afectividad puede desembocar en una vida profundamente alienada y destructiva. En su conclusión, la autora plantea que la novela anticipa una crítica moderna a la invulnerabilidad masculina, al presentar la vulnerabilidad no como un defecto, sino como una dimensión inevitable y constitutiva de la experiencia humana. Para finalizar esta primera parte, el capítulo de Salvador Fernández examina las representaciones de las masculinidades mexicanoamericanas en la novela de Tomás Rivera, *...y no se lo tragó la tierra* (1971), destacando las experiencias de los trabajadores campesinos durante las décadas de 1940 y 1950. A través del análisis de los personajes masculinos, se exploran las complejidades y matices de la masculinidad en un contexto de migración y trabajo agrícola. La obra de Rivera ilustra cómo las condiciones laborales adversas, el aislamiento geográfico y la falta de derechos civiles afectan la subjetividad y la agencia de estos hombres, quienes a menudo son deshumanizados y desvalorizados. Sin embargo, también se identifican momentos de resistencia y solidaridad que desafían la hegemonía masculina anglosajona. Este estudio subraya la vulnerabilidad inherente a las masculinidades mexicanoamericanas y cómo estas se articulan en respuesta a las opresiones sistémicas, ofreciendo una visión crítica de las dinámicas de poder y resistencia en la literatura chicana.

En la segunda parte del libro, los capítulos de Cristina Arbués, Leonor Acosta, Juan González y Joan Vázquez, toman el cine como medio de representación de las complejas relaciones entre masculinidad y vulnerabilidad. La sección se inaugura con el capítulo de Cristina Arbués, dedicado a la representación de las masculinidades militarizadas en relación con la vulnerabilidad en el cortometraje *Discontent* (1916), dirigido por Lois Weber. A través del personaje del veterano Pearson, la investigación aborda las tensiones entre la masculinidad hegemónica de carácter militar y los espacios civiles y domésticos en los que esta identidad se ve cuestionada. El análisis se estructura en dos partes: la primera contextualiza el cortometraje y describe al protagonista, mientras que la segunda explora los efectos del desplazamiento de Pearson a la mansión de su sobrino, donde su identidad militarizada entra en conflicto con nuevas dinámicas sociales y afectivas. La lectura del personaje revela una vulnerabilidad situacional que desestabiliza el ideal de masculinidad invulnerable, evidenciando el coste emocional de sostener una identidad basada en el control, la fuerza y la disciplina. Este estudio no solo aporta una lectura matizada del cine temprano, sino que también enriquece el campo de los estudios de género al recuperar representaciones históricas de masculinidad que anticipan debates contemporáneos sobre vulnerabilidad, poder y cuidado. A continuación, el capítulo de Leonor Acosta analiza la película *La caravana de Oregón* (1923) desde el punto de vista del análisis de la vulnerabilidad de las masculinidades coloniales en el contexto de la conquista del Viejo Oeste estadounidense. La autora argumenta que la película, dirigida por James Cruze, utiliza la narrativa del Western para representar la fragilidad y las tensiones internas del

proyecto colonizador. A través de la epopeya de los colonos que cruzan el continente, la película muestra cómo la vulnerabilidad colectiva frente a la naturaleza salvaje y las amenazas externas se convierte en un tema central. Además, el capítulo destaca la representación de la masculinidad alternativa en el personaje de Will Banion, quien encarna una vulnerabilidad emocional y una ética de cuidado que contrastan con la masculinidad hegemónica de otros personajes. La autora concluye que *La caravana de Oregón* ofrece una crítica a la ideología de la conquista y la expansión territorial, revelando las complejidades y contradicciones de las masculinidades coloniales. El capítulo de Juan González explora la dialéctica entre la fortaleza y la vulnerabilidad en las figuras de Charles Chaplin y Donald Trump, analizando cómo ambos personajes utilizan estos conceptos en sus respectivas carreras. El artículo argumenta que, aunque Chaplin y Trump representan valores aparentemente opuestos, ambos se benefician de elementos antitéticos en su construcción pública. Chaplin, a través de su personaje del vagabundo, muestra la fortaleza de la vulnerabilidad, mientras que Trump utiliza su imagen de fortaleza para conectar con su electorado, a pesar de su propia vulnerabilidad. González utiliza planteamientos posestructuralistas sobre la vulnerabilidad, destacando cómo esta se ha reinterpretado como una categoría existencial y universal. El autor concluye que, aunque Chaplin y Trump parecen estar en las antípodas en términos de valores, ambos ejemplifican cómo la vulnerabilidad y la fortaleza pueden ser manipuladas para obtener beneficios públicos, revelando la complejidad y la multiplicidad de la identidad masculina. Para finalizar, Joan Vázquez analiza la película *Desconocidos (All of Us Strangers)* (2023) de Andrew Haigh centrándose en las aplicaciones de contactos y las masculinidades contemporáneas. La película, protagonizada por Andrew Scott y Paul Mescal, explora cómo las relaciones sexuales con desconocidos se han normalizado en la era digital y el impacto de esta dinámica en el cuerpo y la identidad *queer*. A través de la relación entre Adam y Harry, se examinan las complejidades del deseo y las masculinidades, destacando la transición de lo *gay* a lo *queer* y criticando la homogeneización de los cuerpos en la cultura digital y pornográfica. La ficción en la película abre nuevas concepciones del deseo, alejándose de las representaciones tradicionales y binaristas, y aboga por una mayor diversidad y complejidad en las representaciones del deseo y la masculinidad.

El presente volumen plantea la necesidad de revisar críticamente los discursos sobre la masculinidad a partir de una perspectiva que sitúe la vulnerabilidad como una categoría analítica fundamental. Lejos de ser concebida como una anomalía o una deficiencia, la vulnerabilidad se reivindica aquí como una dimensión constitutiva de la condición humana, históricamente reprimida, invisibilizada o patologizada en el marco de las construcciones normativas de la masculinidad, ancladas en ideales de autocontrol, invulnerabilidad, fuerza y autonomía. Las contribuciones reunidas en esta obra abordan una pluralidad de textos, contextos históricos y dispositivos culturales, desde un enfoque interdisciplinar que permite trazar genealogías críticas de las masculinidades en tensión con sus propias representaciones. A través de este

recorrido, se ponen de relieve no solo los mecanismos de reproducción simbólica de la masculinidad hegemónica, sino también las fisuras, desplazamientos y formas de contestación que emergen allí donde la vulnerabilidad se manifiesta como elemento desestabilizador, pero también como motor potencial de transformación. Desde esta perspectiva, el volumen aspira a enriquecer el campo de los estudios críticos de las masculinidades mediante una reflexión atenta a los cruces entre género, cuerpo, afectividad y representación. Al centrar el análisis en la vulnerabilidad, no se busca únicamente ampliar el horizonte interpretativo de las masculinidades, sino también propiciar una interrogación más profunda en torno a sus condiciones de posibilidad, sus límites y sus aperturas en el seno de los imaginarios culturales contemporáneos. En un contexto global marcado por crisis sociales, ecológicas y afectivas, en el que los modelos tradicionales de género se ven crecientemente impugnados, abordar las masculinidades desde el prisma de la vulnerabilidad no constituye únicamente una opción crítica relevante, sino una urgencia ética y política.

## REFERENCIAS

- Butler, J. (2004) *Precarious life: The powers of mourning and violence*. Verso.
- Butler, J., Zeynep G. y Leticia S. (Eds.). (2016). *Vulnerability in resistance*. Duke University Press.
- Cole, A. (2016) All of Us Are Vulnerable, But Some are More Vulnerable than Others: The Political Ambiguity of Vulnerability Studies, an Ambivalent Critique. *Critical Horizons*, 17(2), 260-277. <https://doi.org/10.1080/14409917.2016.1153896>
- Floyd, K. y Horlacher, S. (2017). *Contemporary masculinities in the UK and the US: Between bodies and systems*. Palgrave Macmillan.
- Fuster Peiró, À. L. (2021). Apunts per reimaginar les polítiques de la vulnerabilitat. *Compàs d'amalgama*, 4, 28-33.
- Gilson, Erinn C. (2014). *The ethics of vulnerability: A feminist analysis of social life and practice*. Routledge.
- Hearn, J. (2019). So, what has been, is, and might be going on in studying men and masculinities? Some continuities and discontinuities. *Men and Masculinities*, 22(1), 53-63. <https://doi.org/10.1177/1097184X1880555>
- Mckenzie, C., Rogers, W. y Dodds, S. (2014). *Vulnerability: New essays in ethics and feminist philosophy*. Oxford University Press.
- Pease, B. (2020). Fostering non-anthropocentric vulnerability in men: Challenging the autonomous masculine subject in social work. En B. Pease y V. Bozalek (Eds.), *Post-Anthropocentric social work: Critical posthumanism and new materialist practices* (pp. 108–120). Routledge.
- Reeser, T. W. (2009). *Masculinities in theory: An introduction*. Wiley-Blackwell.

- Varela Matogrosso, A. (2019). *Espacios de (des)aparición. Identidad personal y violencia en el pensamiento político de Hannah Arendt*. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=289751>
- Virokannas, E., Liuski, S., y Kuronen, M. (2018). The contested concept of vulnerability – a literature review. *European Journal of Social Work*, 23(2), 327-339. <https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1508001>

## ¿Qué sucede cuando la masculinidad se enfrenta a su lado más frágil?

Este volumen colectivo abre una brecha necesaria en los Estudios Críticos de las Masculinidades (ECM), proponiendo una mirada sobre la construcción y representación de la vulnerabilidad masculina en las narrativas culturales anglófonas. A través del análisis de textos literarios, cinematográficos y materiales de archivo, el presente volumen aborda el concepto de vulnerabilidad no como signo de debilidad, sino como una herramienta epistemológica que desestabiliza los ideales normativos y revela complejas formas de agencia.

Enmarcado en una tradición crítica que abarca desde Judith Butler hasta Erinn C. Gilson, el libro examina cómo la invulnerabilidad masculina ha funcionado como modelo hegemónico, y cómo su contraparte —la vulnerabilidad— ha sido desplazada, marginalizada o directamente silenciada. Lejos de una dicotomía simplista, las autoras y autores aquí reunidos proponen entender ambos polos como procesos dinámicos y culturalmente mediados.

Este es un recorrido interdisciplinar y riguroso que ilumina los vínculos entre cuerpo, afecto, normatividad y representación. Un aporte fundamental para quienes investigan género, literatura, historia cultural y las nuevas formas de pensar lo masculino.

Proyecto PID2022-140375NB-I00 financiado por

