

Identidad y alteridad

Configuración de trayectorias
de docentes universitarios en Iberoamérica



Eduardo Romero Sánchez
Alberto Gárate Rivera
(Coordinadores)

Dykinson, S.L.

Identidad y alteridad.
Configuración de trayectorias
de docentes universitarios en Iberoamérica

EDUARDO ROMERO SÁNCHEZ

ALBERTO GÁRATE RIVERA

(COORDINADORES)

EDUARDO ROMERO SÁNCHEZ

ALBERTO GÁRATE RIVERA

(COORDINADORES)

Identidad y alteridad.

Configuración de trayectorias de docentes universitarios en Iberoamérica

WILLIAM ORLANDO ARCILA RODRÍGUEZ

DORIS E. BECERRA POLÍO

BEATRIZ ELENA CHAVERRA FERNÁNDEZ

JOSUÉ R. CHING GUZMÁN

ERIKA JHULYANA CORTES MORALES

ALBERTO GÁRATE RIVERA

DIDIER FERNANDO GAVIRIA CORTES

DIEGO ARMANDO JARAMILLO OCAMPO

LUIS GUILLERMO JARAMILLO ECHEVERRI

LUIS E. LINARES BORBOA

YASALDEZ EDER LOAIZA ZULUAGA

CARMEN ROSA LÓPEZ ÁVILA

EDUARDO ROMERO SÁNCHEZ

MARÍA VERÓNICA TORRES ANDRADE

HERNÁN HUMBERTO VARGAS LÓPEZ

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

La financiación de la edición de esta obra ha sido posible gracias a una ayuda concedida por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) a la Red Iberoamericana para el Desarrollo de la Identidad Profesional Docente (RIDIPD) dentro de la Convocatoria 2024-2025-2026 del Programa Redes Iberoamericanas de Investigación (RII)



© Copyright by
Los autores
Madrid, 2025

Editorial DYKINSON, S.L.
Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 915442846 - (+34) 915442869
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7006-470-9
Depósito Legal: M-16422-2025
DOI: <https://doi.org/10.14679/4285>

ISBN electrónico: 979-13-7006-521-8

Preimpresión:
Besing Servicios Gráficos, S.L.
besingsg@gmail.com

Índice

Introducción	11
Metodología general del proyecto	19
Trayectoria, identidad y pedagogía de la alteridad en el profesorado universitario de Baja California	25
DORIS E. BECERRA POLÍO · ALBERTO GÁRATE RIVERA · EDUARDO ROMERO SÁNCHEZ · LUIS E. LINARES BORBOA	
1. Marco teórico. Algunas categorías	26
Identidad docente: contexto de su profesionalización	26
Una aproximación ética del docente universitario desde Emmanuel Levinas	28
La pedagogía de la alteridad y los retos que impone a la docencia universitaria	30
Alteridad y esperanza dan sentido a la educación	32
2. Metodología	32
3. Resultados. Discusión e interpretación	35
4. Conclusiones	52
Referencias	55
El profesorado y la ética docente. Trazos formativos I de la Universidad de Caldas	59
DIEGO ARMANDO JARAMILLO OCAMPO · HERNÁN HUBERTO VARGAS LÓPEZ · YASALDEZ EDER LOAIZA ZULUAGA	
Introducción	60
1. Cualidades de la buena docencia	64
1.1. El profesor de las pequeñas cosas: “hacer cosas pequeñas con grandeza” (E.JTC.FAH)	65
1.2. El Profesor estudioso: “Un profesor debe en cualquier nivel hablar bien, escribir bien y leer mucho” (E.JTC.FAH)	67
1.3. El profesor afectuoso: “el profesor es un dinamizador de los afectos” (E.JTC.FAH).....	68
2. Probabilidad actual de la buena docencia	70
2.1. El profesor estratega: “Estrategias que faciliten el aprendizaje” (E.ER.FCEN)	70
2.2. El profesor empático y simpático: “lazos de simpatía y empatía” (E.JTC.FAH) ...	71

2.3.	La universidad y los conferencistas de alto nivel: “La Universidad no promueve conferencistas de alto nivel” (E.AG.FCA)	72
2.4.	Los grupos de estudio: “pertener a grupos que aportan, leen, estudian, hablan” (E.AG.FCA)	72
3.	Distancia del docente actual a la buena docencia	73
3.1.	Cuatro (4) grupos de maestros	74
3.2.	Esencia de la universidad: “Saber y ser, esa es la cuestión”	75
3.3.	Cambios en los docentes producto de sus formaciones posgraduales	76
3.4.	Esperanza en las nuevas generaciones de maestros	76
4.	Inactivismo en asuntos universitarios	77
	Aproximación interpretativa y construcción de sentido: el profesorado y la ética docente	78
	La buena docencia	79
	Probabilidad actual de la buena docencia	83
	Distancia del docente actual a la buena docencia	85
	Inactivismo en asuntos universitarios	88
	En síntesis	89
	Referencias	90
Marcas del maestro. Trazos formativos II de la Universidad de Caldas		93
CARMEN ROSA LÓPEZ ÁVILA - ERIKA JHULYANA CORTES MORALES - WILLIAM ORLANDO ARCILA RODRÍGUEZ		
1.	Infancia y adolescencia. “La experiencia es eso que me pasa y me traspasa” (Larrosa, 2006)	94
1.1.	Ética, compromiso y responsabilidad	95
2.	Experiencia educativa. Lo primero que entendí fue la empatía (E2.CV.FAH)	96
2.1.	Empatía	97
2.2.	Paciencia	98
2.3.	Reflexión permanente	99
2.4.	Aprender a construir con el estudiante	100
3.	Formación profesional	101
3.1.	Marcas de formación académica	101
	Referencias	106

Tras las huellas del maestro: Identidad del profesor universitario y pedagogías de la alteridad en docentes de la Universidad del Cauca 109

LUIS GUILLERMO JARAMILLO ECHEVERRI - MARÍA VERÓNICA TORRES ANDRADE - ESTUDIANTES SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN

Trasfondo teórico del estudio	109
La huella-ausente del docente universitario	112
Diseño metodológico	114
Tipo de estudio	114
El escenario sociocultural: La Universidad del Cauca	115
Los participantes del estudio.....	116
Técnicas y análisis	117
El procesamiento de los datos	117
Hallazgos y discusión	118
Emergencia de las primeras categorías	118
Estructura sociocultural	119
Conclusiones. Tras las huellas del maestro	140
1. La disciplina como potencia y realización vital	140
2. Una vida implicativa y una apertura de horizontes	140
3. De un docente articulado a un docente adaptado.....	141
4. La huella como vínculo: entre el deseo y la inspiración.....	141
Referencias	142

Identidad profesional docente universitario: lo que somos como docentes. El caso del profesorado de la universidad de Antioquia..... 145

DIDIER FERNANDO GAVIRIA CORTES - BEATRIZ ELENA CHAVERRA FERNÁNDEZ

1. Introducción	145
2. Metodología	150
3. Resultados y discusión	152
3.1. Buena enseñanza o buena docencia	153
3.2. Personas que dejan huella: los profesores referentes.....	158
4. Conclusiones	163
Referencias	164

Biografía, ética y alteridad en las trayectorias docentes del profesorado de la Universidad de Murcia	169
EDUARDO ROMERO SÁNCHEZ - JOSUÉ R. CHING GUZMÁN	
1. Introducción	169
2. Fundamentación teórica	171
2.1. La identidad docente como construcción relacional y narrativa.....	171
2.2. La Pedagogía de la alteridad: Enseñar de otra manera	173
3. Apuesta metodológica	175
3.1. Enfoque epistemológico y paradigma de comprensión.....	175
3.2. Enfoque biográfico-narrativo	175
3.3. Contexto y participantes	176
3.4. La entrevista como técnica.....	177
3.5. Análisis de las entrevistas.....	177
4. Resultados y discusión	178
4.1. Biografía y narración: el docente como sujeto encarnado.....	179
4.2. Vocación, elección y sentido: el docente como sujeto condicionado.....	183
4.3. Práctica docente: el docente como sujeto autodidacta y comprometido.....	186
4.4. Vínculo afectivo y relación educativa: el docente como sujeto ético	189
4.5. Tensiones institucionales: el docente como sujeto en conflicto	199
6. Conclusiones y recomendaciones	203
Referencias	205
Conclusiones generales	209

Metodología general del proyecto

El diseño metodológico de la investigación se llevó a cabo desde un enfoque cualitativo, lo que indica que “se puede reconsiderar o modificar algún componente del diseño durante el estudio para responder así a nuevos desarrollos o cambios en alguno de los otros componentes” (Maxwell, 2019, p.46). Además, se atendieron las características del investigador como un *bricoleur* interpretativo (Denzin y Lincoln, 2013), quien busca confrontar la experiencia vivida con el mundo material a través del paradigma interpretativo.

El diseño permitió la organización del proceso metodológico; al mismo tiempo, generó flexibilidad, de tal modo que existió una interacción entre las fases o componentes del estudio, lo que dio paso a ajustes en el trayecto de la investigación; esto, a partir de la identificación de procesos claves en la toma de decisiones (Maxwell, 2019), lo que es propio de los diseños emergentes en los estudios cualitativos, en tanto “no se investiga por diseño, sino que se diseña al investigar...” (De la Cuesta, 2004: 8).

En general el fundamento del estudio fue biográfico-narrativo (Creswell, 2014), esto con el propósito de trazar la trayectoria profesional de los docentes sujetos de estudio. Al respecto Creswell y Poth señalan que se puede estudiar un “evento particular, un programa, proceso o una o más personas” (2018, p.30). En este caso, se enfocó la atención a comprender la configuración de la identidad docente universitaria a partir de sus trayectorias profesionales.

El estudio fue de corte cualitativo –comparado a partir de un muestreo teórico que contempló tres países: México, España y Colombia, siendo el proponente y coordinador general del proyecto CetyS– Universidad de México, quienes adelantaron las gestiones de propuesta del anteproyecto para las demás universidades. Una vez ajustado el proyecto general entre los tres países,

se procedió a la presentación de este en cada vicerrectoría de investigaciones de cada universidad, logrando con ello el respaldo institucional universitario.

Participantes del estudio. Los participantes fueron docentes universitarios de tres países: México (Universidad Autónoma de Baja California, CETYS Universidad e Instituto Tecnológico de Mexicali), España (Universidad de Murcia) y Colombia (Universidad de Caldas, Universidad de Antioquia y Universidad del Cauca). En reuniones periódicas entre el equipo internacional (como mínimo un representante por cada universidad), se fueron acordando el número de participantes a tener en cuenta, los criterios de inclusión, la obtención de los datos y su modo de análisis.

Fue así como se seleccionaron docentes que han transitado por diversos modelos educativos y en consecuencia susceptibles de distintos programas de profesionalización docente. De este modo, por ser el estudio cualitativo, se determinó un muestreo teórico de carácter intencional (Palys, 2008). Docentes seleccionados a través de procesos de empatía entre las universidades consideradas en cada país; en este sentido se definieron criterios de elegibilidad, compartidos por los sujetos de estudio como:

- Ser docente activo de la universidad.
- Ser docente de carrera con 30 o más años de ejercicio laboral.
- Tener un título profesional asociado con la docencia o bien de cualquier profesión.
- Hombres y mujeres en igualdad de condiciones y oportunidades.

A partir de estos criterios cada universidad seleccionó a los docentes con base en su especificidad académica en términos de Facultades, Departamentos y Programas de formación, así como sus dinámicas de contratación docente y académica.

Obtención de los datos. Las técnicas de obtención de datos se aplicaron a partir de entrevistas a profundidad a través de procesos conversacionales desde tres categorías centrales: Modelos educativos de la docencia universitaria, Profesionalización de la docencia universitaria y Pedagogías de la alteridad en el profesor universitario. Una vez definido el instrumento se llevó a cabo a través de expertos como lo recomiendan Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008) al considerar “una opinión informada de personas con tra-

yectoria en el tema que son reconocidas por otros como expertos cualificados en este y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (p. 3). Es importante mencionar que el instrumento fue discutido en las reuniones itinerantes sostenidas por el equipo internacional del proyecto, el cual se nutría con las especificidades y singularidades de cada universidad.

Técnicas e Instrumentos

El enfoque del instrumento sobre las trayectorias laborales de los docentes universitarios como participantes del estudio y *no la universidad* como ente institucional. El instrumento construido permitió el uso de la historia-vivida para recordar y describir la vida personal de los docentes; la reflexión sobre el trabajo desarrollado a la luz de los cambios en la universidad, los juicios sobre lo que aconteció su vivencia y lo que está aconteciendo y, la valoración de su profesión en términos de responsabilidad ética. Los entrevistados narraron sus historias y las preguntas de los apartados fueron un pretexto que ayudaron a encauzar la conversación. Este instrumento se sintetizó a partir de los siguientes ejes:

- I. Llegada a la profesión. ¿Cómo llegó a la docencia universitaria? ¿Cómo se resuelve la inexperiencia? ¿Cómo fue la acogida por parte de la institución y del profesorado? ¿Sintió apoyo o se encontró solo? ¿Recibió algún tipo de formación o complemento formativo como profesor novel/inexperto? ¿Cuáles momentos o experiencias han sido más significativos en su llegada a la profesión?
- II. Rasgos de identidad y cambio. ¿Acabó su carrera siendo el mismo docente que cuándo empezó? ¿Cuántos tipos de docente fue a lo largo de los años? Es decir, cómo fue cambiando su “identidad”, su forma y modos de hacer docencia a lo largo de las décadas. La experiencia de enseñar, el colectivo universitario, las normas del contexto. ¿Qué aspectos de su identidad conserva desde que inició y qué otros han cambiado? ¿Qué acontecimiento recuerda de alguna clase, proyecto o espacio académico-comunitario que lo haya marcado? ¿Cómo influyó el contexto (político, cultural, social, económico) en su rol y desempeño como docente?
- III. Permanencia en la profesión. ¿Por qué permaneció en el gremio todos estos años? ¿Qué encontró en esta profesión? La experiencia emocional de la trayectoria. ¿Qué cualidades, virtudes o saberes re-

sultan fundamentales para mantenerse en la profesión? ¿Cómo fueron las relaciones y las interacciones con estudiantes y demás compañeros docentes?

- IV. La buena docencia, los valores esenciales en el tiempo. ¿Cómo es el profesorado de hoy con relación al anterior en términos del compromiso, la responsabilidad, la congruencia, etc.? Un juicio sobre la dimensión ética del profesorado. ¿Cuáles son los aspectos centrales para la “buena docencia”? ¿Qué debe aprender un maestro en formación para desplegar una “buena docencia” en tiempos presentes y los que están por venir? ¿Qué característica debe tener o mostrar un “buen docente”?

Como se precisó anteriormente, las preguntas contenidas en el instrumento fueron posibilidades de encuentro conversacional que se realizaron al interior de cada universidad, lo que hizo que la experiencia vivida fuera compartida y socializada por todos en diversas reuniones de carácter general.

Análisis de datos. La técnica se hizo por medio del análisis de contenido, atendiendo a su intención de relacionar los datos mediante la identificación de las relaciones de sentido de las categorías emergentes, asignando sentido y relevancia con base a lo obtenido de los sujetos de estudio. Cabe mencionar que en algunas universidades se hizo uso del software *Atlas.ti* para el procesamiento de la información recolectada, otras lo hicieron a través de talleres por relaciones de sentido a través de un proceso más artesanal. Ello dio emergencia a un proceso de descripción, interpretación y constitución de sentido de las experiencias de los docentes con relación a las identidades de su ejercicio docente y la dimensión ética de su trabajo (Creswell, 2014).

La primera etapa del proyecto comprendió los meses de enero a junio de 2024, donde se diseñó el modelo categorial y el instrumento y su validación para el trabajo de campo lo que posibilitó la obtención de los datos. En la segunda etapa (julio a diciembre de 2024) se procesó la información ayudados por la herramienta digital *Atlas.ti*, y los talleres artesanales a fin de proceder con un análisis en progreso. Entre los meses de enero a junio de 2025 se fueron socializando los resultados de cada universidad, lo que enriquecía enormemente la triangulación de los datos y la relación por similitud entre varias categorías entre sí.

Aspectos éticos: las consideraciones éticas para aproximación a los participantes del estudio, fueron a partir de un contacto personal o vía correo

electrónico, se dio un margen de tiempo para recibir su respuesta, una vez se obtuvo; se concertó una cita para explicar los objetivos del proyecto y la intención de su participación. Los participantes decidieron presar su colaboración de manera voluntaria. De este modo, se presentó un consentimiento informado donde se dio a conocer la información; así como el periodo y los posibles encuentros. Se explicó y solicitó autorización para que cada uno de los encuentros fuera grabado en audio o video, manifestando que la información recabada se guardaría en la computadora personal del investigador y solo se utilizaría por el equipo de investigadores.

Es importante aclarar que se hizo especial énfasis en la idea de que los sujetos de estudio podían interrumpir libremente su participación en cualquier etapa de la investigación y, de no concluir con los encuentros necesarios, no se podría hacer uso de su información y se tendría que borrar del equipo de cómputo y de los dispositivos en los que se hubiese almacenado la información; con esto se garantizaba la confidencialidad de los datos obtenidos.

Referencias

- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, Sage.
- Creswell, J. y Poth, Ch. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. SAGE Publications.
- De la Cuesta, C (2004). “Formación para la práctica de investigación cualitativa: algo más que retocar programas”, en: *Revista Enfermería Clínica*, Vol. 14, No. 2, marzo, pp. 111–116. Disponible en: <http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe>.
- Denzin, N. K. (Coord.) y Lincoln, Y. S. (Coord.) (2013). *Las estrategias de investigación cualitativa: Manual de investigación cualitativa Vol. III*. Editorial Gedisa. <https://elibro.net/es/ereader/cetys/131060?page=33>
- Escobar-Pérez, J., y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos. Una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, (6), 27-36. http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Maxwell, J. A. (2019). *Diseño de investigación cualitativa*. Editorial Gedisa. <https://elibro.net/es/ereader/cetys/127783?page=60>
- Palys, T. (2008). Purposive sampling. En L. M. Given (Ed.), *The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods*. (Vol.2). (69-78) Sage.

Este libro va en busca de huellas, esas marcas que van dejando aquellos docentes universitarios a largo de una trayectoria laboral que se acerca a las tres décadas. Contexto, tiempo, cambio, disrupciones sociales, innovaciones en modelos educativos, todo forma parte del entramado que le va dando sentido a su identidad. Interpretar cómo la transición de la universidad de finales del siglo XX a la de principios del XXI ha impactado su manera de trabajar en un salón de clases, es el objetivo de esta inmersión hacia la memoria, y para ello los autores amalgaman la historia personal con la dimensión ética que nos ofrece la pedagogía de la alteridad. El valor radica en dar voz a la experiencia vivida, de ahí que la biografía narrativa sea el método más conveniente. Profesorado de México, Colombia y España, se constituyen en las voces que hacen resonancia en los capítulos de esta obra.

Quizá, estimado lector, encontrarás en la piel de estas páginas, que ningún docente es el mismo después de décadas de actividad profesional. Carece de sentido sostener esta afirmación, pero no solo porque el tiempo, como hemos dicho, va moldeando lo que somos y lo que hacemos, sino por algo más esencial que argumenta Cercas (2025): “La identidad individual es un concepto problemático (no digamos la colectiva, que es una fantasía). No somos uno, somos una multitud”. (p. 32). Si bien entre nosotros mismos hay muchas identidades (o rasgos), hay que pasar de la piel para encontrar en las venas de este libro, las marcas que definen una trayectoria. Verás que, siendo tan distintas, se parecen mucho, al margen de ser docentes de la parte más septentrional de América Latina (Baja California), o del corazón de Colombia, o del sur de España.

