

# CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EDUCATIVO: ESTUDIOS EMPÍRICOS, EXPERIENCIAS Y ANÁLISIS TEÓRICO

M<sup>a</sup> SOLEDAD VILLARRUBIA ZÚÑIGA  
PAULA GONZÁLEZ GARCÍA  
LEYRE ALEJALDRE BIEL  
ANTONIO MARTÍNEZ-ARBOLEDA



EDITORIAL  
DYKINSON



# **Construcción del conocimiento educativo: estudios empíricos, experiencias y análisis teórico**

María Soledad Villarrubia Zúñiga, Paula González García,  
Leyre Alejaldre Biel y Antonio Martínez-Arboleda

*Dykinson, S.L.*

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea éste electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web [www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com) o por teléfono en el 917021970/932720407

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial  
Para mayor información, véase [www.dykinson.com/quienes\\_somos](http://www.dykinson.com/quienes_somos)

© Copyright by los autores  
Madrid, 2025

Editorial DYKINSON, S.L.  
Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid  
Teléfono (+34) 915442846 - (+34) 915442869  
e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)  
<http://www.dykinson.es>  
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7006-691-8  
DOI: <https://doi.org/10.14679/4407>

*Preimpresión:*  
*New Garamond Diseño y Maquetación, S.L.*

## Índice

Presentación.....	9
Competencias de directivas y su presencia en los planes de estudio de los Grados de Infantil y Primaria .....	11
<i>Jesús Enrique Albertos San José y Miguel Ángel Comas</i>	
Educación, género y memoria: mujeres en la narrativa escolar de la historia chilena del siglo XIX.....	23
<i>Humberto Álvarez Sepúlveda</i>	
La mentoría entre iguales como una estrategia para mejorar la motivación de estudiantes universitarios nuevos .....	35
<i>Paola Salomé Andrade Abarca y Bryan Israel Gómez Flores</i>	
Percepción, conocimientos y prácticas del profesorado universitario español con respecto al trabajo en equipo.....	44
<i>Yordan Todorov Apostolov</i>	
Negociación y consenso estratégico como habilidades determinantes en la construcción de discursos efectivos .....	53
<i>Claudine Benoit Ríos</i>	
Uso de TIC y plataformas digitales en la educación universitaria y certificación ambiental: una revisión sistemática .....	65
<i>Augusto Cahuapaza Morales</i>	
Learning environments and inclusion: a case study of transposition of the Reggio Emilia approach in Swedish schools.....	74
<i>Capelli Letizia, Drure Eloise y Muzzi Chiara</i>	
Hacer papel, hacer comunidad: un taller de papel artesanal como acto pedagógico y relacional.....	85
<i>Isabel Carralero Díaz y Antonio Navarro Fernández</i>	
Evaluación crítica de propuestas didácticas generadas por inteligencia artificial sobre patrimonio bibliográfico y documental .....	96
<i>Verónica Mateo-Ripoll y Antonio Carrasco-Rodríguez</i>	
La IA en el aula de ILE a un nivel A1 en Bangladesh: percepción y resultados .....	109
<i>Stefania Chiapello</i>	

Competència (socio)lingüística al grau de Llengua i Literatura Catalanes: una experiència d'innovació docent .....	119
<i>Elga Cremades</i>	
Desarrollo de la competencia investigadora en educación superior: una experiencia de investigación participativa.....	129
<i>Lucrezia Crescenzi-Lanna y Belén Gutiérrez-de-Rozas</i>	
Minicongreso de las Ciencias en línea con estudiantes del grado de Educación Infantil .....	141
<i>María José Cuetos Revuelta y Natalia Serrano Amarilla</i>	
Impacto de la musicoterapia en el desarrollo integral de la persona .....	150
<i>Amparo de Dios Tronch</i>	
El aprendizaje cooperativo como herramienta fundamental para el aprendizaje de la Educación Musical.....	161
<i>Amparo de Dios Tronch</i>	
Activando la motivación del alumnado universitario a través del “efecto espejo”: del “yo estudiante” al “yo profesional” .....	171
<i>Fernando de Llano Paz y Alejandro Manuel Fernández Castro</i>	
University Go, diseño de una propuesta de Red Social para el aprendizaje colaborativo y la comunicación en la Universidad de Málaga.....	181
<i>Salvador Doblas Arrebola y Gonzalo Pascual Ramos Jiménez</i>	
Fans as translators: para-institutional training and translational capital in manga and anime translation .....	191
<i>Salomón Doncel-Moriano Urbano</i>	
Impacto de una formación en primeros auxilios en mujeres migrantes cuidadoras informales .....	202
<i>Felipe Santiago Fernández Méndez, Alejandro Afonso Izquierdo, Iván Pérez Heras, José Manuel Díaz González y Maryurena Lorenzo Alegría</i>	
Transferencia de conocimiento y educación musical por medio del proyecto expositivo <i>Cantantes líricas gallegas de los siglos XIX y XX</i> : génesis y desarrollo .....	213
<i>María del Carmen Fernández-Morante, Francisco Javier Garbayo Montabes y María del Carmen Lorenzo Vizcaíno</i>	
Educación, fronteras y narrativas: por una pedagogía contra la exclusión.....	224
<i>Massimiliano Fiorucci y Giorgio Crescenza</i>	

When the home learns to breathe again: a qualitative case study on family adjustment and school inclusion in neurodevelopmental disorders .....	234
<i>Antonios Fodelianakis</i>	
Innovación docente en contratación de proyectos mediante simulación profesional con Scrum Learning.....	244
<i>José Luis Fuentes-Bargues, Alberto Sánchez-Lite, Fernando Grande-González y M.<sup>a</sup> Carmen Gonzalez-Cruz</i>	
Nuevos formatos de aprendizaje de la teoría de conceptos umbral .....	252
<i>Andrés García Ramos, Miguel Howe León y Celeste Armas Bacci</i>	
<i>Learning Paths</i> : aprendizaje y bienestar estudiantil en lugares más allá del aula .....	261
<i>Isabela García Senent y Carmen Sánchez-Ovcharov</i>	
Percepción del uso de ChatGPT en Educación superior y retos para el alumnado .....	270
<i>María Yolanda González Alonso</i>	
Conocimiento, esfuerzo y capacidad de no rendirse como herramientas en nuevas experiencias de innovación docente implementadas en grado universitario .....	279
<i>Rosalía González Brito</i>	
Addressing bullying perpetration among Serbian adolescents: the role of school safety dimensions.....	289
<i>Adrijana Grmuša</i>	
Concepciones del patrimonio etnológico en el profesorado en formación inicial de Educación Primaria.....	300
<i>Aitana Guardiola Moreno, Ariadna Garrigós Aunión y Santiago Ponsoda López de Atalaya</i>	
Repensar la enseñanza: del enfoque tradicional al protagonismo del alumnado en el aprendizaje .....	310
<i>Jorge Heliz Llopis y Carmen Mañas Viejo</i>	
Educación a distancia en responsabilidad social y sostenibilidad: percepción de estudiantes universitarios .....	323
<i>Diana Hernández Cruz</i>	
Los conceptos umbral en la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje en educación superior y su implicación en el diseño de las asignaturas .....	333
<i>Miguel Howe León, Juan Fraile RuizMartina, María Loitegui y Noemy Martín-Sanz</i>	

Investigación relacionada con la aplicación de la metáfora biológica del árbol del conocimiento en la cooperativa COOPSERSAN, Colombia.....	342
<i>Karen Melissa Hurtado Arciniegas y Doris Rosero-García</i>	
Innovación educativa con tecnologías emergentes en la universidad: el proyecto EmTech4HE como experiencia transformadora .....	351
<i>Nahia Idoiaga Mondragon y Idoia Legorburu Fernandez</i>	
La Semana de la Innovación en el Aprendizaje como una buena práctica que fomenta el cambio en profesores universitarios .....	361
<i>Martina María Loitegui, Belén Obispo-Díaz y Andrés García Ramos</i>	
La temática ético-social en la formación continua del profesorado universitario .....	371
<i>Francisco Javier Malagón Terrón</i>	
La actitud proactiva docente frente a la investigación educativa: desafíos y oportunidades para su aplicación en el aula .....	383
<i>Mireya Mallén Berdejo y Cristina Borau Viu</i>	
Del aula al laboratorio: competencias críticas y profesionales a través del Aprendizaje Basado en Proyectos en Periodismo.....	393
<i>Luz Martínez Martínez, María Arteaga Ros y Luis Felipe Solano Santos</i>	
Prácticas de liderazgo medio: contribuciones al Desarrollo Profesional Docente en centros de formación técnico profesional en Chile.....	406
<i>Óscar Maureira Cabrera y Manuel Pineda Torres</i>	
Las TIC en la enseñanza de la geometría: análisis temático y de frecuencia de descriptores.....	419
<i>Alexander Maz-Machado y María Josefa Rodríguez-Baiget</i>	
La formación política en las infancias: un análisis de la afiliación y el control sobre el entorno como capacidades humanas .....	431
<i>Leidy Ximena Mesa y Guillermo Meza Salcedo</i>	
La representació de les violències masclistes en les novel·les d'Irene Solà i d'Andrea Abreu: anàlisi de cas per a una proposta didàctica.....	442
<i>Carla Mira Anton</i>	
Estilos de vida pospandemia de estudiantes universitarios. Una mirada transatlántica.....	452
<i>Luis Moral Moreno</i>	

Rethinking architectural education: uncertainty, error and laziness as (unexpected) learning assets for creativity .....	465
<i>Sandra Neto</i>	
College UFV: una experiencia formativa en el aula universitaria, con personas extranjeras .....	477
<i>Belén Obispo-Díaz, Natalia Sarrión Rubio de la Torre y Noemy Martín-Sanz</i>	
Decálogo para la introducción del consentimiento en la Educación Infantil.....	489
<i>María Isabel Olmedo Corral, Carmen Mañas Viejo y Jorge Heliz Llopis</i>	
Posturas paradigmáticas en la formación en fisioterapia: una revisión de alcance.....	499
<i>Karen Pascal Mamani</i>	
MOSL4L: towards a framework for learner-based and context-sensitive technology enhanced language learning .....	512
<i>Timothy Read, Juan-José Magaña y Elena Barcena</i>	
Futuros docentes ante la autoevaluación con grados de certeza .....	522
<i>Ana Remesal y Horacio F. Vidosa</i>	
Desafíos éticos de la inteligencia artificial generativa en la educación: un análisis de la literatura académica.....	533
<i>Sebastián Reyes Alvarado y Laura Hernández Dager</i>	
El enfoque <i>student voice</i> y el <i>cuaderno de bitácora</i> como dispositivo de formación innovador para el desarrollo profesional del profesorado universitario y una educación democrática. Una reflexión teórica.....	544
<i>Roberta Rosa</i>	
John D. Caputo: las buenas razones de la religión sin religión y el Dionisos rabino que nadie vio venir .....	554
<i>Encarnación Ruiz Callejón</i>	
Aprendizaje de la música tradicional a través de un proyecto que combina el análisis, la creación y la práctica musical.....	564
<i>Facundo San Blas y Ángela Buforn</i>	
Detectar els senyals de les violències masclistes: una experiència a l'aula universitària a través de la literatura .....	575
<i>Raül Sánchez-Ballester</i>	

Metodologías activas y el aprendizaje colaborativo en el desarrollo del perfil profesional del diseñador gráfico del Centro universitario de arte, arquitectura y diseño.....	585
<i>Aurea Santoyo Mercado, Eva Guadalupe Osuna Ruiz y José Antonio Luna Abundis</i>	
Proyecto PROMESA-EF: codiseño con maestros para desarrollar programas de promoción de la actividad física en la escuela.....	597
<i>Romina Gisele Saucedo-Araujo, Francisco Javier Huertas-Delgado, Emilio Villa-González y Manuel Ávila-García</i>	
La educación ambiental y fiscal como estrategia para fomentar la concienciación ciudadana en la tributación ecológica.....	607
<i>Arantxa Serrano Cañadas</i>	
La guía didáctica como reflejo del pasado y del presente histórico y como medio para una educación musical transformadora: “Cantantes líricas galegas dos séculos XIX e XX” .....	619
<i>Laura Touriñán-Morandeira, Ilduara Vicente Franqueira y M<sup>a</sup> del Carmen Fernández-Morante</i>	
Lengua, historia e hibridismo cultural: tres aplicaciones prácticas de la literatura neomahyarí en la universidad española .....	632
<i>Rocío Velasco de Castro</i>	
La presencia del franquismo en los proyectos educativos de Canarias: una revisión historiográfica y curricular.....	641
<i>Yago Viso Armada</i>	
Inteligencia Artificial Generativa en la universidad bajo sospecha: percepciones del profesorado y el alumnado sobre sus riesgos.....	563
<i>Montserrat Yepes-Baldó y Marina Romeo</i>	

# Metodologías activas y el aprendizaje colaborativo en el desarrollo del perfil profesional del diseñador gráfico del Centro universitario de arte, arquitectura y diseño

Aurea Santoyo Mercado

Eva Guadalupe Osuna Ruiz

José Antonio Luna Abundis

*Universidad de Guadalajara (México)*

DOI: <https://doi.org/10.14679/4462>

**Resumen:** El presente caso analiza el impacto del aprendizaje colaborativo fundamentado en metodologías activas para el desarrollo del perfil profesional de los estudiantes de la Licenciatura en diseño para la comunicación gráfica del Centro universitario de arte, arquitectura y diseño (CUAAD) de la Universidad de Guadalajara. Se orientó en el contexto de la educación superior, en el trabajo colaborativo y en la resolución de problemas para identificar los alcances y beneficios derivados de la aplicación de estas metodologías en los alumnos de cuarto semestre de esta licenciatura, específicamente en la unidad de aprendizaje Proyectos de diseño gráfico II. El estudio adoptó un enfoque cualitativo, se empleó la técnica de observación en el salón de clase, se aplicaron encuestas y se analizaron las dinámicas colaborativas que se llevaron a cabo durante el ciclo escolar 2025A. Entre los principales hallazgos se identificaron el fortalecimiento de habilidades socioemocionales, como la comunicación asertiva, la comprensión y el respeto mutuo, la corresponsabilidad y la resolución conjunta de problemas. Los alumnos asumieron roles activos en su aprendizaje, mostrando mayor apropiación metodológica y autonomía creativa, fortalecieron la sana relación entre pares estudiantiles en los equipos de trabajo y entre el grupo en general. Esta integración evidenció su disposición para trabajar en equipo, asumir responsabilidades y contribuir activamente en el trabajo colaborativo.

**Palabras clave:** metodologías activas, aprendizaje colaborativo, perfil profesional.

**Abstract:** This study analyzes the impact of collaborative learning based on active methodologies for the development of the professional profile of students in the Bachelor's Degree in Graphic Communication Design at the University Center for Art, Architecture and Design (CUAAD) of the University of Guadalajara. It was focused on the context of higher education, collaborative work, and problem-solving to identify the scope and benefits derived from the application of these methodologies in fourth-semester students of this degree program, specifically in the graphic design projects II learning units. The study adopted a qualitative approach, employing classroom observation techniques, surveys, and analyzing the collaborative dynamics that took place during the 2025A school year. Among the main findings were the strengthening of socio-emotional skills, such as assertive communication, mutual understanding and respect, co-responsibility, and joint problem-solving. The students took on active roles in their learning, demonstrating greater methodological ownership and creative autonomy. They

strengthened healthy relationships among their peers in their work teams and within the group as a whole. This integration demonstrated their willingness to work as a team, assume responsibilities, and actively contribute to collaborative work.

**Keywords:** active methodologies, collaborative learning, professional profile.

## 1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación se realizó para analizar cómo, a través de la aplicación de metodologías activas, particularmente el aprendizaje colaborativo, puede incidir en el perfil profesional de los estudiantes de la Licenciatura en diseño para la comunicación gráfica del CUAAD de la Universidad de Guadalajara.

Para ello se documentó la unidad de aprendizaje de Proyectos de diseño gráfico dos, del plan de estudios de dicha licenciatura, que tiene planteados como objetivos formativos en el perfil de los estudiantes: el intelectual, el humano, el social y el profesional. Dentro de la programación de esta unidad se llevan a cabo tres proyectos generales en el que diseñan piezas gráficas que van desde el diseño de una marca y su manual, hasta una marca paraguas, la aplicación de etiquetas en una familia de productos y un punto de venta; aunado a ello se realizaron actividades de investigación sobre la teoría y ejercicios complementarios que nutren los proyectos.

Esta dinámica fue considerada como una oportunidad para aplicar las metodologías activas, específicamente el trabajo colaborativo en los grupos de trabajo que se forman para el desarrollo de los proyectos ya que no sólo brinda condiciones propicias, sino que también es importante y de gran relevancia conocer la perspectiva y opinión que tiene el alumnado sobre los métodos activos (Jiménez Hernández et al., 2020).

### 1.1. Las metodologías activas

La importancia de la aplicación de metodologías activas en la enseñanza universitaria surge de diversas necesidades, que entre otras están implicadas: la función del docente, los nuevos perfiles del alumnado y los objetivos planteados en la educación debido a los desafíos que enfrenta la transformación educativa del siglo XXI (González- García, 2024). Su implementación tiene grandes beneficios, entre ellos favorecer el aprendizaje significativo, promoviendo un cambio desde modelos tradicionales hacia enfoques centrados en el estudiante ya que “Las metodologías activas constituyen una innovación pedagógica fundamental que sitúa al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje” (Valencia-Quintero et al., 2024, p. 46).

No obstante, su efectividad depende de la preparación docente, la adecuación al contexto y los recursos disponibles, lo cual implica en ocasiones que estas características se vuelven obstáculos para poder implementarse.

Dentro de las principales metodologías activas utilizadas en la educación superior se encuentran el aprendizaje basado en problemas, aprendizaje cooperativo, estudio de casos y aula invertida. La utilización de ellas hace posible obtener beneficios como: fomentar la participación, competencias transversales y autonomía estudiantil, así como conectar con la realidad profesional y aumentar el interés del alumnado. (Idoiaga Mondragon et al., 2024).

Considerando los beneficios que otorgan estas metodologías es importante identificar las características y condiciones que tenga la institución en relación con el estudiantado, particularmente el número de alumnos; y la capacitación del docente con respecto a este

tema. Para este caso se consideró el aprendizaje colaborativo ya que, aunque es similar al aprendizaje cooperativo, este se presenta como una metodología activa que se basa en la interdependencia positiva y responsabilidad individual (Riera Romero et al., 2025).

## **1.2. Aprendizaje colaborativo**

Partiendo de la comprensión del papel que desempeñan las metodologías activas en la enseñanza universitaria, resulta pertinente detenerse en una de sus expresiones más representativas: el aprendizaje colaborativo. Este enfoque guio la intervención realizada con los estudiantes y permitió observar sus efectos en el proceso formativo.

En este sentido, Guerra et al. (2019) afirman que el aprendizaje colaborativo constituye una alternativa pedagógica frente a métodos tradicionales centrados en el trabajo individual, los cuales tienden a limitar la creatividad y la reflexión crítica en el contexto universitario. Por su parte, León et al. (2023) describen esta metodología como aquella que “implica trabajar juntos para resolver un problema o resolver una tarea, teniendo un objetivo común y asegurando que se refuerzan las acciones no solo individuales sino grupales, generando la participación equitativa” (p. 1424).

El aprendizaje colaborativo no solo facilita la adquisición de conocimientos, sino que también potencia habilidades como la argumentación, la escucha empática y la capacidad para llegar a acuerdos. Afirman León et al. (2023) que "El trabajo colaborativo es el [...] realizado colectivamente para lograr un objetivo común" (p. 1424), lo que implica una dinámica grupal que demanda organización, coordinación y compromiso tanto individual como colectivo. En la misma línea, Rodríguez-Borges et al. (2020) destacan que esta metodología fomenta competencias fundamentales como la responsabilidad individual, interacción y habilidades sociales, indispensables para el trabajo en equipo y la resolución conjunta de tareas.

En el ámbito de la educación superior, especialmente en carreras orientadas al trabajo creativo y proyectual, esta metodología representa una alternativa sólida frente a modelos tradicionales centrados en el individuo. Guerra et al. (2019) destacan que el aprendizaje colaborativo permite compartir conocimientos, ideas y experiencias entre los estudiantes, lo que favorece la interdependencia, estimula la creatividad y enriquece la formación integral.

Aplicado al contexto de la formación en diseño gráfico, el aprendizaje colaborativo cobra especial relevancia. Los proyectos de diseño suelen requerir el trabajo en equipos multidisciplinarios, la negociación de propuestas y la resolución conjunta de desafíos.

## **2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

En el presente trabajo se plantearon las siguientes preguntas: ¿De qué manera incide el aprendizaje colaborativo, como metodología activa, en la formación del perfil profesional del estudiante de Diseño para la comunicación gráfica? y ¿cómo el trabajo colaborativo fortalece el desarrollo personal y las relaciones interpersonales?

## **3. MÉTODO**

Se utilizó el enfoque cualitativo ya que se obtuvieron datos y opiniones a través de preguntas abiertas dirigidas a los estudiantes participantes, y también a través de la observación directa por parte del docente; adicionalmente se obtuvieron datos numéricos que permitieron visualizar en porcentajes temáticas claves que para este proceso de investigación fue necesario conocer.

Este estudio se abordó desde una investigación aplicada; y un método cuasiexperimental debido a que el trabajo se realizó con un grupo de la materia de Proyectos de diseño gráfico II, el cual ya estaba conformado y no pudo elegirse la muestra aleatoriamente.

Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios que se aplicaron a través de los formularios de Google.

Los participantes en esta investigación fueron 20 estudiantes de un grupo que cursó la materia de Proyectos de diseño gráfico II, y se encontraban a la mitad de su formación académica de la Licenciatura de diseño para la comunicación gráfica del CUAAD de la Universidad de Guadalajara.

El procedimiento para llevar a cabo este trabajo investigativo, se realizó en cuatro etapas:

Primera: Se realizó un análisis teórico del trabajo colaborativo enmarcado como uno de los aspectos de las metodologías activas, aplicadas en contextos universitarios, especialmente en el salón de clases.

Segunda: el docente observó la dinámica del grupo en general, analizó los perfiles de los estudiantes (habilidades blandas y duras), se conformaron los equipos de trabajo, posteriormente, analizó la comunicación entre los estudiantes de cada equipo de trabajo. Tercera: Se planeó la aplicación de dos instrumentos, el primer cuestionario fue al inicio del ciclo escolar cuando finalizaron el primer proyecto individual; el segundo cuestionario se aplicó al concluir el segundo proyecto el cual fue realizado mediante equipos de trabajo.

Cuarta: Se analizaron los resultados de las preguntas para conocer la percepción propia de los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje a través del trabajo colaborativo.

#### **4. RESULTADOS**

Los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados, evidencian el impacto del aprendizaje colaborativo como metodología activa en el grupo en cuestión, que tuvo como objetivo conocer su contribución en el perfil profesional, en el desarrollo personal y en las relaciones interpersonales del diseñador gráfico.

Todos los estudiantes participantes en esta investigación manifestaron estar de acuerdo, información obtenida mediante el consentimiento informado, que consistió en la privacidad y confidencialidad, el almacenamiento y eliminación de datos, y los derechos de los participantes.

Al inicio del calendario escolar del 2025A se aplicó el primer cuestionario a través del formulario de Google y estuvo constituido por cuatro secciones: 1. Consentimiento informado, 2. Datos generales, 3. Datos actuales como estudiantes y 4. Dinámica de la materia de Proyectos de diseño gráfico II. Al finalizar el ciclo escolar se aplicó un segundo cuestionario que estuvo constituido por seis secciones: 1. Consentimiento informado, 2. Cambios en la convivencia y vínculos afectivos, 3. Evaluación del trabajo colaborativo, 4. Desarrollo personal y profesional, 5. Valoración general y sugerencias y 6. Integración profesional y reflexiones finales.

##### **4.1. Datos generales**

En este apartado, se obtuvieron datos generales sobre los estudiantes participantes relativos a la edad y al género. En el rango de edad los resultados fueron: 60% oscila entre 18 y 20 años; 25% entre 20 y 22 años, y un 15 % tienen más de 22 años. En género los datos indicaron que el 70% es femenino y un 30% es masculino.

## **4.2. Datos actuales como estudiantes**

En esta sección de datos actualizados como estudiantes, las materias que cursan en el calendario escolar 2025A, los estudiantes que conocían con antelación antes de cursar Proyectos de diseño gráfico II y si son cercanos o no, y finalmente si han realizado trabajo en equipo.

### ***4.2.1. Materias que cursan en el calendario escolar 2025A***

En este ciclo escolar, la mayoría de los estudiantes manifestaron cursar más de 7 materias (60%); otro 30% contestó que estudian entre 6 y 7 materias; y por último un 10% entre 4 y 5 materias. Estos resultados reflejan que los estudiantes tienen una carga representativa de horas de estudios frente a grupo y convivencia con un gran número de compañeros.

### ***4.2.2. Compañeros de clase que coinciden en otras materias***

A los estudiantes se les preguntó ¿Coincides con algún compañero de Proyectos de diseño gráfico II en alguna otra materia en este ciclo? Todos los estudiantes manifestaron que coinciden con al menos otra materia en el ciclo escolar 2025A, por lo que el interactuar y comunicarse en otras materias permitiría que en la materia de proyectos de diseño gráfico II, sea el espacio idóneo para la aplicación del trabajo colaborativo, puesto que, aunado a las 10 horas de carga horaria por semana en esta unidad, la dinámica a través de tres proyectos medulares.

### ***4.2.3. Compañeros de la materia de Proyectos de diseño gráfico II, que conocían en ciclos escolares anteriores***

Se planteó una pregunta, que dieran información sobre interacción que han tenido los estudiantes en ciclos escolares anteriores con sus compañeros, la totalidad de los estudiantes mencionó conocer entre 3 y 10 compañeros previamente. Este conocimiento previo favorece un ambiente más cómodo y accesible para la interacción y el trabajo colaborativo a través de equipos de trabajo, ya que la familiaridad puede facilitar la comunicación, la confianza y la integración en las actividades grupales, asimismo permitió evidenciar cómo con la aplicación de esta metodología se fortaleció el paso de una convivencia lejana a una con mayor cercanía.

### ***4.2.4. Relación de convivencia con los compañeros de clase***

Al analizar las respuestas sobre el nivel de cercanía y convivencia entre los compañeros del grupo, se observa una tendencia clara: la mayoría de los estudiantes (55%) consideraron que tiene una buena relación con dos o tres compañeros, esto alude que, aunque el ambiente general puede ser respetuoso y cordial, las relaciones más estrechas y de confianza se forman en grupos pequeños dentro del salón. Otro 30% mencionó tener una convivencia cercana con más de cuatro compañeros lo que indica una experiencia social más amplia. En cambio, un 10% dijeron tener cercanía solo con uno de sus compañeros, lo que podría deberse a afinidades personales, personalidad reservada o simplemente a la dinámica del grupo, y un 5% manifestó no sentir cercanía con ninguno de sus compañeros.

En conjunto, los datos muestran que la convivencia en el grupo es mayormente positiva en pequeños círculos. Aunque no todos tienen un vínculo cercano con muchos compañeros, la mayoría sí cuenta con al menos un par de relaciones significativas dentro del curso.

### ***4.2.5. Trabajo en equipo con compañeros cercanos***

Según las respuestas de los estudiantes, la mayoría ha tenido alguna experiencia previa trabajando en equipo con los compañeros que consideran cercanos, ya que un 63% mencionó que han trabajado un par de veces juntos, lo que revela que ya existe una base de colaboración, aunque no necesariamente frecuente. Esto puede contribuir a una

convivencia más fluida, ya que conocerse previamente en un contexto de trabajo facilita la comunicación y la coordinación. En resumen, la mayoría de los estudiantes ya han compartido experiencias de trabajo en equipo con las personas con quienes tiene una mejor convivencia, lo que alude que la relación cercana se ha construido, en muchos casos, a través de esas colaboraciones previas.

#### ***4.2.6. Problemas enfrentados en trabajos en equipo con compañeros cercanos***

Aunque una parte del grupo 37.5% de estudiantes ha experimentado problemas trabajando con personas cercanas; la mayoría 62.5% no ha enfrentado dificultades. Esto significa que, en general, la cercanía entre compañeros puede favorecer el trabajo en equipo, pero no lo garantiza por completo. Es importante considerar que una buena relación personal no siempre se traduce en una colaboración efectiva, por lo que la organización, el respeto mutuo y la comunicación clara siguen siendo claves para el éxito del trabajo en equipo.

#### ***4.2.7. Análisis de la complejidad de los problemas enfrentados en trabajos en equipo***

Para analizar los problemas enfrentados en los trabajos en equipo, se les preguntó: En caso de haber tenido problemas ¿Los problemas enfrentados en el proceso han sido? Se les planteó un rango del 1 al 5, donde el 1 correspondía a pocos y nada serios y el 5 a muchos y delicados. Los resultados mostraron que, aunque algunos participantes han enfrentado problemas durante trabajos en equipo, en la mayoría de los casos (80%) estos han sido leves (nivel 1 y 2), una pequeña parte (20%) experimentó situaciones de dificultad moderada y cercana a lo delicado (nivel 3 y 4). Estos resultados revelan que, aunque los conflictos pueden surgir, generalmente no son graves ni impiden el desarrollo del trabajo.

### **4.3. Dinámica de la materia de Proyectos de diseño gráfico II al inicio del ciclo escolar**

#### ***4.3.1. Recordar los nombres de sus compañeros de clase***

En esta sección, al inicio del ciclo escolar del 2025A, la primera pregunta se refirió a si los estudiantes recordaban algunos de los nombres de sus compañeros de la clase sin consultar algún listado. El resultado fue que los estudiantes recordaron al menos nueve nombres de sus compañeros de la clase de Proyectos diseño gráfico II, siendo esta pregunta importante de considerar en cuanto al acercamiento entre pares y el sólo coincidir en diversas clases.

#### ***4.3.2. Trato entre los compañeros del grupo***

Los resultados obtenidos sobre el trato entre los compañeros del grupo: un 45% lo valoró amable y ameno, un 35% con buena interacción, pero solo entre amigos, un 10% amable pero distante, y un 10% con poca interacción entre todo el grupo. En general, el trato entre compañeros se percibe como amable y respetuoso, aunque no necesariamente cercano o abierto con todos. La mayoría siente que existe una convivencia positiva, pero también se observa una tendencia a interactuar principalmente con los amigos más cercanos, lo que puede dar una sensación de distancia con el resto del grupo. No se reportan problemas de convivencia graves, lo que sugiere que el ambiente es funcional, aunque podría beneficiarse de actividades que fomenten una integración más completa.

#### ***4.3.3. Dinámica de la clase con respecto a la actitud y participación de los compañeros***

Se planteó una pregunta abierta ¿Cómo percibes la dinámica de la clase en relación con la actitud y participación de los compañeros? El resultado obtenido es que la clase se caracterizó por un ambiente positivo, respetuoso y colaborativo, con una participación creciente y una actitud abierta por parte de la mayoría de los estudiantes. Aunque existen

diferencias individuales en el nivel de participación, el grupo en su conjunto mantiene una dinámica saludable que facilita el aprendizaje y la buena convivencia.

#### ***4.3.4. Compañeros con los que se interactúa de manera regular***

Se evidenció que la mayoría de los participantes 63% interactúa regularmente con más de dos compañeros (44% y 19%), significa que existe un buen nivel de integración y comunicación dentro del grupo. Sin embargo, una parte significativa 37% se relaciona solo con uno o dos compañeros, esto demuestra que todavía hay espacios para fomentar una mayor interacción grupal. El ambiente parece ser socialmente activo, pero con áreas donde se puede seguir fortaleciendo la cohesión y participación entre todos los miembros.

#### ***4.3.5. Interacción con compañeros nuevos al trabajar y exponer los proyectos de la marca***

En la primera actividad, se les brindó la oportunidad para que los propios estudiantes conformaran sus equipos de trabajo, esto permitió distintos niveles de interacción entre los estudiantes. Aunque algunos ya conocían a sus compañeros, otros tuvieron la oportunidad de comunicarse con personas nuevas. Las experiencias fueron diversas: desde conversaciones amenas y colaborativas hasta interacciones mínimas por timidez o falta de afinidad. Esto muestra que la dinámica grupal no solo depende del trabajo en sí, sino también de las personalidades, actitudes y circunstancias de cada integrante. Se logró cumplir con la actividad, aunque el grado de conexión personal varió entre los participantes.

#### ***4.3.6. Experiencias más significativas vividas con compañeros de equipo***

Las respuestas muestran que las experiencias más significativas dentro del trabajo en equipo están ligadas principalmente al apoyo mutuo y la construcción de relaciones positivas. También se valoran los logros colectivos y la superación de retos, se observa que los equipos no solo se enfocan en resultados, sino también en el proceso y las relaciones humanas. Así lo reflejan los resultados de las categorías de apoyo y compañerismo (37,5%), logro compartido (19%), convivencia y conexión (12,5%), superación de un reto académico (12,5%). Esto destaca un ambiente de trabajo colaborativo donde los vínculos emocionales y la cooperación son tan importantes como el cumplimiento de metas. Por otra parte, se obtuvo un dato significativo para este estudio ya que un 6% manifestó como experiencia significativa la resolución de conflictos.

#### ***4.3.7. Interacción posterior al trabajo en equipo***

En esta pregunta relacionada al primer trabajo en equipo realizado, se consideró un rango del 1 al 5 para medir la interacción después de haber trabajado en equipo. El número correspondió a 1. No ya no existió interacción, y el 5. Sí existió mucha interacción. Para la mayoría (56.5%) la interacción no aumentó o fue muy baja después de realizar el trabajo en equipo (niveles 1 y 2). Solo un 25% de estudiantes experimentaron un aumento claro en la interacción (niveles 4 y 5), y sólo un 18.5% más notaron un cambio moderado (nivel 3). Esto sugiere que, aunque el trabajo en equipo puede fortalecer las relaciones, no siempre deja una conexión duradera. En muchos casos, las interacciones parecen centrarse únicamente en el cumplimiento de la tarea.

#### ***4.3.8. Percepción de la interacción y trabajo en equipo en la materia de Proyectos de diseño gráfico II***

Para valorar la interacción y el trabajo en equipo en la materia de Proyectos de diseño gráfico II en un primer acercamiento, se consideró un rango del 1 al 5, donde el 1. Me es indiferente, y el 5. Muy bien. La mayoría de los estudiantes (56%) perciben la interacción y el trabajo en la materia como neutral o simplemente aceptable (nivel 3).

Solo una minoría (32%) expresa una experiencia muy positiva (niveles 4 y 5); y muy pocos (12%) se sienten poco conectados o indiferentes (niveles 1 y 2). En general, la dinámica del grupo funciona, pero hay margen de mejora para fortalecer la colaboración y el sentido de pertenencia dentro del equipo.

#### ***4.3.9. Aspectos importantes para una buena dinámica en el salón de clase***

Al evaluar el aspecto más importante para lograr una buena dinámica en el salón de clase, se obtuvo que la mayoría de los estudiantes (37%) consideró fue la comunicación combinada con una buena relación positiva entre maestro y alumnos, otros valores clave que destacan son la comunicación y el respeto (25%), el compañerismo y la convivencia entre compañeros (25%); por lo que, más allá de lo académico, los estudiantes valoran fuertemente el ambiente humano y relacional en el aula. Fomentar espacios de diálogo, respeto mutuo y colaboración puede fortalecer significativamente la cohesión del grupo y el clima de trabajo.

#### **4.4. Dinámica de la materia de Proyectos de diseño gráfico II al finalizar el ciclo escolar**

Para dar seguimiento, se aplicó un segundo cuestionario previo a concluir el ciclo escolar 2025A, justo después de realizar el segundo y tercer proyecto, es importante mencionar que el segundo proyecto fue el que tuvo una mayor carga horaria de semanas y de trabajo. Este cuestionario fue llevado a cabo a través del formulario de Google, conformado en seis secciones mencionadas anteriormente.

##### ***4.4.1. Cambios en la convivencia y vínculos afectivos***

Se concluye, que en general, la percepción sobre la convivencia con los compañeros mejoró para la mayoría de los estudiantes, lo que refleja que el trabajo compartido, el diálogo y la colaboración fortalecen las relaciones interpersonales ya que las respuestas muestran que la mayoría de los estudiantes (50%), experimentaron un cambio positivo en su percepción de la convivencia con sus compañeros a lo largo del semestre. Un grupo más pequeño de estudiantes (35%) expresó que la convivencia mejoró ligeramente, lo cual también representa un avance, aunque tal vez no tan marcado. Por otro lado, un número reducido de estudiantes (15%) indicó que su percepción no cambió. Estos casos sugieren que, en ciertas situaciones, puede haber falta de conexión, problemas de comunicación o experiencias negativas que afectaron la percepción de la convivencia.

En esta sección, se planteó la pregunta ¿A cuántos compañeros consideras cercanos o con quienes mantienes una buena convivencia? la mayoría (65%) mantiene una buena convivencia con un grupo moderado de compañeros, principalmente entre tres a cinco compañeros lo que orienta a un entorno relativamente saludable donde se han creado vínculos positivos, logrando identificar un aumento del 10% con relación a los dos o tres compañeros (55%) que consideraban al inicio del curso.

Se finaliza resaltando que la evolución de los vínculos dentro del grupo estuvo marcada principalmente por las experiencias compartidas en proyectos colaborativos, seguidas por la convivencia fuera del aula y la afinidad personal.

##### ***4.4.2. Evaluación del trabajo colaborativo***

Las respuestas de los estudiantes respecto a cómo califican el trabajo en equipo durante el desarrollo de los proyectos reflejan una experiencia mixta, con una tendencia general hacia lo positivo, aunque también con varios retos. La mayoría de los estudiantes considera que el trabajo en equipo durante el semestre fue bueno (45%), pero también hubo una cantidad considerable que lo calificó como regular (40%), y unos pocos lo vivieron como excelente (15%).

#### ***4.4.3. Desarrollo personal y profesional***

Se concluye que la habilidad más fortalecida con relación al desarrollo personal y profesional durante el semestre fue claramente la organización y gestión del tiempo, mejorada por más de la mitad del grupo. Esto sugiere que el tipo de proyectos realizados exigió una planificación constante y coordinación entre los equipos. También se observaron mejoras en habilidades interpersonales como la comunicación asertiva (15%), la confianza para proponer ideas (15%) y la empatía (10%), fundamentales para una colaboración efectiva.

Se determina que la gran mayoría de los estudiantes (95%) considera que ha mejorado su preparación para colaborar en equipos, ya sea de manera total o parcial. Esto confirma que las actividades y proyectos colaborativos del semestre han tenido un impacto formativo positivo. Se concluye que el aprendizaje más valioso que dejó el trabajo en equipo durante el ciclo escolar fue comprender que la colaboración trasciende la simple distribución de tareas. Implica dialogar con respeto, confiar en los demás, asumir responsabilidades y ser empáticos, como señala Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2016) el trabajo colaborativo es una actividad cognitiva compleja y de responsabilidad mutua entre los estudiantes, cuyo propósito es la transformación y profundización de los conceptos objeto de conocimiento.

#### ***4.4.4. Valoración general y sugerencias***

Se concluye en esta sección que, la mayoría del grupo experimentó momentos de colaboración, también se evidencian problemas de integración y comunicación entre algunos los estudiantes. La fragmentación en subgrupos y el individualismo son señales de que aún es necesario fomentar espacios de convivencia, diálogo abierto y dinámicas grupales más inclusivas. Asimismo, para fortalecer el trabajo en equipo en futuros semestres, es importante combinar tres elementos: buena comunicación, integración social y una estructura clara dentro del equipo.

#### ***4.4.5. Integración profesional y reflexiones finales***

Al analizar la integración profesional, las respuestas señalaron que los proyectos de la unidad de aprendizaje cumplieron con el objetivo de unir la teoría con la práctica, fortaleciendo la formación integral de los estudiantes como futuros diseñadores. Esta forma de aprendizaje activa no solo enriquece el proceso educativo, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar con mayor seguridad y competencia los retos del entorno profesional. Es un enfoque que vale la pena mantener y seguir fortaleciendo en próximos semestres.

A lo largo del semestre, los estudiantes lograron un progreso considerable en varias competencias clave para el perfil profesional del diseñador gráfico, destacando en áreas como la toma de decisiones estratégicas, el pensamiento crítico, y la autonomía creativa.

Si bien algunos estudiantes experimentaron dificultades en aspectos como la responsabilidad compartida y la comunicación asertiva, la mayoría considera que los proyectos realizados les ofrecieron valiosas oportunidades de aprendizaje y crecimiento profesional.

En la observación docente se registró que la evolución personal como diseñadores durante el semestre fue notoria y positiva. Gracias al aprendizaje colaborativo, los estudiantes desarrollaron no solo habilidades técnicas y organizativas, sino también una mentalidad más abierta, empática y colaborativa. Aprendieron a escuchar, proponer, adaptarse y trabajar de forma más consciente.

Finalmente, dentro de las reflexiones que tuvieron al cierre del ciclo, concluyen que los aprendizajes más valiosos de este curso no solo se centraron en contenidos académicos, sino en experiencias que simulan la realidad profesional: trabajar en equipo, comunicarse con asertividad, escuchar diferentes opiniones y adaptarse a contextos diversos. Estas dinámicas les ayudaron a desarrollar habilidades que serán clave en su vida laboral. Por ello, se puede concluir que este tipo de experiencias deben seguir formando parte del proceso educativo, ya que preparan integralmente a los estudiantes para enfrentar los retos del mundo profesional.

## **5. CONCLUSIONES**

Existen oportunidades para fortalecer la convivencia y ampliar los círculos de confianza, esto puede lograrse al promover dinámicas fuera del aula lo cual facilita que más estudiantes se sientan incluidos y a que las relaciones entre compañeros se fortalezcan aún más. Además, el apoyo mutuo y un ambiente respetuoso también son claves para construir relaciones positivas. Por eso, fomentar actividades grupales, promover el diálogo abierto y cuidar el clima del aula sigue siendo fundamental para una convivencia sólida y enriquecedora. Siendo importante señalar que la convivencia no solo se construye con el tiempo, sino también con la disposición de escuchar, comprender y convivir con respeto y apertura.

Aunque se han logrado avances en el desarrollo de habilidades colaborativas, aún hay retos importantes por resolver, como la mejora en la comunicación, la distribución equitativa del trabajo y el compromiso de todos los miembros. Para futuras implementaciones, se sugiere trabajar desde el inicio en la integración de los equipos, establecer roles claros y fomentar el diálogo constante para fortalecer la experiencia grupal y alcanzar mejores resultados.

Se concluye que la mayoría de los conflictos en los equipos fueron resueltos a través del diálogo abierto, lo que demuestra la efectividad de la comunicación para resolver diferencias. Sin embargo, también se evidenció que algunos equipos no lograron superar sus conflictos, y que en varios casos fue necesario reorganizar tareas para continuar con el trabajo o el apoyo del docente, siendo natural en estas metodologías, pues al tener apertura y flexibilidad, permiten al docente ajustes para la inclusión (Márquez Ordoñez & García Pérez, 2022).

Los resultados sobre las habilidades fortalecidas en el semestre muestran que el trabajo colaborativo no sólo fortaleció competencias técnicas, sino también habilidades blandas esenciales para la vida profesional y personal. Asimismo, aunque el 95 % de los estudiantes haya señalado que mejoró su colaboración en equipo, aun así, los resultados también muestran la importancia de seguir fomentando espacios donde se practiquen y refuercen las habilidades interpersonales, el liderazgo compartido y la toma de decisiones en grupo, para que todos los estudiantes se sientan completamente preparados para el entorno profesional.

Consolidar una cultura de trabajo colaborativo y respetuoso no solo mejora el ambiente académico, sino que también prepara mejor a los estudiantes para el entorno laboral donde la cooperación es clave para una mayor productividad y una mejor resolución de conflictos (Araújo et al., 2025).

Los proyectos de la unidad de aprendizaje cumplieron con el objetivo de unir la teoría con la práctica, fortaleciendo la formación integral de los estudiantes como futuros diseñadores. El aprendizaje colaborativo no solo enriquece el proceso educativo, sino

también prepara a los estudiantes para enfrentar con mayor seguridad y competencia los retos del entorno profesional, vale la pena mantenerlo y seguir fortaleciéndolo.

Podemos señalar que aun con los hallazgos favorables observados, existen aspectos que seguir considerando mejorar como, la necesidad de seguir promoviendo espacios seguros, empáticos y respetuosos donde todos puedan sentirse incluidos así como seguir fomentando y permeando en los docentes las distintas herramientas que las metodologías activas ofrecen, pues ha sido comprobado que mientras mayor conocimiento de los métodos se tenga, implica que el profesorado los utilice más (Jiménez Hernández et al., 2020).

Se concluye que sí, es recomendable mantener y fortalecer el uso de metodologías activas y colaborativas en otras asignaturas del plan de estudios no sólo porque “estudios recientes demuestran que las metodologías activas mejoran tanto el rendimiento académico como la motivación de los estudiantes universitarios” (Miranda & Choez, 2024, p. 1144) sino porque contribuyen significativamente al desarrollo de habilidades esenciales para la vida profesional, promueven la participación activa y permiten un aprendizaje más profundo. No obstante, para que su aplicación sea efectiva, debe realizarse de manera equilibrada, considerando la carga de trabajo y garantizando que cada estudiante tenga espacio para aportar y desarrollarse también de forma personal.

## REFERENCIAS

- Alex Araújo, A., Kalinowski, M., Paixao, M., & Graziotin, D. (2025). Towards Emotionally Intelligent Software Engineers: Understanding Students' Self-Perceptions After a Cooperative Learning Experience. *arXiv e-prints*, arXiv-2502.
- Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, M. C. (2016). La participación en los procesos de construcción colaborativa del conocimiento en entornos virtuales. *Innovación Educativa*, 18(76), 69–90. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v18n76/1665-2673-ie-18-76-69.pdf>
- González- García, L. (2024). Innovación docente y metodologías activas: Conceptos y relaciones. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, (8). <https://doi.org/10.58663/riied.vi8.170>
- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artiles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 269–281. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-51622019000100269](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622019000100269)
- Idoiaga Mondragon, N., Beloki, N., Yarritu, I., Zarrazquin, I., & Artano, K. (2024). Active methodologies in Higher Education: reasons to use them (or not) from the voices of faculty teaching staff. *Higher Education*, 88(919–937). <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01149-y>
- Jiménez Hernández, D., González Ortiz, J. J., & Tornel Abellán, M. (2020). Metodologías activas en la universidad y su relación con los enfoques de enseñanza. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 24(1), 76–94. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8173>
- León, K., Santos, A., & Alonzo, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. Horizontes: *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1423–1437. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>

- Márquez, A., & García, J. B. (2022). Metodologías activas y diseño universal para el aprendizaje: Influencia de las pautas DUA en el diseño de tareas, actividades y/o ejercicios de aula. *Journal of Neuroeducation*, 3(1), 109–118. <https://doi.org/10.1344/joned.v3i1.39661>
- Miranda, R. Choez, C. (2024). Impacto de las metodologías activas en el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Científica Multidisciplinar G-Ner@ndo*, 5(2), 1141–1154. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.305>
- Riera Romero, G., Amenabarro Iraola, E., & Amenabar Perurena, N. (2025). Percepciones y conocimientos sobre el aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios de educación: validación de un instrumento para su identificación. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1582>
- Rodríguez-Borges, C. G., Bowen-Quiróz, C. A., Pérez-Rodríguez, J. A. y Rodríguez-Gámez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación Universitaria*, 13(6), 239–246. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239>
- Valencia-Quintero, M. E., Tabango-Sánchez, S. del P., Ramos-Caiza, M. P., & Sulca-Cruz, L. A. (2024). Metodologías activas y compromiso estudiantil: Evaluando el efecto en la motivación y el rendimiento académico [Active methodologies and student engagement: Evaluating the effect on motivation and academic performance]. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(especial), 39–47. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v4iespecial.244>