

INNOVACIÓN UNIVERSITARIA Y SALUD

ESTUDIOS E INVESTIGACIONES PARA LA
TRANSFORMACIÓN SOCIOCOMUNITARIA.
APORTACIONES DESDE NICARAGUA



JUAN AGUSTÍN MORÓN-MARCHENA
M^a CARMEN MUÑOZ-DÍAZ
MANUEL JESÚS PEREA-RODRÍGUEZ



Dykinson, S.L.

INNOVACIÓN UNIVERSITARIA Y SALUD

**ESTUDIOS E INVESTIGACIONES PARA LA
TRANSFORMACIÓN SOCIOCOMUNITARIA.
APORTACIONES DESDE NICARAGUA**

JUAN AGUSTÍN MORÓN-MARCHENA
M^a CARMEN MUÑOZ-DÍAZ
MANUEL JESÚS PEREA-RODRÍGUEZ

(Coordinadores)

INNOVACIÓN UNIVERSITARIA Y SALUD

**ESTUDIOS E INVESTIGACIONES PARA LA
TRANSFORMACIÓN SOCIOCOMUNITARIA.
APORTACIONES DESDE NICARAGUA**

Dykinson, S. L.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407.

Esta publicación es resultado del «Proyecto de formación e investigación para el desarrollo y mejora de la Calidad de Vida en Juigalpa (Nicaragua): Generación de capacidades y competencias socio-comunitarias en el ámbito de la Educación para la Salud para agentes sociales» (Referencia: 2020UC010), aprobado en la Resolución de 22 de diciembre de 2020 sobre concesión de subvenciones, en régimen de concurrencia competitiva, Convocatoria Universidades 2020, por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID), a las Universidades para la financiación de proyectos de cooperación de cooperación internacional al desarrollo, proyecto interuniversitario entre la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España) y la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua). Periodo de Ejecución: 20/01/2021 al 19/01/2025. Investigador Principal: Dr. Juan Agustín Morón Marchena.



UNIVERSIDAD
**PABLO DE
OLAVIDE**
SEVILLA



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA



Junta de Andalucía
PROGRAMA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

© Copyright by
Los autores
Madrid

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7006-833-2
Depósito Legal: M-26477-2025
DOI: <https://doi.org/10.14679/4579>

ISBN electrónico: 979-13-7047-001-2

Maquetación:
german.balaguer@gmail.com

ÍNDICE

EDUCACIÓN, SALUD Y TRANSFORMACIÓN SOCIOCOMUNITARIA 11 JUAN AGUSTÍN MORÓN-MARCHENA

1. INTRODUCCIÓN	11
2. EDUCACIÓN Y SALUD: UNA RELACIÓN ESENCIAL PARA EL DESARROLLO SOCIAL.....	12
3. EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN EN LA PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA SALUD.....	13
4. INNOVACIÓN Y HUMANIZACIÓN EN LA ATENCIÓN SANITA- RIA	14
5. HACIA UNA EDUCACIÓN TRANSFORMADORA PARA LA SALUD	15
6. EDUCACIÓN PARA LA SALUD Y PROMOCIÓN DE LA SALUD	15
7. ÍNDICE DE LA FELICIDAD Y AGENDA 2030.....	17
8. EL PERSONAL DE SALUD ANTE LAS ADOLESCENTES EMBARAZADAS.....	18
9. UNA ESTRATEGIA DE SALUD INTEGRAL PARA LA PREPA- RACIÓN DEL PARTO.....	19
10. ESTUDIO DE CASO CON ADOLESCENTE EMBARAZADA.....	20
11. RIESGOS PSICOSOCIALES EN LA JUVENTUD UNIVERSITA- RIA	21
12. EDUCACIÓN PARA LA SALUD PARA LA MEJORA COMUNI- TARIA.....	22
13. RIESGOS EN ADOLESCENTES: EDUCACIÓN AFECTIVA Y SEXUAL.....	23
14. COMUNIDAD Y SALUD COMUNITARIA.....	24
15. PREVENCIÓN DEL SUICIDIO EN JÓVENES Y ADOLESCEN- TES.....	25
16. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	26

EDUCACIÓN PARA LA SALUD Y PROMOCIÓN DE LA SALUD: UN ENFOQUE INTEGRAL PARA EL BIENESTAR COMUNITARIO.....29
MANUEL JESÚS PEREA-RODRÍGUEZ / MARÍA CARMEN MUÑOZ-DÍAZ / JAZCAR JOSUÉ BRAVO RIVAS

1. INTRODUCCIÓN29
2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA EDUCACIÓN Y PROMOCIÓN DE LA SALUD30
3. INTERVENCIÓN COMUNITARIA Y SALUD INTEGRAL: EMPOWERMENT, RESILIENCIA Y RETOS CONTEMPORÁNEOS ...32
4. CONCLUSIONES34
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS35

EXPERIENCIA DEL PERSONAL DE SALUD Y EDUCACIÓN QUE ATIENDE A ADOLESCENTES EMBARAZADAS EN JUIGALPA, NICARAGUA37
ZENAYDA AURORA SUÁREZ / GRACIELA GRISELDA CALERO VIVAS / MARÍA MERCEDES ZAPATA QUINTANILLA

1. INTRODUCCIÓN37
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA38
3. MATERIAL Y MÉTODO39
4. CONCLUSIONES43
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS46

PARTO PSICOPROFILAXIS: UNA ESTRATEGIA DE SALUD INTEGRAL EFECTIVA PARA LA PREPARACIÓN DEL PARTO49
YASMARI E. LIRA ROMERO / CRISTHYAM E. NÚÑEZ AGUILAR / JEYLIN M. PÉREZ OBREGÓN

1. INTRODUCCIÓN49
2. MARCO TEÓRICO50
3. METODOLOGÍA52
4. RESULTADOS53
5. CONCLUSIONES60
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS61

INTERVENCIÓN DE ENFERMERÍA EN PACIENTE EMBARAZADA ADOLESCENTE CON COMPLICACIONES OBSTÉTRICAS: ESTUDIO DE CASO EN NICARAGUA.....63
CARMEN DOLORES CASTRILLO REYES / MARÍA LUISA CASTILLA ESPINOZA

1. INTRODUCCIÓN63
2. DESARROLLO63

3. MATERIAL Y MÉTODO	66
4. RESULTADOS	67
5. CONCLUSIONES	73
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74

PROPUESTA DE UNA ESCALA PARA MEDIR LOS RIESGOS PSICOSOCIALES EN PERSONAS JÓVENES UNIVERSITARIAS DE LA UNAN-MANAGUA 77
TONYS ROMERO DÍAZ / MIRTHA DEL CARMEN SEVILLA ESPINO / JOSÉ ELIGIO GUZMÁN CONTRERAS

1. INTRODUCCIÓN	77
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	78
3. METODOLOGÍA	80
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	82
5. CONCLUSIONES	86
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87

ÍNDICE DE LA FELICIDAD EN NICARAGUA. AVANCES Y DESAFÍOS DE LA AGENDA 2030..... 89
MARÍA DE LOS ÁNGELES ROMERO-GÓMEZ / JUAN AGUSTÍN MORÓN-MARCHENA

1. INTRODUCCIÓN	89
2. ÍNDICE DE LA FELICIDAD	89
3. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)	93
4. AGENDA 2030	94
5. A MODO DE COROLARIO FINAL.....	95
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	96

UNA EXPERIENCIA DE EDUCACIÓN PARA LA SALUD PARA LA MEJORA COMUNITARIA 99
DENIS JAVIER GUDIEL GUDIEL / LILLIAM DELIA PÉREZ GONZÁLEZ / EYLEANG ELIZABETH ROMERO ROMERO / YOLBRANIA JOSUÉ GONZÁLEZ BÁEZ / FRANCISCO ANTONIO MILLONS GARCÍA

1. INTRODUCCIÓN	99
2. METODOLOGÍA	102
3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	103
4. CONCLUSIONES	107
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	108

RIESGOS EN ADOLESCENTES: UN ENFOQUE AFECTIVO Y SEXUAL	111
CARMEN DOLORES CASTRILLO REYES / ZENAYDA AURORA SUÁREZ	
1. INTRODUCCIÓN	111
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	112
3. MATERIAL Y MÉTODO	114
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	115
5. CONCLUSIONES	119
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	119
FOMENTO DE LA SALUD COMUNITARIA A TRAVÉS DE ESTRATEGIAS SOCIOEDUCATIVAS EN NICARAGUA	123
MARCO ANTONIO REYES CENTENO / KARLA PATRICIA CASTILLA	
1. INTRODUCCIÓN	123
2. MARCO TEÓRICO	124
3. DISEÑO Y DESARROLLO	128
4. RESULTADOS	131
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS: PROBLEMA-INTERVENCIÓN	133
6. CONCLUSIONES	135
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	136
COMPORTAMIENTO DEL SUICIDIO EN EL ALUMNADO. UN ESTUDIO EN LA UNAN-MANAGUA CUR-CHONTALES	139
PABLO JOSÉ OBANDO TÉLLEZ / CARLOS MIGUEL MATAMOROS OSORIO	
1. INTRODUCCIÓN	139
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	141
3. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	147
4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	149
5. CONCLUSIONES	150
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	152

PROPUESTA DE UNA ESCALA PARA MEDIR LOS RIESGOS PSICOSOCIALES EN PERSONAS JÓVENES UNIVERSITARIAS DE LA UNAN-MANAGUA

TONYS ROMERO DÍAZ

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua -Managua

MIRTHA DEL CARMEN SEVILLA ESPINO

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua -Managua

JOSÉ ELIGIO GUZMÁN CONTRERAS

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua -Managua

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente, dado que los riesgos psicosociales afectan significativamente el desarrollo integral y el rendimiento académico de las personas jóvenes estudiantes universitarias, su salud emocional y mental se ha convertido en un tema de creciente preocupación. La vida universitaria, caracterizada por el estrés académico, la adaptación a nuevas dinámicas sociales y la búsqueda de una identidad, puede ser un momento vulnerable para muchas personas estudiantes.

Factores como el estrés, la ansiedad, el abuso de sustancias y las relaciones familiares difíciles son sólo algunos de los problemas que pueden surgir en esta situación, afectando no sólo la salud mental de una persona joven, sino también su capacidad para alcanzar sus objetivos educativos y profesionales.

El propósito de este artículo es analizar los riesgos psicosociales que enfrenta el estudiantado universitarios, analizar su prevalencia y las variables que influyen para la construcción de una escala que contenga buenos índices de fiabilidad.

Utilizando métodos cuantitativos y técnicas multivariantes estadísticas, nuestro objetivo se ha centrado en construir la escala siguiendo los pasos del análisis factorial exploratorio para contar con un instrumento que permita valorar los riesgos psicosociales en estudiantes universitarios de Nicaragua. En el mismo orden se ha profundizado en la descripción

de cada una de las dimensiones o factores con las que ha resultado el cuestionario.

Es de esperar que la comprensión de la complejidad de los riesgos psicosociales en el entorno universitario es difícil; sin embargo, este mecanismo de seguimiento ayude a detectar tempranamente estos factores de riesgos mediante el monitoreo con formularios o entrevistas al estudiantado. El abordaje integral de la problemática es esencial para garantizar que la juventud pueda enfrentar con éxito los desafíos de la vida universitaria y desarrollar estudiantes integrales en todos los aspectos de la vida.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Se conoce como riesgo la proximidad a una situación que pueda provocar algún daño, Echemendía 2011 (citado por Hurtado et al., 2018) plantea que “el riesgo de una actividad puede tener dos componentes: la posibilidad o probabilidad de que un resultado negativo ocurra y el tamaño de ese resultado” (p.9). Partiendo de la evaluación de estos dos componentes, que evalúan la frecuencia y la gravedad de las consecuencias del evento, nos adentraremos en conocer los riesgos psicosociales.

▪ **Entorno familiar y comportamientos recreativos de riesgo**

En este ambiente existe la presencia de problemas, la falta de apoyo entusiasta y una comunicación distorsionada o ineficaz, pueden incrementar el nivel de estrés y ansiedad, afectando la capacidad de la persona para desempeñarse de manera eficiente en el trabajo o en el escenario educativo.

Los cambios socioculturales han transformado el trabajo y la familia, y han contribuido a la reestructuración de los roles asumidos por hombres y mujeres. En estos cambios, el conflicto trabajo-familia se presenta como un riesgo psicosocial que incide dentro de la salud laboral. Se discute el estado actual de la concepción de ese conflicto y se abre también el camino para la investigación sobre la conciliación trabajo-familia, en aras de buscar estrategias que permitan, desde los distintos estamentos gubernamentales y empresariales, mejorar las condiciones laborales, el aumento de la productividad del trabajador y un desempeño satisfactorio en el rol familiar. (Álvarez y Guerra, 2013).

▪ **Estilo de vida saludable y planificación personal segura**

Un concepto primitivo el estilo de vida saludable, puede estar relacionada, con una buena alimentación, el dejar de consumir algunas sustancias nocivas, realizar ejercicios periódicamente, realizar actividades de espar-

cimiento, dormir las horas indicadas, contar con los recursos económicos suficientes, suplir todas las necesidades básicas de la familia entre otras.

El estilo de vida también ha sido categorizado y estudiado como un factor de riesgo o de protección en relación con la salud, interactuando fuertemente con el contexto y el entorno de la persona o de un grupo. La dieta, por ejemplo, depende hasta cierto punto de la elección, pero también de lo que está disponible y es accesible; el estrés crónico depende de las características individuales, pero también de las exigencias de la tarea y de los recursos disponibles. (Gillett, 2019).

- **Estrés académico y conflictos interpersonales violentos**

El estrés académico, toda persona que ha pasado por una educación formal, lo puedo haber padecido, sobre todo cuando se venían las pruebas, las exposiciones, los exámenes de cierre de semestre o de año, ante tales situaciones puede alterar nuestro estado de ánimo y conducirnos a conflictos interpersonales que conlleve cierto grado de violencia, por ejemplo ante un fracaso académico, la reacción natural puede ser contra el docente de la asignatura, y puede ser trasladado al ámbito del hogar, considerando que muchos padres de familia apuestan por éxito de sus hijos en el ambiente académico y pueden venir los reproches y sanciones dentro del hogar.

Parafraseando a la OMS, el estrés académico es un malestar general que viven los estudiantes ante sus estudios. Ese malestar se manifiesta con ansiedad, frustración, ira, apatía, aislamiento, conflictos, pensamientos de incapacidad, dificultad en resolución de situaciones, infravalorarse, y conductas diversas.

- **Consumo de sustancias y autoimagen**

Muchos estudiosos consideran que el consumo de sustancias tiene mucha relación con la autoimagen que cada persona tiene de sí mismo, algunos lo relacionan con la autoestima de cada persona, podríamos aseverar que en parte tienen razón, pero hay factores que también influyen en esta dimensión, por ejemplo, el tipo de amistades con las que las personas se relacionan, el ambiente en el que se desarrolla tiene mucha influencia también.

La autoimagen, también muy conocida por su término en inglés como *self-image*, es la imagen o representación mental que se obtiene de uno/a mismo/a. La autoimagen habitualmente es resistente al cambio (es muy difícil de modificar) y representa y se forma no sólo por los detalles más objetivos y que están a la vista de la mayoría (peso, altura, color de ojos, color del pelo, nivel intelectual, etc.), sino también por aquellos ele-

mentos propios, internos, subjetivos de uno mismo/a que hemos aprendido a través de la experiencia (Castro, 2024).

- **Influencias sociales y comportamientos de riesgo**

Las influencias sociales son actividades o acciones que influyen en el comportamiento de las personas y en dependencia de su naturaleza puede ser de manera positiva o negativa, hasta llegar a perder la propia identidad, tanto cultural como social, generalmente en la actualidad puede ser provocada por los mal llamados “*Influencer*” de las redes sociales, que tienen diversas cuentas y perfiles que mucha personas jóvenes siguen según su preferencia de los contenidos que estas personas desarrollan.

Desde la psicología social sabemos que hay necesidad de pertenecer a un grupo y construir una identidad de autoestima positiva y, para ello, debemos seguir ciertas normas. Esto en la adolescencia toma vital trascendencia y fuerza, lo que permite pensar en que los que pasan por esta etapa están mucho más propensos a ser influenciados (González, 2017).

- **Desesperanza y vulnerabilidad emocional**

Todas las personas en algún momento hemos atravesado esas tormentas de desesperanza, este tipo de emociones cuando no son conducidas de forma adecuada, sobre todo ante escenarios de estrés, inseguridad, puede conducir a las personas a las zonas de vulnerabilidad emocional.

La vulnerabilidad emocional se refiere a la sensación de fragilidad emocional, las personas que experimentan vulnerabilidad emocional pueden sentirse abrumadas por sus sentimientos, tener dificultades para regular sus emociones y encontrar difícil recuperarse emocionalmente de situaciones estresantes o traumáticas. La vulnerabilidad emocional puede manifestarse de diversas formas, como ansiedad, depresión, inseguridad, irritabilidad o incluso conductas autodestructivas (Arrimada, 2023).

3. METODOLOGÍA

Se optó por una metodología cuantitativa por las mismas características que se pretenden obtener, el primer acercamiento a este tipo de cuestionarios sólo es más efectivo si se cuenta con técnicas estadísticas fiables, tales como el Análisis Factorial Exploratorio. La hipótesis de partida en el estudio es que todas las preguntas propuestas pueden agruparse en seis dimensiones que superan el 50 % de la varianza total del cuestionario. Por naturaleza del estudio, contiene elementos descriptivos-correlacionales, ya que se establecen las relaciones existentes entre las dimensiones encontradas.

La muestra está compuesta por 747 estudiantes de los tres departamentos académicos del CUR Chontales, y además se incluyen estudiantes de programa Universidad en el Campo. El tipo de muestreo no probabilístico seleccionado ha sido el voluntario, por el tipo de temas, ya que hay muchas personas que no les gusta brindar este tipo de información personal; primero se les ha dado unas charlas sobre los riesgos psicosociales en temas como la sexualidad y los embarazos, después de las charlas se les ha pedido que completen el cuestionario de Riesgos Psicosociales descrito, en algunas ocasiones fue llenado a mano en hojas impresas y en una buena parte usando los formularios de Google.

El instrumento utilizado ha sido un cuestionario compuesto por 15 preguntas de características generales, y en el mismo, una escala de 36 preguntas con cuatro grandes macro variables: problemas familiares, autoestima y bienestar, abuso de sustancias y riesgos personales psicosociales. Para las repuestas del formulario se ha utilizado una escala de tipo ordinal con cuatro alternativas de respuestas, la cual ha quedado así: 1= Nunca, 2= Pocas veces, 3= muchas veces, 4= Siempre. Se optó por una escala balanceada no sesgada y par para no tener respuestas intermedias que no comprometen a las personas con la característica que nos interesa.

Los datos fueron procesados usando el software estadístico SPSS versión 27.0 para Windows, y para la obtención de los estadísticos de fiabilidad por la escala de respuestas se usó el Programa Factor 1205 (Ferrando y Lorenzo-Seva, 2017), software que permite realizar cálculos de fiabilidad con respuestas en escala ordinal.

3.1. Técnica de análisis

El método de análisis multidimensional utilizado es el análisis factorial exploratorio (AFE), este es el método más recomendado y utilizado por las personas investigadoras para reducir el tamaño y encontrar la estructura adecuada del cuestionario. EFA nos permite explorar el número de dimensiones necesarias y cómo distribuir las 36 preguntas de la escala (Romero-Díaz y Martínez-Gimeno, 2017).

El análisis factorial exploratorio es un método de análisis multifactorial que se utiliza para determinar los principales parámetros del cuestionario. Este es un enfoque estructural o interdependiente, lo que significa que todas las variables tienen el mismo peso y son independientes (Morales, 2011; García, Gill y Rodríguez, 2000; Garza, 2013). El propósito de este método es resumir información para que sea más fácil de describir; esto significa que, a partir de las muchas variables dadas, se debe encontrar una

estructura más simple para ayudar a construir nuevos conceptos y teorías. El análisis exploratorio se caracteriza por el hecho de que el número de factores no se conoce de antemano y este número se determina sólo en una aplicación experimental.

En particular, pretende responder a la pregunta: ¿Por qué algunas variables están más relacionadas con unas y menos con otras? Una respuesta hipotética sería que, en algunas dimensiones, algunas variables explican más varianza total que otras.

Al desarrollar el método, Lloret et al. (2014) sugirieron utilizar una matriz de correlación de Pearson si la escala tiene al menos cinco alternativas y también recomendaron su uso de matriz polinomial cuando las variables tienen una escala inferior a 5. Aunque actualmente lo más adecuado es observar la distribución de cada ítem en el paso anterior y comparar ambos procedimientos, ya que se ha comprobado que este procedimiento también mostró el mismo número de factores (Friberg, Beatriz, De la Iglesia, y Fernández, 2013). En nuestro caso decidimos utilizar una matriz de correlación policórica porque la escala del 1 al 4 es ordinal y nuestra ventaja es que tenemos una muestra de más de 400 personas.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Descripción demográfica

Variables	Categorías	N	Porcentaje		Media	Desviación
Sexo	Femenino	547	73.2	Edad	21.57	4.70
	Masculino	200	26.8	Peso	135.6	29.37
Área donde vive	Urbana	467	62.5	Calificación	4.22	0.46
	Rural	280	37.5			
Turno de estudio	Diurno	509	68.1	Pertenece a algún grupo social/deportivo	Si	No
	Sabatino	189	25.3		180	567
	Dominical	49	6.5		24.1 %	75.9 %
Vive con sus padres	Si	550	73.6			
	No	197	26.4			

En la tabla nº 1 se aprecia que, de los participantes del estudio, el 73% son del sexo femenino y un 27% del sexo masculino, manteniendo la proporción de más de dos a uno en la universidad, donde más del 60% son mujeres (Romero y Matamoros, 2020). El 62.5% son de las ciudades y el 37.5% viven en comunidades rurales. Los turnos que más participaron

en el estudio en su mayoría son de los turnos matutino, vespertino con casi el 70%, que es donde se concentra la mayor cantidad de la matrícula del CUR Chontales. Tal como se esperaba, un buen porcentaje de estos estudiantes, 3 de cada 4 vive con sus padres, lo que da ciertas condiciones al cuestionario.

La edad promedio del estudiantado es de 21.5 años y una desviación promedio de 4 años, lo que significa que el rango promedio está entre las edades de 17 a 26 años. El peso promedio es de 136 libras, que presenta una variabilidad baja; las notas o calificaciones promedio son de 4.22 puntos (escala de 2 a 5), lo que equivale a un 8.4 en una escala del cero al diez.

La primera extracción factorial da una solución de siete factores los cuales explican el 55.55% de la varianza total del instrumento, aunque es muy buena la proporción la que se explica, se decidió realizar una rotación de factores oblicuos, puesto que todos los factores de riesgo se consideran muy correlacionados entre sí.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos

Determinant of the matrix	0.000104479063775
Bartlett's statistic = 6720.6	6720.6 (df = 630; P = 0.000010)
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) test	0.86169 (good)
McDonald's Omega	0.889422
Standardized Cronbach's alpha	0.883526

Los estadísticos de la extracción factorial superan los mínimos necesarios para llevarlos a cabo, sobre todo el determinante de la matriz que es casi cero. Y los coeficientes de fiabilidad son muy buenos, a pesar de que es la primera vez que se somete un cuestionario como este, el alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald's resultaron estadísticamente iguales a 0.88, esto confirma que el cuestionario tiene muy buena confiabilidad para replicarse en este tipo poblaciones (tabla n° 2).

Tabla 3. Segunda Extracción Factorial (USL)

Factor	Eigenvalue	Proportion	Cumulative Proportion
V1	7.87948	0.26265	0.26265
V2	3.28892	0.10963	0.37228
V3	2.11135	0.07038	0.44266
V4	1.62341	0.05411	0.49677
V5	1.48656	0.04955	0.54632
V6	1.18253	0.03942	0.58574
V7	1.09491	0.0365	
V8	1.0184	0.03395	
V9	0.94934	0.03164	
V10	0.91838	0.03061	
...	
V36	0.01899	0.00063	

Se utilizó la rotación Promin y la matriz de correlación policórica (Lorenzo-Seva, 2003). Seis variables no cargaron de 0.30 a más y por tanto se decidió eliminarlas, éstas preguntas fueron la V1, V7, V8, V28, V31 y V32. Dados estos resultados del primer análisis se tomó la decisión de volver a efectuar el AFE con 6 factores y analizar las dimensiones obtenidas, así como la interpretación. Después de la primera extracción se realizó una segunda (tabla n° 3) se excluyeron las seis variables que no cargaron superior a 0.3 en valor absoluto en las comunalidades.

Con la segunda extracción factorial se puede observar que la varianza explicada con los seis factores aumentó a 58.57%, lo que indica que las preguntas eliminadas le han dado más estructura y fiabilidad al cuestionario.

Tabla 4. Índice de consistencia interna

Factor	Varianza	Fiabilidad
F1	1.407	0.717
F2	1.505	0.705
F3	2.026	0.929
F4	2.3	0.934
F5	3.793	0.937
F6	3.676	0.947

En la tabla n° 4 se puede apreciar que los factores uno y dos son los de menor fiabilidad, tienen valores cerca al 0.70 que se considera un buen valor (Romero, 2014), aunque resultaron con mejores valores las dimensiones tres, cuatro, cinco y seis. Los índices de fiabilidad en general del cuestionario resultaron muy adecuados, el alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald's obtuvieron valores semejantes a 0.88, similares a la primera extracción, pero esta vez explicando una mayor varianza con menos factores.

Tabla 5. Matriz de correlaciones entre factores

	F1	F2	F3	F4	F5	F6
F1	1					
F2	0.14	1				
F3	0.401	0.151	1			
F4	0.208	-0.009	0.044	1		
F5	0.267	0.288	0.423	-0.271	1	
F6	0.573	0.182	0.577	0.077	0.647	1

En la tabla n° 5 se puede apreciar que el factor que más correlaciona positivamente con los otros es el factor seis (con el F1, F3 y F5) y el Factor tres (con el F1, F5 y F6); el factor dos y cuatro no correlacionan con ningún otro factor. Estos resultados indican que podemos analizar la influencia de alguno de estos factores en su comportamiento en otro estudio (Romero, 2020).

Finalmente, al rotar la matriz factorial, las treinta variables sometidas al Análisis Factorial Exploratorio han saturado en seis factores, lo que permite afirmar que estamos ante la versión final del cuestionario que mide los factores de riesgos en personas estudiantes jóvenes universitarias de la Nicaragua.

Con el equipo de trabajo se llegó a un acuerdo de nombrar estas dimensiones atendiendo las características de las preguntas que la componen, todas tienen una conjunción y dos rasgos, considerando distintos estudios (Castilla, 2017; Morón et al., 2017; Castilla et al., 2020; Perea et al., 2021).

Se explicará a continuación las descripciones de la composición de las dimensiones y sus respectivas preguntas: El Factor 1 está compuesto por las preguntas V6, V22, V24 y V25, se nombró Entorno Familiar y Comportamientos Recreativos de Riesgo, en el se abordan dinámicas familiares conflictivos y el uso excesivo de medios como videojuegos y televisión,

ambos factores que pueden influir negativamente en la salud psicosocial. El Factor 2 lo componen las preguntas V3, V12, V29, V35 y V36, lo llamaremos Estilo de Vida Saludable y Planificación Personal Segura, este factor mezcla hábitos saludables (deportes) y comportamientos responsables (trazarse metas, uso de casco) con un enfoque en la estabilidad emocional y relacional.

El Factor 3 integrado por las preguntas V2, V26, V27 y V30, nombrado Estrés Académico y Conflictos Interpersonales Violentos, se enfoca en los desafíos académicos y los conflictos que llevan a respuestas agresivas en el entorno escolar y laboral. El Factor 4, está conformado por las preguntas V17, V19, V20 y V34, se nombró Consumo de Sustancias y Autoimagen, aborda tanto la exposición a drogas y tabaco como cuestiones de insatisfacción corporal.

De igual forma, el Factor 5 lo componen las preguntas V14, V15, V16, V18 y V23, se designó como Influencias Sociales y Comportamientos de Riesgo, este factor engloba el tiempo en internet y la influencia de amistades con hábitos poco saludables, así como la tendencia a faltar a clases y participar en fiestas. Finalmente, el Factor 6, está compuesto por las preguntas V5, V9, V10, V11, V13 y V21, llamado Desesperanza y Vulnerabilidad Emocional, se enfoca en emociones negativas profundas, desde el consumo de contenido prohibido hasta sentimientos de desaliento.

5. CONCLUSIONES

Un alto porcentaje de los estudiantes viven con sus padres, pero la minoría no pertenece a algún grupo social o equipo de algún deporte. Estas dos características tienen relación con los resultados obtenidos del análisis factorial. El cuestionario inicial de 36 preguntas se redujo a 30, las cuales al someterse al análisis factorial resultaron en seis dimensiones que explican el 58 % de la varianza total del cuestionario. Los índices de fiabilidad obtenidos para cada dimensión han oscilado entre 0.70 y 0.94, lo que indica que el instrumento es muy bueno para medir los riesgos psicosociales, pero que dos de las dimensiones aún necesitan mejorarse en su estructura. El coeficiente de consistencia interna de toda la escala resultó en 0.88, lo que garantiza muy buenos resultados al aplicarse a otros contextos similares. La escala propuesta es multidimensional y tiene una estructura consistente para ser usado por todos los implicados en la educación superior nicaragüense con el objetivo de valorar los riesgos psicosociales a los que están expuesta la juventud universitaria.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, A. & Guerra, J. (2013). El Conflicto Trabajo-Familia: Riesgo Psicosocial para la Salud Laboral de los Trabajadores. *Revista Académica e Institucional*, Universidad Católica de Pereira, 47-63.
- Arcila, D. C., Reyes, L., Carmona, F. A., Méndez, S. M., Morales, J. M., Morrón, C., & Pérez, C. P. (2020). Factores psicosociales asociados al consumo de sustancias psicoactivas en jóvenes universitarios entre los 16 y 24 años. *Ciencia, Tecnología e Innovación en salud*, 4.
- Arrimada, M. (2023). *Vulnerabilidad Emocional: Gestión y Causa*. Obtenido de: <https://www.mentesabiertaspsicologia.com/blog-psicologia/vulnerabilidad-emocional-gestion-y-causas>
- Azúa, E., Rojas, P., & Ruiz, S. (2020). Acoso escolar (bullying) como factor de riesgo de depresión y suicidio. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(3), 432.
- Bolton, D., & Gillett, G. (2019). *The Biopsychosocial Model of Health and Disease: New Philosophical and Scientific Developments (El modelo biopsicosocial de salud y enfermedad: Nuevos desarrollos filosóficos y científicos)*. Luxemburgo: Springer International Publishing.
- Castilla, K. P., Díaz, T. R., & Centeno, M. A. R. (2020). Comportamiento del consumo de drogas en el estudiantado universitario nicaragüense. In *Educación para la salud y desarrollo comunitario: investigaciones para la mejora social en Nicaragua* (pp. 130-145). Octaedro.
- Castillo, A.; Morón, J.A. y Pedrero, E. (2009): *Estudio sobre prevalencias, actitudes, patrones y motivaciones de la población universitaria en relación al consumo de drogas*. Sevilla, Dirección General de Servicios Sociales y Atención a las Drogodependencias-Junta de Andalucía, Universidad Pablo de Olavide. Edición Digital A3.
- Castro, S. (2024). *Autoimagen: enamórate de ti mismo*. Instituto Europeo de Psicología Positiva.es: <https://www.iepp.es/autoimagen>
- García, E., Gill, J., y Rodríguez, G. (2000). *Análisis Factorial*. Madrid: La Muralla.
- Garza, J. d. (2013). *Análisis estadístico multivariante: un enfoque práctico*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- González, R. (2017). *Influencia social y conductas de riesgo en adolescentes*. Obtenido de IPSUSS: <https://ipsuss.cl/influencia-social-y-conductas-de-riesgo-en-adolescentes>
- Griffin, K. W., Lindley, L. L., Cooper Russell, E., Mudd, T., Williams, C., & Botvin, G. J. (2022). Sexual Violence and Substance Use among First-Year University Women: Differences by Sexual Minority Status. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(16), 10100.
- Morales Vallejo, P. (2011). *El análisis factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Universidad Pontificia

- Comillas. <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnálisisFactorial.pdf>
- Morón, J.A., Castillo, A. y Pedrero, E. (2008): *Juventud y Drogas*. Sevilla, Edición Digital A3, Junta de Andalucía y UPO.
- Moreno Jiménez, B., Báez León, C. (2010). *Factores y riesgos psicosociales, formas consecuencias, medidas y buenas prácticas*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid.
- Morón, J. A., López, F., & Cobos, D. (2017). El Uso de las Redes Sociales en la Educación y Promoción de la Salud. Una Experiencia de Empoderamiento Social en Nicaragua. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 21(4), 439-457.
- Morón-Marchena, J. A., Pérez-Pérez, I., Pedrero-García, E. (Coords) (2017). *Educación para la Salud y Prevención de Riesgos Psicosociales en adolescentes y jóvenes*. Narcea.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. *anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Lorenzo-Seva, U. (2003). A factor simplicity index. *Psychometrika*, 68, 49-60.
- Perea-Rodríguez, M.-J., Morón-Marchena, J.-A., Muñoz-Díaz, M.-C., & Cobos-Sanchiz, D. (2021). Adult Education: A Sustainable Model for the Reduction of Psychosocial and Educational Risks Caused by COVID-19. *Sustainability*, 13(9), 5264
- Rivera-Porras, D. (2019). Análisis teórico-conceptual del riesgo psicosocial. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 69-75.
- Romero, T., & Martínez, A. (2017). Construcción y validación de un cuestionario de evaluación al desempeño docente mediante Análisis Factorial Exploratorio. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (22), 18-30.
- Romero, T. (2014). Cuestionario de opinión para la evaluación del desempeño docente en la UNAN-Managua, nicaragua, Farem-Chontales / Questionnaire for evaluating teacher performance in UNAN-Managua, Farem-Chontales. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(2).
- Romero, T. (2020). La cooperación conjunta entre universidades como estrategia para lograr un mayor impacto en la comunidad. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 3(1), 5-10
- Segura, A. C., Rojas, L. J., & Benavides, C. C. (2020). Riesgo psicosocial y desempeño académico: un análisis en los colegios de la Policía Nacional adscritos a la ciudad de Bogotá, D. C. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 12(2).
- Scott, D., Fong, C., Yeon, H., & Espelage, D. (2015). Disminución de la eficacia de los programas contra el acoso escolar entre adolescentes mayores: Teoría y metaanálisis de tres niveles . *Revista de psicología del desarrollo aplicada*, 16.

Desde el año 2007, un equipo multidisciplinar de investigadores de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España) y de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua (UNAN-Managua) ha llevado a cabo numerosos proyectos de investigación y de cooperación al desarrollo aprobados en convocatorias públicas competitivas, que han sido seleccionados para su financiación, posibilitando una línea de colaboración permanente. Proyectos centrados en la mejora social, el desarrollo comunitario y la calidad de vida, que han versado sobre promoción y educación para la salud, salud comunitaria, educación para el desarrollo, prevención de riesgos psicosociales y temáticas afines más específicas, tales como sexualidad y educación sexual, prevención de embarazos, drogodependencias, salud laboral, SIDA/VIH...

En el marco de uno de estos proyectos financiado por la AACID (Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo), se han realizado diversos estudios e investigaciones sobre estas temáticas, parte de los cuales se incluyen en el libro *“Innovación universitaria y salud. Estudios e investigaciones para la transformación sociocomunitaria. Aportaciones desde Nicaragua”*. La presente publicación es un testimonio del papel fundamental que juegan la educación y la promoción de la salud en la mejora de la calidad de vida de las personas y sus comunidades. A través de disintntos capítulos, se evidencian estudios y análisis que demuestran cómo la innovación universitaria y el compromiso académico pueden ser motores de cambio para la salud comunitaria.

Coordinan la publicación los profesores Juan Agustín Morón Marchena (Investigador Principal del Proyecto), M^a Carmen Muñoz Díaz y Manuel J. Perea Rodríguez, del Departamento de Educacion y Psicología Social, Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Pablo de Olavide (España).

