

# EDUCACIÓN, HUMANIDADES Y SOCIEDAD EN TRANSFORMACIÓN

Miradas interdisciplinarias



Fabrizio Manuel Sirignano  
Nadia Carlomagno  
Miquel Gonzàlvez Blasco

*(Eds.)*

**Dykinson ebook**



**EDUCACIÓN, HUMANIDADES  
Y  
SOCIEDAD EN TRANSFORMACIÓN.  
Miradas interdisciplinarias**

Fabrizio Manuel Sirignano  
Nadia Carlomagno  
Miquel Gonzàlvez Blasco  
(Eds.)

*Dykinson, S.L.*

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial  
Para mayor información, véase [www.dykinson.com/quienes\\_somos](http://www.dykinson.com/quienes_somos)



*Este ebook se encuentra registrado bajo licencia Creative Commons.  
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)  
Para más información, consulte la web:  
<https://creativecommons.org/share-your-work/ccllicenses/>*

© Copyright by  
Los autores  
Madrid, 2026

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid  
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69  
e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com)  
<http://www.dykinson.es>  
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7047-101-9  
DOI: <https://doi.org/10.14679/4718>

Preimpresión por:  
Besing Servicios Gráficos S.L.  
e-mail: [besingsg@gmail.com](mailto:besingsg@gmail.com)

## Tabla de contenido

<i>Prólogo. Pedagogías y didácticas en la sociedad compleja. Reflexiones, experiencias, modelos.....</i>	<i>10</i>
<i>Capítulo 1. ¿Qué formación requiere el profesorado regular para la inclusión en las aulas ordinarias del alumnado escolarizado en unidades especiales? .....</i>	<i>14</i>
<i>Javier Abellán Rubio &amp; Pilar Arnaiz Sánchez</i>	
<i>Capítulo 2. El juego sabio, correcto y magnífico de la enseñanza de la arquitectura .....</i>	<i>26</i>
<i>Gonzalo Nicolás Accardi Barrientos</i>	
<i>Capítulo 3. Rúbrica para la evaluación de habilidades socioemocionales en Educación Infantil y Primaria en contextos de juego: diseño y confiabilidad .....</i>	<i>37</i>
<i>Marina Alférez Pastor</i>	
<i>Capítulo 4. Estrategias de innovación docente: gamificación y ABJ para fortalecer competencias socioemocionales en las primeras etapas escolares.....</i>	<i>48</i>
<i>Marina Alférez Pastor</i>	
<i>Capítulo 5. Capital sexual, agencia y vida: una lectura de la sexualización digital durante la adolescencia .....</i>	<i>59</i>
<i>Kristel Anciones Anguita</i>	
<i>Capítulo 6. Diferencias de género en la actividad física y el deporte en adolescentes gitanos de Alicante.....</i>	<i>70</i>
<i>Bruno Bernabeu Vilaplana, José Antonio Carbonell Martínez &amp; M.ª Alejandra Ávalos-Ramos</i>	
<i>Capítulo 7. Unidad de programación «La música de lo cotidiano»: análisis teórico para una educación competencial, inclusiva y contextualizada .....</i>	<i>82</i>
<i>Juan Carlos Bonill-López &amp; María Amaya Epelde-Larrañaga</i>	
<i>Capítulo 8. Innovar los escenarios de formación con la metodología del Teatro Invisible.....</i>	<i>94</i>
<i>Maria Buccolo &amp; Michele Merolla</i>	
<i>Capítulo 9. Prácticas educativas inclusivas en la enseñanza del inglés a alumnado sordo: la realidad bilingüe del Colegio Gaudem.....</i>	<i>105</i>
<i>Sandra Cazalla Ramón, Ariadna Monjo-Oliver &amp; Lluís Barceló-Coblijn</i>	
<i>Capítulo 10. Català com a llengua adicional i expressió escrita: una anàlisi d'errors en el nivell B1.....</i>	<i>116</i>
<i>Elga Cremades</i>	
<i>Capítulo 11. Hedging through time and language: a corpus study of English and French film subtitles .....</i>	<i>129</i>
<i>Néstor de Armas Guerra</i>	
<i>Capítulo 12. Écologie du langage et didactique du français langue étrangère : vers une pédagogie éthique, durable et engagée.....</i>	<i>139</i>
<i>Ana Paula, De Oliveira</i>	

<i>Capítulo 13. De los discursos a los códigos: percepciones profesionales sobre la inclusión social en salud mental.....</i>	<i>148</i>
Irene del Brío-Alonso, María-Victoria Martín-Cilleros & María-Cruz Sánchez-Gómez	
<i>Capítulo 14. El ritual primitivo en cine colombiano de principios del siglo veintiuno .....</i>	<i>158</i>
Rosario del Olmo Sánchez	
<i>Capítulo 15. Interacción motriz y aprendizaje en el ciclo superior de Educación Primaria: revisión sistematizada de la literatura .....</i>	<i>168</i>
Ana María Espada Follana & Gabriel Díaz Cobos	
<i>Capítulo 16. Inteligencia artificial en educación superior: Explorando las percepciones y usos de la herramienta ChatGPT en el alumnado universitario.....</i>	<i>177</i>
María del Carmen García-Mendoza	
<i>Capítulo 17. Diseño de infografías interactivas con Genially como herramienta de innovación docente para analizar problemas psicosociales en el Grado en Psicología.....</i>	<i>189</i>
María del Carmen García-Mendoza & María-Isabel Mendoza-Sierra	
<i>Capítulo 18. Identidad emocional docente y ansiedad hacia la enseñanza de las matemáticas.....</i>	<i>202</i>
José García Suárez	
<i>Capítulo 19. Registerial Features of Nineteenth-Century Cooking Recipes: A Corpus-Based Study.....</i>	<i>215</i>
Rocío Gragera Retuerto	
<i>Capítulo 20. Inferring Stress-Timed Rhythm from Written Songs: A Phonetic–Phonological Study of Elton John .....</i>	<i>228</i>
Rocío Gragera Retuerto	
<i>Capítulo 21. Aprender a través del arte y los museos para visibilizar narrativas silenciadas en enseñanza de la historia de Educación Primaria .....</i>	<i>241</i>
María José Guillén Ayala & Juan Ramón Moreno Vera	
<i>Capítulo 22. Fundamentos éticos, críticos y pedagógicos para la implementación de la inteligencia artificial generativa en la formación del profesorado .....</i>	<i>252</i>
Susana Jiménez Sánchez, César Poyatos Dorado & Fabián Rojas Ramírez	
<i>Capítulo 23. El equilibrio docente en la Formación Profesional: implicaciones prácticas desde una revisión sistemática .....</i>	<i>264</i>
Apostolos Kaltsas	
<i>Capítulo 24. Il Magno Vitei (1597) de Ludovico Arrivabene: la supremacía china en un poema épico del siglo XVI .....</i>	<i>276</i>
Clarissa María Leone	
<i>Capítulo 25. Voces del alumnado de centros de educación especial: preferencias académicas, formativas y profesionales.....</i>	<i>286</i>
Sandra Lorente-Avilés, Salvador Alcaraz, Carmen M <sup>a</sup> Caballero & Pilar Arnaiz-Sánchez	
<i>Capítulo 26. Materiales auténticos para trabajar la competencia intercultural del aprendiente chino de ELE en la clase de Español Audiovisual .....</i>	<i>299</i>
Juan Carlos Manzanares Triquet & Guillem Castañar Rubio	

<i>Capítulo 27. La competencia intercultural en la clase de ELE: una revisión desde los marcos referenciales.....</i>	311
<i>Juan Carlos Manzanares Triquet &amp; Guillem Castañar Rubio</i>	
<i>Capítulo 28. Literatura de propaganda i comunitat beguina: una aproximació a la Lliçó de Narbona d'Arnau de Vilanova.....</i>	324
<i>Robert March Tortajada</i>	
<i>Capítulo 29. Aprendizaje significativo y educación musical en la etapa de secundaria: estrategias pedagógicas para la conciencia cultural y social .....</i>	332
<i>Beatriz L. Martín Lobato, Sara González Gutiérrez &amp; Javier F. Merchán Sánchez-Jara</i>	
<i>Capítulo 30. ¿Cómo evaluar los hábitos de actividad física de los escolares desde la Educación Física? Una guía práctica para el profesorado.....</i>	344
<i>Juan Manuel Mata-Molina, Sara Díaz-Hidalgo &amp; Santiago Guijarro-Romero</i>	
<i>Capítulo 31. La riqueza léxica y fraseológica venezolana como reto para la competencia comunicativa intercultural: el Diccionario de venezolanismos.....</i>	356
<i>Luisa A. Messina Fajardo, Ruth Castillo Ochoa, Ricardo Connett, Ana Gabriella Di Lodovico &amp; Trinis A. Messina Fajardo</i>	
<i>Capítulo 32. La educación del alumnado sordo en España desde la equidad lingüística: entre el reconocimiento legal y la práctica educativa .....</i>	369
<i>Ariadna Monjo-Oliver, Sandra Cazalla Ramón &amp; Lluís Barceló-Coblíjn</i>	
<i>Capítulo 33. Un enfoque multidimensional para la innovación docente en Psicología de la Personalidad: Proyecto PERSINNOVA .....</i>	378
<i>Casandra Isabel Montoro Aguilar &amp; Oscar Cervilla Saez</i>	
<i>Capítulo 34. La guerra de Indochina-Vietnam y las culturas políticas que generó a través del cine.....</i>	389
<i>Sara Moreno Tejada, Pedro Antonio Amores Bonilla &amp; Jorge Pertusa Valero</i>	
<i>Capítulo 35. Propuesta de un corpus de hipotextos literarios a novela gráfica.....</i>	401
<i>María Moya García</i>	
<i>Capítulo 36. Hacia una teoría de las geografías curriculares: integración de los ODS en las enseñanzas de la Geografía.....</i>	412
<i>Ulises Najarro-Martín</i>	
<i>Capítulo 37. Pronouns and political identity on social media: a comparative study of Friedrich Merz's and Keir Starmer's online discourse.....</i>	424
<i>Laura Padrón Brito</i>	
<i>Capítulo 38. Vínculos afectivos y construcción del yo: un análisis con modelado de ecuaciones estructurales sobre apego e identidad .....</i>	433
<i>Vanesa Pastor-Cerezo &amp; Alejandro Iborra Cuéllar</i>	
<i>Capítulo 39. El enfoque STEAM en Educación Inicial: fomentando la igualdad, la creatividad y el pensamiento crítico .....</i>	444
<i>Erika Margarita Pazmiño Cárdenas &amp; Ivonne Anabel Pazmiño Cárdenas</i>	
<i>Capítulo 40. Inclusión social adolescente en contextos de encierro: desafíos de la didáctica de la lengua para mediar aprendizajes en educación obligatoria.....</i>	453
<i>Alberto Picón-Martínez</i>	

<i>Capítulo 41. «Compuncti, lacrimas fundendo». Discurso y emociones de guerra santa en la batalla de Cerami (1063) según Godofredo Malaterra.....</i>	466
Juan José Pizarroso Serrano	
<i>Capítulo 42. La valorizzazione del patrimonio culturale attraverso lo studio delle comunità straniere di una città. Il caso di Trieste.....</i>	478
Tiziana Pojani	
<i>Capítulo 43. Didáctica de la dialectología rural: el COSER para el aprendizaje basado en datos.....</i>	487
Marta Puente González	
<i>Capítulo 44. La lúdica como estrategia para potenciar el lenguaje y la comunicación en el síndrome de Down.....</i>	498
Juana L. Ramos & Marcos M. Ibarra	
<i>Capítulo 45. Hibridez organizacional en el sector salud: tensiones de autoridad en el caso uruguayo.....</i>	507
Ana Mariela Rodríguez Facal	
<i>Capítulo 46. Modelo Tecno-didáctico para el fortalecimiento de Competencia Digital Docente: el papel de la Inteligencia Artificial en la Formación Docente.....</i>	518
Jorge Luis Rodríguez Zúñiga, Mireia Usart Rodríguez, Emiro de la Hoz Franco & Alba Rut Pinto	
<i>Capítulo 47. El concepto de situaciones de aprendizaje en los debates parlamentarios.....</i>	528
Juan Patricio Sánchez-Claros	
<i>Capítulo 48. Aprender Historia del Arte a través de la cultura material y las tecnologías digitales.....</i>	540
Neus Serra Vives, Sofia Villatoro Moral & Miquel Àngel Capellà Galmés	
<i>Capítulo 49. Perspectivas docentes en contextos rurales: desafíos formativos en una universidad mexicana.....</i>	550
Karla María Siordia Portela, Gabriel Navarro Villarreal & Ramona Imelda García López	
<i>Capítulo 50. Trieste e l'Italia medievale: la riorganizzazione culturale, la scuola, l'apprendimento nel XIII secolo. Analisi delle fonti come costruzione della conoscenza.....</i>	562
Claudio Stornello	
<i>Capítulo 51. Docencia en tiempos de IA. Innovación pedagógica y desafíos en la Educación Superior.....</i>	573
Rebeca Suárez-Álvarez	
<i>Capítulo 52. Diseño de un instrumento para el análisis de las actividades STEAM presentes en los libros de texto en Educación Primaria.....</i>	585
Agustina María Torres Prioris	
<i>Capítulo 53. Repensando la dislexia: uniendo perspectivas cognitivas, emocionales y neuronales.....</i>	598
Maria Vilanova Cifre	
<i>Capítulo 54. El Galeón de Manila y el monopolio comercial de las Islas Filipinas desde siglo XVI.....</i>	609
Yang Yang	

*Capítulo 55. Riesgos legales de la gobernanza digital en la era de la IA:  
preocupaciones sobre la digitalización del poder..... 620*  
Yang Yang

## Capítulo 38. Vínculos afectivos y construcción del yo: un análisis con modelado de ecuaciones estructurales sobre apego e identidad

Vanesa Pastor-Cerezo

<https://orcid.org/0000-0003-0809-0170>

Alejandro Iborra Cuéllar

<https://orcid.org/0000-0001-8373-8622>

*Universidad de Alcalá (España)*

<https://doi.org/10.14679/4755>

**Resumen:** Este estudio analiza la relación entre el apego adulto y los procesos de construcción de la identidad, con énfasis en el compromiso, la exploración adaptativa y la rumiación. Participaron 91 estudiantes universitarios, evaluados mediante el Cuestionario de Apego Adulto Revisado y la Dimensions of Identity Development Scale. Los datos fueron analizados con modelado de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM). Los resultados muestran que la ansiedad en el apego se asocia positivamente con la exploración adaptativa y la rumiación, mientras que la evitación se relaciona negativamente con el compromiso identitario. La competencia socioemocional predice mayor consolidación del compromiso y menor rumiación. No se observaron asociaciones significativas entre el enfado y los procesos identitarios. Se subraya la necesidad de mejorar la medición de la exploración en profundidad y de realizar estudios con muestras más amplias y diseños longitudinales para profundizar en el papel del apego adulto en el desarrollo identitario.

**Palabras clave:** apego adulto, ansiedad, evitación, identidad, rumiación

**Abstract:** This study analyses the relationship between adult attachment and identity construction processes, with an emphasis on commitment, adaptive exploration, and rumination. Ninety-one university students participated, assessed using the Revised Adult Attachment Questionnaire and the Dimensions of Identity Development Scale. The data were analysed using partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). The results show that attachment anxiety is positively associated with adaptive exploration and rumination, while avoidance is negatively related to identity commitment. Socioemotional competence predicts greater commitment consolidation and less rumination. No significant associations were observed between anger and identity processes. The need to improve the measurement of in-depth exploration and to conduct studies with larger samples and longitudinal designs to further investigate the role of adult attachment in identity development is emphasized.

**Keywords:** adult attachment, anxiety, avoidance, identity, rumination

### 1. INTRODUCCIÓN

El apego y la identidad son constructos centrales en la psicología del desarrollo, estudiados tanto de forma independiente como conjunta. Por un lado, el apego se conceptualizó inicialmente en la infancia (Bowlby, 1969) como el vínculo afectivo con los cuidadores primarios, que da lugar a estilos como el seguro, ansioso-ambivalente, evitativo y desorganizado (Ainsworth et al., 1978; Main & Solomon, 1986).

Posteriormente la perspectiva del apego se trasladó a la adultez, interesándose por cómo las personas perciben y se relacionan con figuras significativas y por las implicaciones para el bienestar emocional (Hazan & Shaver, 1987; Melero & Cantero, 2024). En este marco, los modelos de representación interna —expectativas, creencias y estrategias sobre uno mismo y los demás— explican la estabilidad de ciertos patrones relacionales, aunque también pueden modificarse por experiencias posteriores con pares o por cambios en las condiciones de cuidado (Tadros & Ansell, 2022).

En la adultez, además de las dimensiones básicas de búsqueda de cercanía y exploración seguras descritas en la niñez, se identifican factores como la comodidad con la intimidad o la regulación afectiva (Hazan & Shaver, 1987). Melero y Cantero (2024), inspiradas en modelos previos, propusieron y validaron un instrumento que distingue cuatro dimensiones centrales del apego adulto: ansiedad (necesidad de validación externa y temor al abandono), competencia socioemocional (apertura emocional, empatía y confianza), enfado (resentimiento e irritabilidad) y evitación (autosuficiencia y rechazo a la intimidad). La combinación de estas dimensiones da lugar a estilos diferenciados que muestran patrones dispares ante la activación del apego: (1) el apego seguro se caracteriza por una alta competencia socioemocional y bajos niveles de ansiedad, evitación y enfado; (2) el apego alejado muestra niveles bajos de competencia socioemocional y ansiedad, pero altos en evitación y enfado; (3) el apego preocupado presenta baja competencia socioemocional, alta ansiedad, baja evitación y alto enfado; y (4) el apego temeroso se distingue por baja competencia socioemocional y altos niveles en ansiedad, evitación y enfado.

Por otro lado, la identidad se entiende como la integración de experiencias, roles y valores en un sentido coherente del yo, proceso central en la transición a la adultez (Erikson, 1963, 1968). Marcia (1966) operacionalizó este marco a través de las dimensiones de exploración y compromiso, originando estatus como logro (altos niveles de compromiso y exploración), cerrazón (bajos niveles de exploración y altos de compromiso), moratoria (altos niveles de exploración y bajos de compromiso) y difusión (bajos niveles tanto de exploración como de compromiso). Luyckx et al. (2008) ampliaron este enfoque, diferenciando procesos como la exploración a lo ancho, la exploración en profundidad, la rumiación y las facetas del compromiso (creación, identificación y reconsideración) para explicar dinámicas más complejas de desarrollo identitario.

Las tradiciones teóricas convergen al sugerir que los modelos internos de apego influyen en cómo se explora e integra la identidad. Específicamente, la ansiedad se ha vinculado con una mayor rumiación y búsqueda de aprobación, lo que puede entorpecer la identificación con compromisos; la evitación dificulta la creación e identificación con compromisos que implican la intimidad; y la competencia socioemocional favorece la apertura, la exploración adaptativa y la consolidación de compromisos con menor rumiación (Martínez-Vispo et al., 2022). Asimismo, el enfado puede asociarse con procesos de rumiación y bloqueo en la integración identitaria (Luyckx et al., 2008; Melero & Cantero, 2024). En conjunto, estas relaciones sugieren que el apego, moldeado por experiencias tempranas y por relaciones adultas, configura la manera en que las personas exploran, se comprometen e integran su sentido del yo a lo largo de la vida.

En este marco, el presente estudio tiene como objetivo general analizar cómo las dimensiones del apego adulto —ansiedad, competencia socioemocional, enfado y evitación— se relacionan con los procesos de construcción de la identidad, específicamente el compromiso, la exploración adaptativa y la rumiación, en estudiantes universitarios. De manera específica, se busca comprobar si la ansiedad en el apego predice mayores niveles de exploración y rumiación; si la competencia socioemocional se asocia positivamente con la consolidación del compromiso y negativamente con la

rumiación; si la evitación se relaciona con menores niveles de compromiso identitario; y si el enfado presenta vínculos significativos con los procesos identitarios. En conjunto, este trabajo parte de la hipótesis de que las dimensiones del apego ejercen un papel diferencial en la configuración del desarrollo identitario, constituyendo la base relacional sobre la que se construyen los compromisos y la integración del yo.

## 2. METODOLOGÍA

El estudio utilizó el modelado de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM) para analizar las relaciones entre las dimensiones del apego adulto y las de la identidad en estudiantes universitarios. Esta técnica se eligió por su capacidad para manejar modelos predictivos y causales y por su robustez con muestras pequeñas (Hair et al., 2017). El análisis se realizó con SmartPLS 4.0 y la muestra (N = 91) se consideró adecuada según la “regla de 10 veces” (Hair et al., 2017). El estudio contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad de Alcalá (CEIM/2021/3/056). Se garantizó la confidencialidad y se obtuvo consentimiento informado de todos los participantes antes de iniciar la encuesta.

### 2.1. Diseño del modelo

El modelo teórico propuesto (<https://goo.su/A1H7d>) postula que las dimensiones del apego adulto influyen en la exploración adaptativa y en diversos aspectos del desarrollo de la identidad, los cuales a su vez impactan en la capacidad de establecer compromisos. Se incluyó una relación donde la dimensión de evitación del apego influye en la rumiación de la identidad. Las relaciones propuestas se basan en la teoría del apego y la literatura sobre desarrollo de la identidad.

El cuestionario consta de tres apartados principales. En la primera parte, los datos recogidos se centran en las características demográficas (edad, género y nivel de estudios). La segunda parte examina las dimensiones del apego a través del Cuestionario de Apego Adulto Revisado (CAAr) (Melero & Cantero, 2024): ansiedad, enfado, evitación y competencia socioemocional. Para medir estas dimensiones se utilizó la escala Likert de seis puntos (1. Completamente en desacuerdo; 2. Bastante en desacuerdo; 3. Algo en desacuerdo; 4. Algo de acuerdo; 5. Bastante de acuerdo; 6. Completamente de acuerdo). La tercera parte explora los procesos de construcción de la identidad con el cuestionario “Dimensions of Identity Development Scale (DIDS)” (Luyckx et al., 2008): exploración a lo ancho, exploración en profundidad, creación de compromisos, identificación con los compromisos y rumiación, que se miden en una escala Likert de cinco puntos (se especifica que 1. Totalmente en desacuerdo y 5. Totalmente de acuerdo).

Todas las variables latentes fueron modeladas como reflectivas. Aunque inicialmente se incluyeron variables latentes de segundo orden para "Exploración adaptativa" y "Compromiso", dada su naturaleza de constructos multidimensionales basados en cuestionarios validados, los análisis posteriores mostraron un mejor ajuste como variables de primer orden. La consistencia interna de las variables latentes se evaluó mediante el alfa de Cronbach y la fiabilidad compuesta, cuyos valores se detallan en el apartado de resultados.

### 2.2. Muestra

Se utilizó un muestreo por conveniencia y los datos se recolectaron a través de una encuesta en línea desde marzo hasta junio de 2024. Es importante destacar que no hubo

valores perdidos en los datos, ya que el cuestionario en línea requería respuestas obligatorias para todas las preguntas, impidiendo el avance si alguna pregunta quedaba sin responder.

La muestra estuvo compuesta por 91 estudiantes universitarios, población seleccionada debido a que los estudiantes se encuentran en la etapa de la adultez emergente o, en su defecto, en un momento crucial de toma de decisiones. Esta etapa se caracteriza por la exploración de la identidad, la formación de compromisos y la transición a la vida adulta, lo que la hace especialmente relevante para el estudio de las relaciones entre el apego y la identidad. Las variables demográficas recogidas fueron género, edad y nivel de estudios. De los participantes, 77 eran mujeres (84.6%) y 13 eran hombres (14.3%), con 1 participante que se identificó como otro género (1.1%). La distribución por rangos de edad fue la siguiente: el 35.2% (N = 32) de los participantes tenían entre 18 y 19 años, el 30.8% (N = 28) tenían entre 20 y 21 años, el 23.1% (N = 21) tenían entre 22 y 24 años, y el 11% (N = 10) tenían más de 24 años. Por último, en cuanto al nivel de estudios el grupo más representativo fue aquel que habían obtenido un Grado universitario (47,3%), seguido de aquellos con estudios de tercer nivel – Bachillerato, FP – (39,6%) y, por último, aquellos con estudios de niveles superiores universitarios – Máster y/o Doctorado – (13,2%).

### 2.3. Procedimiento de análisis

En primer lugar, se observó el criterio de parada, estableciéndose que el modelo converge en la iteración 18, lo que nos permite continuar con los análisis ya que las iteraciones por defecto del programa son 3000. Tras esto, se evaluó la confiabilidad de las variables latentes mediante el cálculo del alfa de Cronbach y la fiabilidad compuesta, considerando aceptables valores superiores a 0.70 (Cheung et al., 2023; Hair et al. 2017). Dado que en el modelo existen dos variables de segundo orden, se ha calculado tanto el omega total ( $\omega_T$ ) como el omega jerárquico ( $\omega_h$ ) para valorar la fiabilidad de ambos constructos (Cheung et al., 2023). A continuación, se examinó la validez convergente mediante el Average Variance Extracted (AVE), requiriendo valores superiores a 0.50 para indicar que las variables latentes explican una proporción sustancial de la varianza de sus indicadores. También se realizaron los cálculos del AVE para las variables de segundo orden (Cheung et al., 2023)

Posteriormente, la validez discriminante se evaluó en tres fases (Hair et al., 2017): (1) con las cargas factoriales cruzadas a través de las cuáles se determina que un ítem debe tener valores mayores en las variables que construyen que en otras variables; (2) el criterio de Fornell-Larcker y (3) el Heterotrait-Monotrait ratio (HTMT). Para el criterio de Fornell-Larcker, se verificó que la raíz cuadrada del AVE de cada variable latente fuera mayor que las correlaciones con otras variables latentes. Para el HTMT, se consideraron aceptables valores inferiores a 0.85 o 0.90 tanto para los cálculos de PLS-SEM, como para el proceso de bootstrapping (Hair et al., 2017).

Una vez validado el modelo de medición, se procedió a evaluar el modelo estructural (inner model). Siguiendo las recomendaciones de Hair et al. (2017), primero se evaluó la colinealidad mediante el cálculo del Variance Inflation Factor (VIF), considerando valores superiores a 5 como indicativos de presencia de colinealidad, aunque de acuerdo con los autores, es recomendable que este valor se encuentre por debajo de 3, asegurándose así la fiabilidad de los resultados.

Después, se examinaron los coeficientes de ruta ( $\beta$ ) para determinar la fuerza y dirección de las relaciones entre las variables latentes. La significancia estadística de los coeficientes de ruta se evaluó mediante bootstrapping con 5000 submuestras. Se calculó

el  $R^2$  para evaluar la varianza explicada de las variables latentes endógenas, considerando valores de 0.25, 0.50 y 0.75 como débiles, moderados y sustanciales, respectivamente, así como el  $R^2_{adj}$ . La validez predictiva del modelo se evaluó mediante el  $Q^2$  (Stone-Geisser's  $Q^2$ ), utilizando la técnica de blindfolding, considerando valores superiores a cero como indicativos de relevancia predictiva. Este segundo paso se llevó a cabo debido a que hay autores (Hair et al., 2017) que recomiendan tenerlo en cuenta para poder evaluar la relevancia predictiva del modelo.

### 3. RESULTADOS

En el PLS, los resultados se presentan en dos etapas. En primer lugar, el modelo de medición, que incluye una evaluación de la fiabilidad y validez de las mediciones. En segundo lugar, el modelo estructural, que mide la cantidad de varianza explicada, el significado de las relaciones y la relevancia predictiva del modelo.

#### 3.1. Modelo de medida (*outer model*)

Se eliminaron los ítems que tenían cargas (*outer weights*) inferiores a 0.4 (Hair et al., 2017) para asegurar una fiabilidad mejor del constructo en las variables Enfado (1 indicador), Competencia Socioemocional (4 indicadores), Evitación (3 indicadores); Exploración adaptativa (segundo orden – 1 indicador); Exploración en profundidad (1 indicador). En primer lugar, se evaluó la fiabilidad de la consistencia interna a través de las pruebas  $\alpha$  de Cronbach y fiabilidad compuesta. Aunque las variables Competencia Socioemocional (apego) y Exploración en Profundidad (Identidad) tienen un  $\alpha < 0.7$ , la fiabilidad compuesta está por encima de este parámetro en todas las variables latentes, siendo este resultado el más fiable (Cheung et al., 2023; Hair et al. 2017). Por su parte, los análisis de AVE, para el análisis de la validez convergente, indican que varias variables se encuentran por debajo de 0.50, lo que indica que hay más varianza explicada por el error de los ítems que varianza explicada por el constructo (Hair et al., 2017), aunque en ninguno de los casos la medida se encuentra por debajo de 0.4.

Se realizó un análisis de fiabilidad para constructos de segundo orden mediante el cálculo de  $\omega_T$  y  $\omega_h$  para las variables “Compromiso” y “Exploración adaptativa”. Por un lado,  $\omega_T$  se obtuvo a partir de las cargas efectivas, multiplicando las cargas externas por los coeficientes path, mientras que  $\omega_h$  ajustó además la varianza específica de cada factor de primer orden para estimar la fiabilidad del constructo global. Los resultados de los cálculos arrojaron una fiabilidad muy alta para la variable “Compromiso” ( $\omega_T \approx 0.93$ ;  $\omega_h \approx 0.89$ ) y una fiabilidad alta o muy alta para la variable “Exploración adaptativa” ( $\omega_T \approx 0.87$ ;  $\omega_h \approx 0.759$ ). Además, la validez convergente para los constructos de segundo orden se calculó como la media de la varianza explicada por cada ítem en la variable de segundo orden, siguiendo la fórmula de Credé y Harms (2015). De esta forma se mostró que la validez convergente para compromiso es buena (0.673), pero la de Exploración adaptativa (0.384) está por debajo 0.5 (Fornell & Larcker, 1981), aunque Credé y Harms (2015) hablaban de que en variables de segundo orden debe ser al menos de 0.24.

Por último, se examinó la validez discriminante. El primer paso, a través del cual se examinan las cargas cruzadas determinó que tanto las variables latentes de apego, como las de identidad mostraron que los indicadores tenían una carga única para sus constructos, ya que las cargas cruzadas, en todos los casos, son mayores en el constructo que en el indicador del que formaba parte. El segundo paso, el criterio de Fornell y Larcker (1981) determinó que todos los constructos de apego son medidas válidas de

conceptos únicos. Sin embargo, aunque los constructos de identidad de exploración (a lo ancho y en profundidad) y rumiación tienen una validez convergente buena, no es así con las variables de compromiso (creación de compromisos e identificación con el compromiso) ya que su correlación es mayor que la raíz cuadrada de cada uno de los AVE. Por último, el criterio HTMT arrojó los mismos resultados que la prueba anterior, por lo que se mantiene el problema de validez discriminante entre las variables de Creación de compromisos e Identificación con el compromiso (0.979). Sin embargo, se debe tener en cuenta que las variables de segundo orden sí que muestran una validez convergente buena, estando por debajo de 0.85 con el resto de las variables del modelo.

En la segunda fase de evaluación del criterio de HTMT se llevó a cabo el proceso de bootstrapping, para poder tener en cuenta asunciones de distribución. En este caso, más allá del ya citado problema de validez discriminante entre las variables de primer orden de compromiso, parece surgir un problema con la variable de exploración en profundidad para las variables de compromiso. Debido a esta problemática con la exploración en profundidad, se siguieron las sugerencias de plantear un modelo de 6 dimensiones (Beyers & Luyckx, 2016), de manera que la dimensión de exploración en profundidad se divide en exploración adaptativa y reconsideración de los compromisos (Bayers & Luyckx, 2016). Al generar las nuevas variables de exploración en profundidad, la variable latente de reconsideración de compromisos no muestra una buena fiabilidad para ninguno de sus indicadores, por lo que se ha decidido eliminar esta variable del modelo.

Dado que los problemas de validez convergente se mantenían, se decidió mantener las variables de segundo orden como variables de primer orden, es decir, una variable latente de Compromiso y una variable latente de Exploración adaptativa compuestas por los ítems de las variables iniciales. Se volvió a revisar el criterio de parada, estableciéndose que el modelo converge en la iteración 26, lo que nos permite continuar con los análisis ya que las iteraciones por defecto del programa son 3000.

Al comenzar el proceso de fiabilidad y validez de nuevo, se mantiene la eliminación de los ítems para las variables de apego, aunque para la variable de Exploración adaptativa se eliminaron más ítems (5), de esta manera, las variables de identidad parecen ser más fiables (Tabla 1); aunque, en cuanto a la varianza extraída media, los valores para tres de las dimensiones del apego se sitúan por debajo de 0.5, pero por encima o muy cerca de 0.4.

**Tabla 1.** Valores de consistencia interna y validez convergente para las variables de primer orden del modelo.

Variable latente	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta	Varianza extraída media (AVE)
A-A.	0.902	0.918	0.508
A-C.S.	0.647	0.763	0.398
A-En.	0.739	0.822	0.483
A-Ev.	0.727	0.813	0.424
I-C.	0.914	0.929	0.571
I-E.A.	0.799	0.853	0.541
I-R.	0.811	0.867	0.567

Nota. A- se refiere a las variables latentes de apego; I- se refiere a las variables latentes de identidad. A = Ansiedad; C.S. = Competencia Socioemocional; En = Enfado; Ev = Evitación; C. = Compromiso; E.A. = Exploración adaptativa; R. = Rumiación.

En este punto, se vuelve a valorar la validez discriminante en los mismo tres pasos: (1) en cuanto a las cargas cruzadas, ningún ítem presenta puntuaciones más altas en una

variable que no sea la suya; (2) siguiendo el criterio de Fornell y Larcker (1981) se determinó que todas las variables latentes son medidas válidas de conceptos únicos; (3) en cuanto al HTMT, siguiendo el mismo procedimiento que antes, con el algoritmo PLS-SEM se muestra que todos los valores son inferiores a 0.85, y con la ejecución de bootstrapping, al observar el HTMT con sesgo corregido, se observó que el límite superior mostrada en el límite superior (95%) es, en cualquiera de los casos, inferior a 0.85.

### 3.2. Modelo estructural (*inner model*)

El primer paso, la evaluación de la colinealidad, mostró que en el VIF ninguno de los indicadores se situaba por encima de 5, solo tres estaban por encima de 3, pero todo ellos por debajo de 3.5; por su parte, ninguna variable superaba el 1.6, mostrando que tanto los indicadores como las variables no tienen colinealidad. El segundo paso, fue evaluar los coeficientes de ruta y observar si sus valores eran o no significativos. Siguiendo los criterios propuestos por Hair et al. (2017), los valores  $t \geq 1,28$  se sitúan en un nivel de significación del 0.1; valores  $t \geq 1,65$  en un nivel de significación de 0.05; y valores  $t \geq 2,33$  con un nivel de significación de 0.01. Del mismo modo, los intervalos de confianza no pueden incluir el 0 entre el valor mínimo (5%) y el valor máximo (95%).

**Tabla 2.** Valores para los coeficientes de ruta.

Variable exógena	Variable endógena	$\beta$ (SD)	t	p	Intervalos de confianza	
					5%	95%
A-A	I-C	-0.153 (0.107)	1.384	0.083	-0.332	0.018
	I-EA	0.327 (0.147)	2.426	0.008	0.082	0.530
	I-R	0.362 (0.097)	3.736	0.000	0.187	0.502
A-CS	I-C	0.262 (0.085)	3.087	0.001	0.155	0.395
	I-EA	-0.032 (0.142)	0.098	0.461	-0.231	0.240
	I-R	-0.243 (0.101)	2.387	0.009	-0.394	-0.067
A-En	I-C	0.003 (0.096)	0.229	0.410	-0.101	0.230
	I-EA	-0.030 (0.228)	0.212	0.416	-0.373	0.336
	I-R	0.122 (0.107)	0.985	0.162	-0.159	0.230
A-Ev	I-C	-0.422 (0.092)	4.435	0.000	-0.538	-0.231
	I-R	0.047 (0.106)	0.318	0.375	-0.144	0.199

Nota. A- se refiere a las variables latentes de apego; I- se refiere a las variables latentes de identidad. A = Ansiedad; C.S. = Competencia Socioemocional; En = Enfado; Ev = Evitación; C. = Compromiso; E.A. = Exploración adaptativa; R. = Rumiación.

Como se puede comprobar en la Tabla 2, los resultados son significativos en todos los valores. En cuanto a la relevancia, encontramos que los valores del efecto directo entre Ansiedad y Rumiación, así como entre Evitación y Compromiso, muestran una relevancia alta, no solo significativa, aunque no podemos obviar el resto de las variables con valores estadísticamente significativos. Por su parte, los efectos totales más altos son de Ansiedad en Rumiación (0.364) y en Exploración Adaptativa (0.356), y de Evitación en Compromiso (-0.409).

**Tabla 3.** Valores para el poder explicativo y la relevancia predictiva.

VARIABLES ENDÓGENAS	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> <sub>adj</sub>	Q <sup>2</sup>
I-C.	0.413	0.386	0.315
I-E.A.	0.128	0.098	-0.009
I-R.	0.232	0.291	0.219

Nota. I- se refiere a las variables latentes de identidad. C. = Compromiso; E.A. = Exploración adaptativa; R. = Rumiación.

En cuanto al poder explicativo (Tabla 3), aunque parece que los valores de R<sup>2</sup> y R<sup>2</sup><sub>adj</sub> son débiles, se debe tener en cuenta que estos parámetros solo indican el poder explicativo del modelo en la muestra, pero no la relevancia predictiva del modelo, medida con Q<sup>2</sup> y que debe ser superior a 0, lo que se cumple tanto en Compromiso como en Rumiación

#### 4. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo examinar la influencia de las dimensiones del apego adulto en los procesos de construcción de la identidad, entendidos en términos de compromiso, exploración adaptativa y rumiación. Los resultados obtenidos a través del modelado de ecuaciones estructurales nos guían a conclusiones relevantes, a pesar de que el análisis inicial del modelo de medición mostró algunos inconvenientes en la validez convergente y discriminante, especialmente entre las dimensiones que conforman el compromiso identitario, por lo que la decisión de unificar ciertos ítems y tratar algunas variables inicialmente consideradas de segundo orden como de primer orden permitió obtener un modelo ajustado que respalda la fiabilidad de los resultados (Hair et al., 2017); además de ser un modelo explorado anteriormente (Bayers & Luyckx, 2016; Mannerström et al., 2017). Estos resultados, por lo tanto, permiten vislumbrar cómo las diferentes facetas del apego pueden modular el desarrollo identitario, aportando evidencias empíricas que complementan y matizan la teoría del apego adulto (Hazan & Shaver, 1987; Melero y Cantero, 2024) y las propuestas sobre formación de la identidad (Erikson, 1963, 1968; Kroger & Marcia, 2011; Marcia, 1966; Luckyx et al., 2008).

En este sentido, los hallazgos evidenciaron que la dimensión de ansiedad en el apego se relaciona de forma significativa y positiva tanto con la exploración adaptativa como con la rumiación en el desarrollo identitario. Este hallazgo sugiere que los individuos que experimentan niveles elevados de ansiedad, caracterizados por una necesidad constante de validación y una autoimagen negativa (Melero & Cantero, 2024), tienden a involucrarse en una búsqueda activa de opciones identitarias, y esta exploración activa puede implicar estados estresantes (Palmeroni et al., 2019). Sin embargo, esta misma ansiedad puede inducir procesos ruminativos que obstaculizan la consolidación de compromisos, generando incertidumbre respecto a la integración de experiencias y valores (Martínez-Vispo et al., 2022). En consonancia con los planteamientos de Erikson (1968), estos resultados ponen de relieve la ambivalencia inherente al proceso exploratorio en contextos de inseguridad afectiva.

Por otro lado, la competencia socioemocional se mostró positivamente asociada con el compromiso identitario y negativamente con la rumiación. Este patrón de resultados sugiere que contar con habilidades para gestionar emociones y establecer relaciones interpersonales saludables facilita la asimilación de compromisos (Marković et al., 2024), promoviendo una integración del yo más sólida y coherente, de manera que un mayor manejo de las emociones contribuye a disminuir la dependencia de la aprobación externa

(Zhylin et al., 2024), lo que a su vez reduce la tendencia a caer en patrones de rumiación que pueden retrasar la formación de una identidad estable (Luyckx et al., 2008). En contraposición, la evitación en el apego se asoció de manera significativa y negativa con el compromiso identitario, lo que concuerda con estudios previos que indican que los individuos con estilos de apego evitativo, caracterizados por una alta autosuficiencia y temor a la intimidad (Hazan & Shaver, 1987; Melero & Cantero, 2024), presentan dificultades para establecer vínculos profundos que sean necesarios para la integración de compromisos personales (Rodríguez et al., 2021). En este contexto, la evitación actúa como un factor limitante que impide la consolidación de una identidad coherente y comprometida, dado que la reticencia a involucrarse emocionalmente se traduce en una menor disposición para asumir compromisos significativos.

En relación con la dimensión del enfado, los resultados no mostraron asociaciones significativas con las variables identitarias evaluadas. Este hecho podría indicar que, aunque el enfado es una manifestación importante en el ámbito afectivo, su influencia sobre la formación de la identidad puede ser indirecta o estar mediada por otros factores no considerados en el presente modelo. Es posible que el enfado se manifieste en contextos más específicos o interactúe con otros procesos emocionales de forma compleja, lo que sugiere la necesidad de investigar esta dimensión desde una perspectiva más diferenciada (Messina et al., 2023).

Integrando estos hallazgos, se podría concluir que los estilos de apego no solo configuran la manera en que las personas establecen relaciones interpersonales (Bowlby, 1969; Hazan & Shaver, 1987; Melero & Cantero, 2024), sino que también juegan un rol determinante en la construcción de la identidad personal. La ansiedad y la evitación, al manifestarse en patrones de búsqueda desorganizada o en la evitación de la intimidad, pueden comprometer la integración de compromisos y promover procesos de rumiación que fragmentan la identidad (Seiffge-Krenke & Weitkamp, 2020). Por el contrario, el desarrollo de competencias socioemocionales actúa como un elemento facilitador, permitiendo una exploración más adaptativa y la consolidación de un compromiso identitario sólido (Shtiwí, 2023).

A pesar de las aportaciones del estudio, se deben considerar algunas limitaciones. Si bien el cuestionario de identidad empleado ha sido ampliamente utilizado en investigaciones previas, algunos estudios han señalado que la medición de la exploración en profundidad puede presentar ciertas limitaciones en cuanto a su fiabilidad y validez, lo que sugiere la conveniencia de continuar refinando estos instrumentos para captar con mayor precisión este aspecto del desarrollo identitario (Bayers & Luyckx, 2016; Mannerström et al., 2017). La muestra, compuesta por 91 estudiantes, refleja una población específica, por lo que sería valioso ampliar futuros estudios para examinar si estos hallazgos se replican en contextos más diversos. Futuras investigaciones podrían incorporar diseños longitudinales para analizar la evolución de estos procesos a lo largo del tiempo, así como explorar posibles variables moderadoras o mediadoras que profundicen en la complejidad de la relación entre apego e identidad (Luyckx et al., 2008). En síntesis, el estudio aporta evidencia sobre la compleja interacción entre las dimensiones del apego adulto y el proceso de construcción de la identidad, subrayando la importancia de las experiencias relacionales en la formación del yo.

## REFERENCIAS

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum.
- Beyers, W., & Luyckx, K. (2016). Ruminative exploration and reconsideration of commitment as risk factors for suboptimal identity development in adolescence and emerging adulthood. *Journal of Adolescence (London, England.)*, 47(1), 169–178. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.10.018>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Attachment* (Vol. 1). Basic.
- Cheung, G. W., Cooper-Thomas, H. D., Lau, R. S., & Wang, L. C. (2024). Reporting reliability, convergent and discriminant validity with structural equation modeling: A review and best-practice recommendations. *Asia Pacific Journal of Management*, 41(2), 745–783. <https://doi.org/10.1007/s10490-023-09871-y>
- Credé, M., & Harms, P. D. (2015). 25 years of higher-order confirmatory factor analysis in the organizational sciences: A critical review and development of reporting recommendations. *Journal of Organizational Behavior*, 36, 845–872. <https://doi.org/10.1002/job.2008>
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society*. W W Norton & Co.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: youth and crisis*. Norton & Co.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18, 39–50. <https://doi.org/10.1177/002224378101800104>
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2017). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)* (2<sup>a</sup> ed.). SAGE.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511–524. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>
- Kroger, J., & Marcia, J. E. (2011). The Identity Statuses: Origins, Meanings, and Interpretations. *Handbook of Identity Theory and Research* (pp. 31-53). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4419-7988-9\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-4419-7988-9_2)
- Luyckx, K., Schwartz, S. J., Berzonsky, M. D., Soenens, B., Vansteenkiste, M., Smits, I., & Goossens, L. (2008). Capturing ruminative exploration: Extending the four-dimensional model of identity formation in late adolescence. *Journal of Research in Personality*, 42(1), <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2007.04.004>
- Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 551–558. <https://doi.org/10.1037/h0023281>
- Martínez-Vispo, C., López-Durán, A., Senra, C., & Becoña, E. (2022). Brooding Rumination and Anxiety Sensitivity: Associations With Depressive and Anxiety Symptoms in Treatment-seeking Smokers. *Psicothema*, 34(1), 49-55. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.163>.
- Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of an insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. In T. B. Brazelton & M. W. Yogman (Eds.), *Affective development in infancy* (pp. 95–124). Ablex Publishing.
- Mannerström, R., Hautamäki, A., & Leikas, S. (2017). Identity status among young adults: Validation of the Dimensions of Identity Development Scale (DIDS) in a Finnish sample. *Nordic Psychology*, 69(3), 195–213. <https://doi.org/10.1080/19012276.2016.1245156>
- Marković, E., Lazović, N., & Cvetković, K. (2024). Attachment and forming of identity, *SCIENCE International journal*, 3(3), 159-164. <https://doi.org/10.35120/sciencej0303159m>

- Melero, R., & Cantero, M. J. (2024). Validation of the Adult Attachment Questionnaire-Revised (CAA-r). *Spanish journal of psychiatry and mental health*, 17(2), 81–87. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2021.09.003>
- Messina, I., Spataro, P., Sorella, S., & Grecucci, A. (2023). “Holding in Anger” as a Mediator in the Relationship between Attachment Orientations and Borderline Personality Features. *Brain Sciences*, 13(6), 878. <https://doi.org/10.3390/brainsci13060878>
- Palmeroni, N., Claes, L., Verschuere, M., Bogaerts, A., Buelens, T., & Luyckx, K. (2019). Identity Distress Throughout Adolescence and Emerging Adulthood: Age Trends and Associations With Exploration and Commitment Processes. *Emerging Adulthood*, 8(5), 333–343. <https://doi.org/10.1177/2167696818821803>
- Rodríguez, L. M., Coy, A., & Hadden, B. W. (2021). The Attachment Dynamic: Dyadic Patterns of Anxiety and Avoidance in Relationship Functioning. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(3), 971–994. <https://doi.org/10.1177/0265407520975858>
- Seiffge-Krenke, I., & Weitkamp, K. (2020). How Individual Coping, Mental Health, and Parental Behavior Are Related to Identity Development in Emerging Adults in Seven Countries. *Emerging Adulthood*, 8(5), 344–360. <https://doi.org/10.1177/2167696819863504>
- Shtiw, W. F. (2023). Emotional Regulation as a Predictor of Psychological Identity Styles among Adolescents. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*, 11(6), 1566–1581. <https://doi.org/10.46328/ijemst.3816>
- Tadros, E., & Ansell, A. (2022). Romantic attachment, childhood stability, depression, and PTSD in couples with an incarcerated partner. *Journal of Forensic Sciences*, 67(2), 619–629. <https://doi.org/10.1111/1556-4029.14976>
- Zhylin, M., Mendelo, V., Hrytsuk, O., Kononenko, T., & Shamalo, S. (2024). Correlation between students’ emotional intelligence and emotional dependency. *Eduweb*, 18(3), 193–203. <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2024.18.03.15>