

EDUCACIÓN Y HUMANIDADES EN TRANSFORMACIÓN

Investigación e innovación interdisciplinar

Chiara Gemma
Vincenzo Cafagna
Juan Francisco Álvarez Herrero

(Eds.)



Dykinson ebook

EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
en transformación
Investigación e innovación interdisciplinar

Chiara Gemma
Vincenzo Cafagna
Juan Francisco Álvarez Herrero
(Eds.)

Dykinson, S.L.

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos



*Este ebook se encuentra registrado bajo licencia Creative Commons.
Reconocimiento-NoComercial-SinObraderivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)
Para más información, consulte la web:
<https://creativecommons.org/share-your-work/licenses/>*

© Copyright by
Los autores
Madrid, 2026

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7047-100-2
DOI: <https://doi.org/10.14679/4854/>

Preimpresión por:
Besing Servicios Gráficos S.L.
e-mail: besingsg@gmail.com

Índice

Presentación.....	7
Capítulo 1. Las metodologías y estrategias didácticas en las aulas rurales multigrado de las Eskola Txikiak en el País Vasco.....	9
Miren Aguirregoitia-Güenechea	
Capítulo 2. Género y discurso histórico en la educación básica: análisis crítico del texto escolar de 3º básico.....	22
Humberto Álvarez Sepúlveda	
Capítulo 3. Proyecto de innovación docente universitario basado en el Flipped Classroom + Breakout educativo.....	34
Cristian Ariza Carrasco	
Beatriz Aguilar Yamuza	
Francisco Manuel Espejo Jiménez	
Capítulo 4. Formar docentes en tiempos de inteligencia artificial: el prácticum como espacio para uso pedagógico, ético y reflexivo de la IA	44
Marcos Ascanio Zárate	
Daniel Rodríguez-Rodríguez	
Isabel María Gómez Trigueros	
Capítulo 5. From Story to Action: Transformative Learning for Sustainability in Foreign Language Teacher Education.....	56
Irene Balza	
Ruth Milla	
Capítulo 6. Francisco de Zamora en Málaga: las villas de Cártama, Alhaurín el Grande y Coín (5 al 24 de abril, 1797).....	69
Manuel Bermúdez Méndez	
Capítulo 7. Recibir una nueva voz: análisis del doblaje en español neutro y el redoblaje en español europeo de <i>La sirenita</i>	80
José-Fernando Carrero-Martín	
Capítulo 8. Análisis de necesidades y desempeño oral en francés para turismo: tareas situadas y automatización de rutinas (A1-A2).....	93
Gabriel Díez Abadie	
Capítulo 9. El Aprendizaje Basado en Retos como estrategia de innovación en el Grado de Educación Infantil	105
Adriana Gil-Juárez	
Salvador Viciano	
Capítulo 10. Inglés con fines específicos en Ingeniería de Telecomunicaciones: fundamentos, retos y propuestas aplicadas.....	115
Carolina González Quintana	

Capítulo 11. Transferencia interlingüística en la expresión de la modalidad en inglés como L2: análisis de corpus de estudiantes hispanohablantes universitarios	127
Carolina González Quintana	
Capítulo 12. Immortality, Identity, and Masculinity: Gothic Temporality and the Quest for Existential Meaning in <i>Dracula</i> (1992) and <i>Interview with the Vampire</i> (1994).....	136
Maria Grajdian	
Capítulo 13. Alfabetización transmedia en la educación superior. El Proyecto Social Media Palencia	147
José Miguel Gutiérrez Pequeño	
Capítulo 14. Untranslatable Subjects: Lesbian Epistemologies and Censorship in the Spanish Transition through Jane Rule's Nonfiction	156
Sara Llopis-Mestre	
Capítulo 15. Crítica marxiana y literatura vampírica: una aproximación pedagógica contemporánea.....	166
Daniel López Fernández	
Capítulo 16. Dos hipótesis sobre la posición teológica de Hobbes: entre la ortodoxia y el ateísmo	177
Daniel López Gómez	
Capítulo 17. Diseño y análisis de un modelo de REA colaborativo para la preservación e integración educativa de repertorios tradicionales	187
Andrea Martín Ferrero	
Sara González Gutiérrez	
Javier F. Merchán Sánchez	
Capítulo 18. Emoción, palabra clave del discurso político	199
Luisa A. Messina Fajardo	
Capítulo 19. Escritura testimonial y crónica de guerra. Literatura y experiencia bélica en <i>Campos de batalla</i> y <i>Campos de ruinas</i> de Gómez Carrillo	208
Trinis A. Messina Fajardo	
Capítulo 20. La lectura fácil en el sector museístico: una revisión bibliográfica sistemática con foco en la Comunidad Valenciana	219
Lucía Navarro-Brotons	
Capítulo 21. Integración y redes profesionales de escultores foráneos en el Renacimiento andaluz.....	231
María Teresa Rodríguez Bote	
Capítulo 22. Revisión sobre los mecanismos lingüísticos del francés y del español para indicar un cambio cromático	242
Carmen Quintero Álvarez de Eulate	

Capítulo 18. Emoción, palabra clave del discurso político

Luisa A. Messina Fajardo

Università Degli Studi Roma Tre (Italia)

<https://doi.org/10.14679/4713>

Resumen: El objetivo de este estudio es analizar el uso de palabras con una fuerte carga emocional por parte de los políticos en sus discursos. Explorar términos tanto positivos como negativos —como amor, odio, ira, miedo, piedad y misericordia— que han adquirido un papel destacado en la retórica política. La capacidad de los políticos para abordar temas como los sueños, los deseos, la guerra, la paz, la libertad, la esperanza y el futuro mediante el uso estratégico de palabras cargadas de pasión demuestra su habilidad para activar los códigos emocionales de los ciudadanos y resonar en su sensibilidad. Para lograr estos objetivos, se llevará a cabo un análisis detallado de varios discursos políticos pronunciados en momentos cruciales para la nación, como campañas electorales, discursos inaugurales y celebraciones, entre otros. La metodología empleada tendrá en cuenta no solo la forma y el contenido de los discursos, sino también el contexto sociopolítico en el que se expresaron. Asimismo, se pretende destacar otras estrategias discursivas utilizadas para crear discursos persuasivos, eficaces, conmovedores y emotivos con el único propósito de todo político: persuadir, seducir e impulsar a su interlocutor a la acción.

Palabras clave: emociones, discurso político, estrategias, persuasión

Abstract: This study aims to analyze the use of words with a strong emotional charge by politicians in their speeches. It explores both positive and negative terms—such as love, hatred, rage, fear, pity, and mercy—which have taken on a prominent role in political rhetoric. The capacity of politicians to address themes like dreams, desires, war, peace, liberty, hope, and the future through the strategic use of passion-laden words demonstrates their ability to activate citizens' emotional codes and resonate with their sensibilities. To achieve this purpose, a detailed analysis will be conducted of various political speeches delivered at crucial national moments, such as electoral campaigns, inaugural addresses, and celebrations, among others. The methodology employed will consider not only the form and content of the speeches but also the sociopolitical context in which they were expressed. Likewise, it seeks to highlight other discursive strategies used to create persuasive, effective, moving, and emotional discourses aimed at the sole purpose of every politician: to persuade, seduce, and drive their interlocutor to action.

Keywords: emotions, political discourse, strategies, persuasion

1. INTRODUCCIÓN

Se pretende realizar un estudio sobre el tratamiento de la emoción en la construcción de las estrategias discursivas. Se trata de un análisis que revela un discurso político marcado, hoy más que nunca, de términos que expresan emociones y revelan su natural efecto pasional tanto positivo como negativo que, a menudo, roza la violencia, el terror y la intimidación.

Entre nuestras prioridades, resulta esencial entender cómo los actores políticos tratan determinados ideales y cuáles son las modalidades lingüísticas con las que logran transmitir sus valores al público de referencia.

El objetivo de esta investigación consiste en analizar el papel del léxico en la construcción mental y cultural del mensaje emocional. Las emociones, si bien son procesos biológicos y sociales, pueden manifestarse en el léxico (Blanco, Salcedo y Kotz, 2020).

El léxico de las emociones permite construir y evidenciar nuestra vida cotidiana en la que las emociones se encuentran presentes en situaciones de alegría, tristeza o sorpresa. Por otro lado, los hablantes somatizan, gestualizan las emociones, pero también las transmiten lingüísticamente.

Sin embargo, no solo el léxico cumple la función expresiva/emotiva en el acto comunicativo y discursivo; en ello participan otros recursos, entre estos señalamos la función del destinatario, el contexto, el uso de los pronombres, de fraseologismos (el eslogan), de las figuras retóricas, como nos proponemos demostrar en esta investigación.

1.1. Marco teórico

El cuadro teórico de nuestro trabajo tiene en cuenta el análisis crítico del discurso (ACD), específicamente aplicado al discurso político. Dicho enfoque aborda cuestiones relacionadas con las desigualdades de poder en las interacciones sociales entre individuos y grupos. Investigando el papel del poder en la construcción social de la diferencia, el ACD examina cómo esta se crea, se reproduce, cuestiona o deconstruye a través de prácticas e interacciones lingüísticas.

Tomamos como modelo el Proyecto Panhispánico de Estudio sobre disponibilidad léxica que trata de representar el léxico en redes semánticas, desarrollando un instrumento didáctico dirigido a la enseñanza no solo de la lengua sino del entramado sociocultural y emocional como se elabora en el paradigma conexionista (Gómez y Gómez, 2004; López 1995). El estudio se centra en las cuatro emociones primarias que resultan ser las más recurrentes en el discurso de polarización política: Rabia (o Ira), Miedo, Alegría y Sorpresa. Esta selección se basa en los estudios pioneros de Paul Ekman y sus colaboradores (Ekman & Friesen, 1971) sobre las emociones universales o básicas, quienes las identificaron como fundamentales debido a su naturaleza innata, expresión facial distintiva y aparición transcultural. En el discurso político, estos afectos no solo expresan el pathos del orador, sino que son herramientas esenciales para movilizar o paralizar al *prodestinatario* y descalificar al *contradestinatario*.

Otras fuentes que caben señalar son Álvarez Muro y Chumaceiro (2012, 2021), Bolívar (2002, 2005), Chilton (2017), Fairclough (1989, 1992, 1995, 2003, 2010), Leeuwen (2007), Mendizábal (2018), Messina Fajardo (2021), Messina Fajardo y Ávila (2022), van Dijk (2003, 2005, 2009) y van Dijk y Rodrigo Mendizábal (1999).

2. METODOLOGÍA

En cuanto a la metodología y el planteamiento de nuestro ejercicio analítico, hemos optado por un orden cronológico en la disposición de los textos. Esta organización permite explicar la evolución política del país a través de sus distintos regímenes, facilitando al mismo tiempo la observación del nivel retórico de los discursos desde una perspectiva lingüística e histórica. Para ilustrar la aplicación de los núcleos léxicos definidos en el marco teórico (miedo, rabia, alegría y sorpresa), la Tabla 1 sintetiza la distinta gestión emocional observada en los tres líderes chilenos seleccionados, revelando cómo el contexto político-histórico modula la intensidad del *Pathos* en el discurso (análisis cuantitativo).

Como puede constatarse, los datos presentes en la Tabla 1 ponen de manifiesto que las emociones constituyen una esfera de vocabulario excelente para relacionar a los políticos con su país, con sus destinatarios, pero también internacionalmente. Respecto a las emociones, es importante considerar un primer componente relacionado con la identificación de quien emite el mensaje y tiene la autoridad para hacerlo, lo que en

términos aristotélicos corresponde al *Ethos* que en este estudio encarnan tres figuras políticas chilenas: Salvador Guillermo Allende Gossens: *El último discurso de Salvador Allende, en el golpe de Estado, difundido por Radio Magallanes* (1973). Michelle Bachelet Jeria: “La democracia no puede esperar”; discurso pronunciado por durante el *Seminario internacional sobre paridad de género y participación política en América Latina y el Caribe*, organizado por la CEPAL, (Santiago de Chile). Sebastián Piñera: *presidente Piñera llama “a poner a Chile nuevamente en la senda del progreso” en Cerro Castillo* (2018). Aunque el contexto histórico es diferente, pensamos que de esta manera se puede obtener una visión amplia de los procesos históricos políticos y discursivos.

Tabla 1. Gestión representativa de las emociones primarias en el corpus chileno (1973–2018).

Emoción Primaria	Salvador Allende (1973)	Michelle Bachelet (2016)	Sebastián Piñera (2018)	Hallazgo Clave (Pathos Dominante)
Rabia / Ira	ALTA (20+)	BAJA (5-8)	BAJA (5-8)	Léxico de Traición (felonía, cobardía, traición, rastrero, castigo moral). Dirigido al Contradestinatario.
Miedo	MEDIA (10-15)	BAJA (5-8)	MEDIA (10-15)	Miedo a la ruptura/estancamiento (incertidumbre, desconfianza). Piñera lo gestiona con promesas de seguridad. Allende
Alegría / Esperanza	ALTA (15-20)	ALTA (15-20)	ALTA (20+)	Léxico de Futuro (certeza, fe, sociedad mejor, progreso, desarrollo, oportunidad, honor). Es la emoción más transversal, pero se manifiesta como sacrificio (Allende), equidad (Bachelet) o gestión (Piñera).
Sorpresa	BAJA (5-8)	BAJA (5-8)	BAJA (5-8)	Poco explotada. Se relaciona con lo inesperado del golpe (Allende) o el tremendo desafío (Bachelet).
Énfasis Ideológico	Polarización (Pueblo vs. Capital)	Inclusión (Equidad vs. Desigualdad)	Gestión (Progreso vs. Estancamiento)	

3. ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS SELECCIONADOS

3.1. Ejercicio analítico (1) Salvador Allende

En el discurso de Salvador Allende la figura del destinatario es clara. Salvador Allende se centra en el papel del pueblo chileno en un momento de crisis para la democracia del

país. Los destinatarios del discurso son, por un lado, los organizadores del golpe de estado, que se acusan por nombre, y, por otro lado, sus seguidores, ya sea antes de que la radio sea censurada o una vez que la censura haya sido levantada en futuro. En las palabras de Verón (1987), los primeros constituyen los contradestinatarios y los segundos los prodestinatarios.

3.1.1. Referencias históricas y políticas

El orador utiliza referencias a personajes que fueron asesinados por la misma fuerza política de los golpistas para ilustrar las consecuencias de la ideología capitalista e imperialista al pueblo y así reforzar su propio mensaje político. Si por un lado se mencionan a algunos miembros de las fuerzas armadas responsables del golpe de estado, por otro lado, también se mencionan a dos figuras positivas (“René Schneider Chereau y “Arturo Araya Peeters”, L.20) quienes en el discurso representan la tradición democrática, contraria a la intervención militar en la vida política de Chile.

3.1.2. Léxico

El tono utilizado por el orador en el discurso analizado es bastante emotivo y a veces solemne. Es central el elemento polémico, que se expresa a través de la descalificación de los adversarios, incluso del insulto en el caso del general Mendoza (L.5).

El léxico empleado envuelve a todo el acto ilocutivo en un *pathos* muy elevado, como se puede leer:

“Mis palabras no tienen amargura, sino decepción, y serán ellas el castigo moral para los que han traicionado el juramento que hicieron... soldados de Chile, comandantes en jefe titulares, el almirante Merino que se ha autodesignado, más el señor Mendoza, general rastrero... que sólo ayer manifestara su fidelidad y lealtad al gobierno”.

3.1.3. Pronombres personales (yo, él, nosotros, ellos, ustedes)

El empleo de los pronombres personales es muy singular, a veces Allende emplea la primera persona del singular en expresiones como “yo (me) pueda dirigir” (L.1, 17), “Yo no voy a renunciar” (L.8), “quiero agradecerles” (L.14), “estaré junto a ustedes” (L.24), “Tengo fe” (L.29) y “tengo la certeza” (L.34), se presenta como presidente, pero al mismo tiempo está destacando su lado más humano.

A veces se expresa en tercera persona singular (él) en fórmulas como “un hombre que” (L.15), “un hombre digno que” (L.25) creado una distinción entre la figura de Allende como ciudadano privado y su figura como representante del pueblo.

3.1.4. Unidades fraseológicas (eslogan)

Las unidades fraseológicas se presentan bajo forma de eslogan. Estos recursos tienen un efecto particularmente directo y emocionante. Se aprecia en el célebre eslogan “¡Viva Chile! ¡Viva el pueblo! ¡Vivan los trabajadores!” (L.33).

3.1.5. Figuras retóricas (metáfora, personificaciones, anáfora,

A pesar de su relativa brevedad, el discurso analizado contiene numerosas figuras retóricas y tropos. El lenguaje es muy evocativo, a veces casi poético, debido a las diversas figuras estilísticas presentes. Algunas metáforas son “pagaré con mi vida” (L.9), “Mis palabras no tienen amargura, sino decepción” (L.3), “La semilla que entregáramos” (L.10), y desempeñan sobre todo una función estética (Charaudeau y Maingueneau, 2005).

3.1.6. Presencia ideológica

Desde el punto de vista ideológico, Allende en este discurso presenta una visión política socialista, y claramente anti-capitalista y anti-imperialista. Identifica a sus opositores tanto a nivel nacional como internacional, atribuyéndoles la responsabilidad del golpe de estado en curso.

3.2. Ejercicio analítico (2) Michelle Bachelet (2016)

El discurso fue pronunciado durante el seminario sobre la paridad de género y la participación política de las mujeres organizado por la CEPAL, con la finalidad de fomentar la promoción del liderazgo femenino y la paridad de oportunidades tanto en el ámbito laboral, como en la política.

Es fundamental hacer hincapié en todas las emociones que se desprenden de sus palabras, por un lado, subrayan su fuerte compromiso político y su tenacidad en llevar a cabo este proceso social de forma eficaz, como revela la frase “para que la excepción deje de ser una excepción” (L.16).

3.2.1. Los destinatarios y el emisor

La distinción nítida de los sujetos involucrados en un discurso político es importante porque nos permite entender mejor el enfoque adoptado y el objetivo final de la alocución. Siguiendo la definición de María Victoria Escandell (1996), el emisor es “el hablante que está haciendo uso de la palabra en un determinado momento, y lo es sólo cuando emite su mensaje”; de hecho, se habla de un sujeto concreto que se sirve de la lengua para transmitir un mensaje preciso o una ideología en un determinado momento (en este caso es Bachelet).

El público de referencia no se configura solo en los representantes de los países que participaron en el seminario de la CEPAL, sino también incluye a los compatriotas chilenos y, en particular, a todas las mujeres.

3.2.2. El tono del discurso

Michelle Bachelet durante su primer mandato se posicionó como líder de centroizquierda y, de hecho, su gobierno estuvo marcado por la adopción de una serie de políticas progresistas y reformas sociales, con un foco particular en la reducción de discriminaciones y la promoción de los derechos humanos y de las igualdades a fin de promover el bienestar social en Chile a través de principios democráticos.

Se sirve de un lenguaje emocional con una clara apelación a la empatía y a la compasión, seguramente para conectarse mayormente con la audiencia, se puede observar cuando afirma: “Por eso es que aquí la descalificación no es la vía para tratar el tema, sino la conversación” (L.104-105).

3.2.3. Léxico

El léxico adoptado por Michelle Bachelet en sus discursos políticos refleja sus valores, prioridades y compromisos políticos, así como su estilo comunicativo orientado hacia la inclusión, la empatía y la claridad en la expresión de ideas y políticas. Pese al empleo de palabras pertenecientes a la política, como “plebiscito” (L.26), “sociedades” (L.18), “gobierno” (L.33), “política” (L.38), “partidos” (L.50), se pueden encontrar también términos relativos al tema de las políticas sociales y progresistas con connotaciones positivas y negativas, como “cambio cultural” (L.11), “desigualdades” (L.28), “liderazgo femenino” (L.19), “condiciones de equidad” (L.152), “paridad de género” (L. 19-20), “inclusivos” (L.56), “igualitarios” (L.56).

Siguiendo la definición de Rodríguez y Alcáida Lara (2007), las marcas axiológicas son “palabras de las que se sirve el enunciador para evaluar de alguna manera los hechos de los que habla”. De hecho, se trata de expresiones lingüísticas que reflejan los valores, las creencias o las actitudes del hablante hacia determinados temas. A este respecto, la presidenta se sirve de términos, como “igualitaria” (L.105), “prioridad” (L.33, 155), “paritaria” (L.158), “igualdad” (L.24,29,53), “democracia” (L.5, 27, 30, 61), “tremendamente simbólico” (L.46), “francamente” (L.59) para poner de relieve su posición y sus valores.

3.2.4. Pronombres personales y posesivos (yo, nosotros, nuestros)

La presidenta opta por utilizar mayormente la primera persona plural a fin de presentarse como miembro del público de referencia y, así, remarcar una cierta inclusividad con respecto a los compatriotas: “tenemos que confluir” (L.22), “hemos avanzado bastante” (L.30), “no estamos dispuestos” (L.60), “aspiramos a que” (L.93), “Recordemos que” (L.97), “otorguemos gran prioridad” (L.155), en estas expresiones se puede advertir el intento de la presidenta en mantener el contacto directo con su país.

3.2.5. Figuras retóricas (enumeración, hipérbole)

Por lo que concierne a las figuras retóricas y/o los tropos, en el discurso analizado se pueden apreciar algunas estructuras estilísticas particulares.

En primer lugar, hay varias enumeraciones como “la democracia, los derechos humanos, las instituciones y la paz” (L.5), donde se enfatizan los valores que la presidenta quiere fomentar; “en el trabajo, en la familia, en el acceso a los bienes públicos, a la salud, a la educación, a la vivienda” (L.31), en que se ponen de relieve las áreas de mejora con respecto a las mujeres. Y, además, se destaca la frecuente repetición de términos como “paridad”, “igualdad”, “liderazgo femenino”, “mujeres” que sirven para poner énfasis en los conceptos claves del discurso proporcionado por la presidenta, los cuales forman parte de su mensaje y sus ideales.

3.2.6. Referencias históricas y celebraciones

Así como hemos puesto de relieve en el análisis de Allende, también en este discurso es interesante mencionar la presencia de universales políticos culturales (Messina Fajardo, 2024), en este discurso resultan ser bastante destacados. Michel Bachelet se sirven de estos elementos para rendir homenaje a un determinado periodo de la historia nacional que generó cambios sociales de gran importancia.

3.2.7. Universales discursivos técnicos y lingüístico-comunicativos

En los discursos políticos es muy frecuente el empleo de elementos técnicos, como porcentajes, cifras y números para valorar las tesis o las ideologías presentadas, como cuando dice “Recordemos que, en las elecciones de enero de este año en Chile, el 53% del número total de votantes, del padrón que finalmente votó, fueron mujeres” (L.97-99).

3.3. Ejercicio analítico (3) Sebastián Piñera: presidente Piñera llama “a poner a Chile nuevamente en la senda del progreso” en Cerro Castillo (2018).

En el discurso del presidente Piñera seleccionado destaca la importancia de trabajar en conjunto para avanzar hacia un futuro de progreso y desarrollo en Chile.

3.3.1. Destinatarios

El discurso de Sebastián Piñera está dirigido a varios grupos de destinatarios. En este discurso, los términos “prodestinatario”, “contradestinatario” y “paradestinatario” (Verón 1987) se refieren a diferentes audiencias o destinatarios implícitos.

3.3.2. Prodestinatario

En este caso, el prodestinatario del discurso de Sebastián Piñera podría ser la población chilena en general, así como los funcionarios públicos y políticos que están presentes en el evento donde se pronuncia el discurso.

3.3.3. Contradestinatario

En este caso, el contradestinatario sería la oposición política, grupos de interés específicos o cualquier otro sector de la sociedad que tenga una perspectiva diferente o que pueda ser afectado por las propuestas o mensajes del orador.

3.3.4. Paradestinatario

El paradestinatario podría incluir a medios de comunicación, organizaciones internacionales, inversores extranjeros u otros actores externos que puedan estar interesados en las políticas y el futuro de Chile.

El discurso de Sebastián Piñera combina una estructura clara y coherente con un contenido enfocado en la promesa de progreso y desarrollo integral para Chile.

3.3.5. El léxico

El léxico empleado es variado y poderoso muy rentable para transmitir el mensaje del presidente. Se observa un uso frecuente de términos relacionados con el progreso y el desarrollo, como “progreso” (L.9,12,16,20), “desarrollo integral” (L.9), “avanzar” (L.13,18), “mejorar” (L.14,28), entre otros, que reflejan el tema central del discurso, a saber, en el crecimiento y la mejora continua de Chile como nación. Piñera emplean términos relacionados con la política y la gestión gubernamental, como “elección presidencial” (L.6), “mandato” (L.8,10), “misión” (L.8,10), “ministros” (L.2), “senadores” (L.3), etc.

3.3.6. Sintaxis

El discurso presenta una variedad de construcciones sintácticas que contribuyen a su claridad y persuasión. Se utilizan perífrasis verbales para expresar acciones de manera más detallada, como en “vamos a recorrer en el futuro” (L.5) y “vamos a trabajar” (31).

3.3.7. Pronombres personales y posesivos (nosotros, nuestro)

Es frecuente el uso de pronombres personales que permiten establecer conexiones entre el orador, la audiencia y el pueblo chileno en general. El pronombre “nosotros” (L.1-9,) tiene esta función; se emplea con frecuencia para incluir al orador y al gobierno al que representa, así como a la audiencia y a la población chilena en general.

3.3.8. Figuras retóricas y estilísticas y estrategias discursivas

Son frecuentes las figuras retóricas y estilísticas entre otras estrategias discursivas que permiten crear un discurso persuasivo, eficaz, conmovedor y emocional: Se emplea la repetición de palabras al inicio de frases o cláusulas para enfatizar ideas importantes. Por ejemplo, se repite la frase “progreso y desarrollo” (L.16,17,20) para subrayar la importancia de estos conceptos en la visión del orador (anáfora). Se presentan contrastes entre ideas opuestas para resaltar la importancia de ciertos conceptos (antítesis). Un ejemplo de esto es la afirmación “no hay nada más progresista que el progreso, y no hay nada más reaccionario que el estancamiento” (L.12-13), donde se contraponen el progreso y el estancamiento.

3.3.9. Elementos ideológicos

Hay varios elementos ideológicos presentes en el discurso proporcionado por Sebastián Piñera que reflejan su visión específica sobre el papel del gobierno y la sociedad. Algunos de los elementos ideológicos que se pueden identificar en el discurso cuando resalta repetidamente la importancia del progreso y desarrollo de Chile como objetivos fundamentales del gobierno. Esta visión refleja una ideología política que valora el crecimiento económico y el avance social como pilares del bienestar nacional.

3.3.10. Tono

El tono del discurso de Sebastián Piñera es principalmente optimista, esperanzador y comprometido. A lo largo del discurso, se percibe un tono positivo que transmite confianza en el futuro de Chile.

3.3.11. Universales discursivos político-culturales

En el discurso de Sebastián Piñera, algunos universales discursivos político-culturales que se pueden identificar. Aunque no se menciona directamente, el discurso implica una visión de Chile y su futuro que refleja la identidad nacional y los valores compartidos por la sociedad chilena. (“poner a Chile, nuevamente, en la senda del progreso” – L.8,9)

3.4. Conclusión de la Fase Analítica

Con los tres ejercicios analíticos completados (Allende, Bachelet, Piñera), proponemos una base empírica clara. Los tres estudios están detallados y establecen contrastes muy

claros que prueban la tesis de la investigación: Allende (Ruptura): Uso máximo de Rabia/Ira y Esperanza/Sacrificio. Dicotomía: Pueblo vs. Imperialismo. Bachelet (Inclusión): Uso máximo de Esperanza/Equidad y Empatía. Dicotomía: Equidad vs. Desigualdad. Piñera (Gestión): Uso máximo de Alegría/Progreso y gestión/neutralización del Miedo. Dicotomía: Progreso vs. Estancamiento.

4. CONCLUSIONES

Los tres discursos analizados —Allende (1973), Bachelet (2016) y Piñera (2018)— representan etapas y enfoques políticos distintos, pero están unidos por valores fundamentales como la justicia, la libertad, el optimismo y la democracia. El contexto político define el estilo emocional adoptado: Allende utiliza un tono emotivo y apasionado frente a una crisis existencial (golpe de Estado); Bachelet emplea un enfoque reflexivo y empático para la causa de la igualdad de género; y Piñera utiliza un lenguaje directo y pragmático para proyectar confianza en la gestión económica. Estas diferencias estilísticas son cruciales, ya que demuestran la plasticidad de la comunicación política para apelar a la emoción dominante de cada época.

La presente investigación se propuso analizar el rol estratégico del léxico emocional en la construcción de discursos políticos chilenos, empleando el Análisis Crítico del Discurso (ACD) y la Disponibilidad Léxica sobre el corpus de Salvador Allende, Michelle Bachelet y Sebastián Piñera. Los resultados confirman que la emoción no es un accesorio retórico, sino un vector ideológico cuya gestión se adapta al contexto histórico. El análisis demostró que la Rabia/Ira (ejemplificada por Allende con el léxico de la *traición* y la *felonía*) es esencial para la polarización y la descalificación del *Contradestinatario* en momentos de ruptura; en contraste, los discursos democráticos (Bachelet y Piñera) la minimizan. El miedo es instrumentalizado en ambos lados del espectro post-dictadura: Bachelet lo usa para reforzar la necesidad de Equidad y Unidad (usando el ‘nosotros’ inclusivo), mientras que Piñera lo gestiona mediante el léxico del optimismo y el progreso (“*tiempos mejores*”), convirtiendo la ansiedad en un voto de confianza en la gestión.

NOTA

Para la referencia bibliográfica completa (incluso los discursos analizados) se deberá consultar el siguiente enlace: <https://acortar.link/vTG6Ty>

REFERENCIAS

- Álvarez Muro, A. y Chumaceiro Arreaza, I. (2012). Insulto e intolerancia: La confrontación en el macro diálogo político. D. L. P. Barros (Ed.), *Preconceito e intolerância: reflexões linguístico-discursivas*, pp. 137-176. Editora Mackenzie.
- Álvarez Muro, A. y Chumaceiro, I. (2023). La cortesía verbal en el español de Venezuela como expresión de la cultura y la identidad. *Estudios sobre el español de Venezuela -Lingüística Iberoamérica*. (96), pp. 347-372.
- Aristóteles (2015). *El arte de la retórica*. Eudeba.
- Bolívar, A. (2002). Violencia verbal, violencia física y polarización a través de los medios. Lourdes Molero y Antonio Franco (eds.), *El discurso político en las ciencias humanas y sociales*. FONACIT, pp.125-136.
- Bolívar, A. (2005). La descortesía en la dinámica social y política. J. Murillo. (ed.) *Actas del II Coloquio del Programa EDICE*, pp. 137-164. Universidad de Costa Rica.

- Blanco Correa, O. E., Salcedo Lagos, P., y Kotz Grabole, G. E. (2020). Análisis del léxico de las emociones: una aproximación desde la disponibilidad léxica y la teoría de los grafos léxicos. *Lingüística y Literatura*, (78), pp. 55-83. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n78a03>.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Amorrortu.
- Chilton, P. (2017). The people in populist discourse: Using neuro-cognitive linguistics to understand political meanings. *Journal of Language and Politics*. 16 (4), pp. 582-594. <https://doi.org/10.1075/jlp.17031.chi>.
- Ekman, P., y Friesen, W. V. (1971). Constants across cultures in the face and emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 17(2), 124–129. <https://doi.org/10.1037/h0030377>
- Escandell Vidal, M. V. (1996). *Introducción a la pragmática*. Ariel
- Fairclough, N. (1989). *Language and Power*. Longman.
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Polity Press.
- Fairclough, N. (1995). *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. Longman.
- Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. Routledge.
- Fairclough, N. (2010). *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language* (2.^a ed.). Routledge.
- Fuentes Rodríguez, C., y Alcaide Lara, E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Arco/Libros
- Gómez Molina, J. R., y Gómez Devís, M. B. (2004). *La disponibilidad léxica de los estudiantes preuniversitarios valencianos: Estudio de estratificación sociolingüística*. Publicacions de la Universitat de València.
- Jakobson, R. (1960). Linguistics and Poetics. T. A. Sebeok (Ed.), *Style in Language* (pp. 350-377). The MIT Press.
- Mendizábal, I. R. (2018) Análisis del discurso en Latinoamérica: un estado de arte. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*. 139, pp.15-66.
- van Dijk, T. A. (2003). *Ideología y discurso*. Ariel.
- van Dijk, T. A. (2005). El análisis crítico del discurso. *Texturas*, 1(1), pp.13-69.
- van Dijk, T. A. (2009). *Discurso y poder*. Gedisa.
- van Dijk, T. A., y Mendizábal, R.I. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Editorial Abya Yala.
- Van Leeuwen, T. (2007) Legitimation in Discourse and Communication. *Discourse & Communication*, 1, 91-112. <https://doi.org/10.1177/1750481307071986>.
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. En VV. AA. (Ed.), *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Hachette.