

Gente de ayer y de mañana construyen futuro  
—Gent d'avui i de demà construeixen futur—  
Una experiencia de diálogo intergeneracional en  
3 municipios de la comarca de l'Alt Penedès (Cataluña)

Por  
Sheila Vilaseca i Baró \*

*Resumen en castellano*

La comunicación que presentamos recoge la experiencia llevada a cabo en Gelida, Subirats y Sant Llorenç d'Hortons, 3 municipios de la comarca del *Alt Penedès* (Barcelona, Catalunya).

Tras realizar un Diálogo apreciativo en un municipio cercano, el equipo de mediación comunitaria se animó a adaptar la metodología apreciativa iniciada por la organización norteamericana *Imagine Chicago*, con el objetivo de abordar la problemática intergeneracional y el uso del espacio público que afecta a estos territorios. Esta organización nació el año 1992 con el objetivo de hacer participar juntos a jóvenes y gente mayor (diálogo intergeneracional) en la creación de una visión de futuro y un plan de acción para su comunidad.

La idea que subyace en esta intervención proventiva es la de abrir espacios de diálogo, capacitar a jóvenes y proponer nuevas estrategias.

*Palabras clave:* diálogo intergeneracional, *Imagine*, participación ciudadana.

*Abstract:*

This report shows a civic project in Gelida, Subirats and Sant Llorenç d'Hortons, 3 medium villages located near Barcelona (Catalonia).

---

\* Sheila Vilaseca Baró. C/ Providencia, 116 1º 2º 08024 Barcelona. Tf/ 93 2108724  
svilas@wanadoo.es

The team in charge of the Communitarian Mediation Service did an Appreciative Dialogue in a village of the province. After doing that, they adapt the Appreciative methodology created by *Imagine Chicago* (a North American association), in order to manage the lack of intergenerational network and the use of public space.

Imagine Chicago was born in 1992 to implement innovative civic projects that build meaningful connections across generations and cultures and have lasting institutional and community impact.

The purpose of this preventive intervention was the creation of dialogue spaces and meaningful civic connections and the young people's formation.

*Key words:* intergeneration dialogue, Imagine, civic projects.

### 1. Introducción

El proyecto que hemos llevado a cabo recoge la experiencia y la trayectoria de la organización estadounidense *Imaging Chicago*.

Esta organización nació el año 1992 con el objetivo de hacer trabajar juntos a jóvenes y gente mayor (diálogo intergeneracional) en la creación de una visión de futuro y un plan de acción para su comunidad. Desde entonces ha desarrollado numerosos proyectos siguiendo la misma estructura, y ha contribuido a aplicar esta metodología basada en los diálogos apreciativos en otras ciudades norteamericanas (Los Ángeles, Englewood, Orcas, Boston, Detroit, Dallas) y a difundirla por todo el mundo (Londres, Birmingham, Kragujevac (Serbia), Ciudad del Cabo y Hont Bay (Suráfrica), Calgary (Canadá), Gottland (Suecia), Jerusalén, Nagaland, Singapur y Bendigo (Australia), Chile, Dinamarca, Nepal, Tasmania, etc.

Gracias a nuestro trabajo previo en la asociación *Ponts de Mediación*, pudimos entrenarnos en la aplicación de la metodología de los diálogos apreciativos. En concreto desarrollamos tres: en la ciudad de Grannollers, en un despacho de abogados y un territorio del sur-oeste de Barcelona.

Con la implantación de esta metodología, conocimos también la de *Imagina* que, puede ser vista como una variable de los Diálogos apreciativos.

---

<sup>1</sup> La coordinación de este proyecto estuvo a cargo de Gabriela Rodríguez Fernández y la que suscribe.

Las coordinadoras del proyecto<sup>1</sup> éramos (y somos) mediadoras del Servicio mancomunado de mediación comunitaria de los Ayuntamientos de Gelida, Sant Llorenç d'Hortons y Subirats. Nuestro trabajo profesional en dichos municipios nos hizo percibir, tras un año de mediaciones, un patrón de conflicto común y repetido en los 3 municipios: el uso problemático del espacio público entre jóvenes y gente mayor.

Esta razón y el conocimiento previo de los procesos apreciativos nos animaron a ensayar esta metodología pionera en nuestra Comunidad Autónoma (y en el Estado español).

Las principales premisas con las que trabaja la metodología *Imagina* son:

- Todas las personas tienen capacidad para contribuir al bien común.
- Es posible crear espacios que estimulen el talento de los individuos que participan.
- Facilitar estos espacios e implicar a las organizaciones que ya trabajan en el territorio puede ayudar a sumar más esfuerzos individuales al bien común que defienden las entidades y las Administraciones públicas. La suma de esfuerzos siempre es mayor que el esfuerzo individual de las partes.
- El ejercicio de la ciudadanía va más allá de la democracia formal: el ciudadano no es sólo el que vota y paga impuestos. Esta consideración de ciudadanía conduce al desencanto y excluye a las personas de cualquier capacidad de toma de decisiones, lo que provoca, a la vez, apatía, desinterés y pérdida de esperanza, delegando en unos pocos individuos un juego político que a todos nos afecta.

Los principios de intervención de la metodología *Imagina* son:

- Trabaja con individuos y organizaciones locales, animando a los participantes a encontrar vínculos entre sus capacidades y los deseos de la comunidad en la que viven. Cuando la intervención incrementa la capacidad de las personas y de las instituciones, se empieza a cambiar el sistema.
- Interviene en poblaciones «vivas», donde ya existe energía asociativa.
- Identifica personas comprometidas con la mejora de sus organizaciones y su comunidad, facilitando oportunidades y recursos efectivos. Estos recursos son fruto de los procesos sociales constructivos que capacitan a las personas a compartir su compromiso y su experiencia.

- Mantiene el punto de mira en la comunidad como un todo, a través de la construcción de redes de individuos y entidades intergeneracionales e interculturales comprometidas con el desarrollo de su comunidad.
- Usa la técnica de los diálogos apreciativos (preguntas positivas sobre tópicos afirmativos) para recuperar del pasado lo que es válido para construir el futuro. Estos diálogos públicos refuerzan la visión colectiva y posibilitan que la persona se sienta un actor civil capaz de participar en la construcción de un deseo consensuado para su comunidad.
- Contribuye a crear una cultura democrática más rica, gracias a la imaginación, al compromiso, al trabajo y a las habilidades de la ciudadanía, compartidos en diálogos públicos.

Aunque es cierto que la Administración pública está haciendo un esfuerzo para garantizar mecanismos de participación ciudadana, también es cierto que es ampliamente cuestionada. El acelerado ritmo de vida y las estructuras a menudo poco permeables de algunas asociaciones (personas que se perpetúan en el cargo muchos años dificultando el relieve, etc.) hacen que, desde muchos frentes, se cuestione la representatividad de los líderes asociativos. Esto, unido a la falta de estrategias para involucrar a la ciudadanía no organizada en los asuntos públicos, nos lleva a defender esta intervención que incluye entre sus objetivos la implicación de ciudadanos en la construcción del bien común<sup>2</sup>.

Hay aún otra razón: no se pueden resolver todos los conflictos. Algunos se gestionan, se transforman, se obvian, se llega a un acuerdo, etc., pero no se solucionan. Los conflictos sólo se resuelven cuando el resultado final satisface completamente las necesidades de todas las partes. Esto, a menudo, requiere de importantes cambios políticos y de una reestructuración del entorno. No obstante, hay áreas en las que no se puede dar una resolución y entonces es necesario enfocar el conflicto desde la

---

<sup>2</sup> Con esta intervención nos planteábamos cuestionar los mecanismos clásicos de participación ciudadana a instancia de las administraciones públicas. Dichos mecanismos tienen tendencia a reforzar roles jerárquicos. Es decir, puesto que soy yo el que mando (verticalidad), decido si quiero o no saber tu opinión; por lo tanto, tu participación es consultiva. Y, puesto que se trata de una opinión, decido hacer con ella lo que quiera, no tanto para garantizar el respeto al bien común, sino para no entorpecer mi proyecto concreto. Dichos mecanismos, pues, no suelen ir acompañados de una voluntad real de co-construcción.

provención. Es decir, emprender los pasos para eliminar las fuentes del conflicto y promover condiciones en las que el control del comportamiento se realice a través de relaciones cooperativas.

Tal y como veremos, en la medida que abramos espacios de diálogo, capacitemos a personas y propongamos nuevas estrategias, estaremos haciendo tareas proventivas (Burton, 1994). Es decir, abriendo procesos de intervención antes de que se produzca la crisis trabajamos para encontrar una explicación adecuada del conflicto, un conocimiento de los cambios estructurales necesarios para eliminar sus causas y promovemos las condiciones que favorecen unas relaciones cooperativas que disminuyen el riesgo de estallidos, aprendiendo a tratar y solucionar las contradicciones antes de que se conviertan en antagonismos.

## 2. *Objetivos*

Nos planteamos esta intervención no como respuesta a la gestión de un conflicto concreto, sino como una posibilidad de generar un espacio público donde las personas se encontraran para co-construir el pueblo deseado. Todo ello, poniendo especial énfasis en estimular el diálogo intergeneracional.

Como se ha comentado, la gestión desde la mediación formal de algunos conflictos en los 3 municipios fue la llave que abrió la puerta a la experimentación. Deseábamos facilitar un espacio que no naciera del tratamiento de un conflicto caliente, sino que sentara las bases para una comunicación intergeneracional de calidad.

Eso nos llevó a formular los siguientes *objetivos*:

### 2.1. Generales

Estimular la participación y la imaginación ciudadana para diseñar las políticas públicas que favorezcan un uso no conflictivo de los espacios públicos de los municipios de Gelida, Sant Llorenç d'Hortons y Subirats.

### 2.2. Específicos

Conocer la realidad socioeconómica de los municipios de Gelida, Sant Llorenç d'Hortons y Subirats.

Identificar líderes formales e informales de los municipios de Gelida, Sant Llorenç d'Hortons y Subirats.

Facilitar el diálogo intergeneracional de los habitantes de los municipios de Gelida, Sant Llorenç d'Hortons y Subirats.

Favorecer las condiciones que permitan el surgimiento de una cultura que afronte el futuro de forma conjunta y consensuada.

Utilizar métodos proventivos que favorezcan las condiciones adecuadas para unas relaciones ciudadanas cooperativas.

Formar a los jóvenes entrevistadores.

Celebrar un Diálogo público en el municipio de Sant Llorenç d'Hortons, abierto a los residentes de los 3 municipios.

Implicar a la ciudadanía no organizada en el debate de los asuntos públicos.

### 3. *Actividades del programa*

Los municipios de Gelida, Sant Llorenç d'Hortons pertenecen a la comarca de l'Alt Penedès<sup>3</sup>. Los motivos de elección de estos municipios para desarrollar esta intervención vinieron condicionados, lógicamente, por ser los municipios donde desarrollamos nuestra labor como mediadoras comunitarias. Sin embargo, tuvimos en cuenta otros factores. Era necesario saber si disponían de un tejido asociativo dispuesto a implicarse en el proyecto. Debíamos asimismo asegurarnos de que los responsables políticos de los 3 consistorios apostaban no sólo por esta metodología, sino que estarían dispuestos a asumir la carga de trabajo que se derivaba del mismo y el esperable efecto potenciador del ejercicio de la ciudadanía.

---

<sup>3</sup> Dicha comarca tiene una población estimada de 79.712 (censo de 2001). Cuenta con 27 ayuntamientos y tiene como capital Vilafranca del Penedès. Es una comarca interior, urbana y rural, industrial y agraria, con una población bastante dispersa: la mayoría de los municipios constan de varios núcleos, formados por pueblos generalmente pequeños, masías y casas aisladas. La población se concentra básicamente en dos zonas: una, donde vive casi la mitad de la población de la comarca, con centro en la capital, Vilafranca, y en Santa Margarida i els Monjos; La otra, con centro en Sant Sadurn y ramificada en Sant Pere de Riudebitlles, Torrelavit i Gelida, con una cuarta parte de los habitantes. El Alt Penedès es una comarca de un nivel cultural notable, teniendo en cuenta que la tasa de analfabetismo es del 3,6%, una de las más bajas de Catalunya.

Teníamos aún otra razón: consideramos muy adecuada la extensión y el censo poblacional de los 3 municipios, teniendo en cuenta que éramos dos las personas que debían liderar la intervención.

La ejecución de las actividades del proyecto nos confirmó nuestras impresiones. Trabajamos con una población estimada que no supera los 10.000 habitantes. Este hecho nos facilitó poder llegar a un gran número de personas. Nos facilitó el trabajo de descubrimiento del territorio, la divulgación del proyecto, la difusión del Diálogo y el contacto con los responsables políticos y técnicos. Nos permitió, finalmente, diseñar la intervención con un notable grado de autonomía. Esta estaba dividida en 4 fases:

### 3.1. Fase 1. Reconocimiento del territorio

Iniciamos esta fase con la reunión de presentación del proyecto dirigida a alcaldes y técnicos de los 3 municipios. En esta reunión se seleccionó y se entregó al equipo facilitador, la documentación necesaria para conocer más el territorio (censos, sociogramas, listado de entidades y personas relevantes en la vida de los pueblos, etc.) y se presentó el cronograma de actuaciones.

El equipo facilitador, integrado por las 2 mediadoras del servicio mancomunado de mediación comunitaria, inició un trabajo de campo para conocer la realidad económica y social, prestando especial atención a conocer los recursos de los que dispone la comunidad. Dicho conocimiento nos era necesario para identificar el mayor número posible de actores con capacidad de influencia en el territorio y para identificar las dinámicas relacionales del mismo.

Con este fin, se convocó a las entidades de los 3 municipios (aquellas especialmente relacionadas con jóvenes, gente mayor o que tuvieran entre sus objetivos el desarrollo comunitario) a una reunión de presentación del proyecto, que sirvió también para identificar a las personas especialmente significativas del territorio (líderes formales e informales).

El resultado de estas presentaciones públicas en cada municipio fue desigual. Gelida reunió el mayor número de personas, seguido de Sant Llorenç d'Hortons. En lo que se refiere al municipio de Subirats, la dispersión de su término municipal y las pésimas condiciones climáticas del día de la presentación dificultaron la asistencia de sus habitantes.

En el transcurso de estas presentaciones se pasó una encuesta a los jóvenes con el objetivo de descubrir sus motivaciones personales y profesionales y sus deseos respecto del futuro de su pueblo. Esta información nos ayudó a diseñar la entrevista apreciativa y a elegir a qué personas debía entrevistar cada cuál.

### 3.2. Fase 2. Diseño de la intervención. Celebración de entrevistas

Las 3 presentaciones públicas del proyecto nos sirvieron para identificar a los jóvenes (y también a algunas personas mayores) dispuestos a participar activamente. Contamos para ello con el apoyo de las técnicas de juventud de los 3 municipios y la dinamizadora de las personas mayores.

Curiosamente, la mayoría de jóvenes provenían del IES Gelida<sup>4</sup> (Instituto de Educación Secundaria público del municipio más poblado) y no de entidades juveniles, que también habían sido convocadas. La celebración de sendas entrevistas con los directores de los 2 institutos de la zona hizo que el personal docente se implicara en el proyecto y animara a los jóvenes a participar. También se implicaron en el proyecto algunos jóvenes que habían sido usuarios del servicio de mediación comunitaria.

Esto puede explicar que el número de jóvenes de Gelida fuera sensiblemente superior al de Sant Llorenç. Finalmente, no se encontró ningún joven del municipio de Subirats que deseara participar.

Los jóvenes identificados recibieron una formación específica en indagación apreciativa durante 2 fines de semana (15 horas). Los contenidos de dicha formación se pueden resumir en: escucha activa, parafraseo y positivización, lenguaje yo, liderazgo positivo y diseño de la entrevista apreciativa.

La técnica de los diálogos apreciativos aplicada al diseño de estas entrevistas consiste en elaborar preguntas dirigidas a una manera constructiva de ver, pensar y concebir el mundo, las relaciones y las organizaciones. Esta metodología se basa en que el cambio no sólo tiene

---

<sup>4</sup> Debemos destacar la motivación de la directora y de los tutores de dicho instituto, que llegaron a plantear la posibilidad de convertir la participación de los jóvenes en un crédito variable. Contamos también con la entusiasta colaboración del Instituto Intermunicipal de la población de Sant Sadurní.

que ver con lo que no funciona ni con los problemas que están pendientes de resolver, sino que más bien abre millones de nuevas posibilidades de crear-diseñar-intervenir- desarrollar e imaginar, en las que nos podemos implicar los ciudadanos. Al situar el foco en lo mejor de lo «que es», se estimula la imaginación colectiva de lo que «podría ser». El propósito es expandir el ámbito de posibilidades y auxiliar a los miembros de una comunidad a pensar un futuro que sea deseado colectivamente y a desarrollar con éxito esta visión. Los ejes que conforman la técnica son:

Enmarcar positivamente: la conversación no se estructura alrededor de lo que va mal, sino alrededor de las capacidades que tenemos para mejorar nuestras vidas y nuestra comunidad. Se descubren los factores que dan vida a la comunidad: apreciar, valorar lo mejor de lo «que es».

Imaginar «lo que puede ser».

Conversar, transformar una visión individual en una visión compartida. Dialogar, «lo que debería ser».

Crear el futuro a través de innovación y acción. Innovando, «lo que será».

Puesto que completaron la formación 14 jóvenes<sup>5</sup> y se habían comprometido a realizar 3 entrevistas cada uno, seleccionamos a 28 personas mayores y 14 personas de edad intermedia<sup>6</sup>.

La lista definitiva de entrevistados fue el resultado de sumar las personas que habían manifestado su deseo de ser entrevistadas en la presentación pública del proyecto, el listado facilitado por la dinamizadora de gente mayor de los 3 municipios y los nombres sugeridos por algunos jóvenes asistentes a la formación.

Procedimos a redactar una carta dirigida a las personas adultas invitándolas a participar y, acto seguido, contactamos con ellas telefónicamente para dar más detalles del proyecto, verificar su interés y concertar las citas para la entrevista.

---

<sup>5</sup> Dichos jóvenes y sus padres firmaron un convenio de participación que recogía los derechos y obligaciones que suponía su implicación en el proyecto.

<sup>6</sup> El hecho de incluir entre los entrevistados a las personas adultas y, específicamente a los padres de estos jóvenes (no prevista en el diseño inicial) fue debido a nuestra voluntad de implicar a éstos en el desarrollo del proyecto y, más concretamente, en el diálogo público. Además, sentimos que la inclusión de sus aspiraciones de futuro para el pueblo enriquecía el contenido del proyecto.

El momento de la entrevista es especialmente importante para el proyecto, ya que facilita un espacio de diálogo y un intercambio intergeneracional que acerca a las personas. Además, contribuye a detectar necesidades y problemas. Los entrevistadores aportan entusiasmo, ilusión y esperanza de cambiar lo que no les gusta y las personas mayores comparten con ellos su bagaje.

Fueron entrevistadas, pues, personas, de dos de los tres municipios (al no contar con jóvenes de Subirats, optamos por no entrevistar a mayores de ese municipio).

Estas entrevistas supusieron un hito importante en el proyecto. Por un lado, verificaron el cumplimiento de uno de los objetivos más importantes: la creación de empatía entre la gente joven y los ancianos<sup>7</sup>. Por otro lado nos proporcionaron un valioso material para diseñar la última fase de la intervención.

### 3.3. Fase 3. Recogida y vaciado de encuestas

Finalizadas las entrevistas, el equipo facilitador envió una carta de agradecimiento a todos los entrevistados. Las cartas enviadas se elaboraron junto con los entrevistadores e incorporaron un breve resumen de lo que les aportó la entrevista así como el reconocimiento a la dedicación del entrevistado al municipio.

Curiosamente, muchos de los entrevistados sienten aún muy vivo el recuerdo de la Guerra Civil y su impacto en la convivencia en el pueblo. Dicho punto fue también uno de los más destacados por los jóvenes. Es decir, en el proceso de redacción de las cartas de agradecimiento, los jóvenes mencionaban como especialmente satisfactorio el hecho de haber conocido cómo vivió el pueblo esta terrible época de nuestra historia reciente.

El equipo también vació y analizó el contenido de las entrevistas. A pesar de escuchar ítems repetidos en todas las entrevistas, valoramos la multitud de referencias personales que la gente mayor regaló a

---

<sup>7</sup> Las numerosas llamadas telefónicas que hicimos a la gente mayor nos permitieron saber su elevado grado de satisfacción con el proyecto, con el desarrollo de las entrevistas y, especialmente, con las habilidades y actitudes de los jóvenes entrevistadores. Dicha sensación nos fue asimismo transmitida por la dinamizadora de las personas mayores.

los jóvenes entrevistadores. A modo de anécdota destacamos la entrevista más larga, a cargo de una joven de Sant Llorenç. Dicha joven mantuvo una entrevista de más de 2 horas con un anciano que disponía de un registro pormenorizado de todas las estadísticas relacionadas con el pueblo.

Tras procesar las entrevistas, hicimos una reunión de coordinación con los jóvenes para contrastar los resultados.

### 3.4. Difusión del Diálogo

Antes de iniciar el Diálogo, dedicamos gran parte de nuestros esfuerzos a intentar que la información sobre el mismo llegara al mayor número de personas. Queríamos evitar que la noticia de la celebración del Diálogo llegara sólo a los actores sociales «de toda la vida».

Por este motivo fue especialmente importante garantizar la publicidad y la transparencia de la intervención desde su inicio. Dicho trabajo se concretó en las siguientes actividades:

- Celebración de una rueda de prensa con la presencia de varios medios de comunicación locales y comarcales.
- Entrevista en Radio Vilafranca.
- Edición, publicación y distribución de pósteres y dípticos en los 3 municipios.
- Publicación de la convocatoria del Diálogo en las páginas web de los 3 municipios y en algunas publicaciones.
- Reunión informativa con el IES Gelida y el Intermunicipal (fruto de esta reunión ambas instituciones se comprometieron a hacer difusión del Diálogo).
- Cartas de invitación al Diálogo a las entidades de los 3 municipios, escuelas, institutos, AMPAs, *Consell Comarcal* y entidades de la zona que trabajan en mediación comunitaria.
- Cartas de invitación al Diálogo a técnicos y regidores de los 3 municipios.
- Cartas de invitación al Diálogo a gente mayor y a gente joven.

### 3.5. Fase 4. Diálogo público

Finalmente llegábamos a la última fase: la celebración del Diálogo público (diseñado y dinamizado también con elementos metodológicos de los diálogos apreciativos). Dicho diálogo se celebró en Sant Llorenç

d'Hortons el sábado 25 de marzo de 16 a 20 horas. Contamos con la asistencia de un numeroso grupo de personas de los 3 municipios. Para facilitar la presencia de los habitantes de Gelida y Subirats dispusimos un servicio gratuito de autocares. Fueron más de 80 personas trabajando juntas para el futuro de sus pueblos. De estas un 45% provenía de Gelida, un 45% de Sant Llorenç y el resto de Subirats.

El Diálogo público se celebró gracias al trabajo previo de un equipo formado por 8 facilitadores y las coordinadoras del proyecto<sup>8</sup>. Las numerosas reuniones de preparación y diseño del Diálogo nos permitieron adaptar una metodología apreciativa, a la que añadimos el dispositivo de análisis de Max-Neef (1993). El sustrato ontológico de esta elaboración fue la información recogida en las encuestas y en las entrevistas.

Dichas reuniones nos sirvieron también para elaborar 2 audiovisuales que se proyectaron durante la celebración del Diálogo: uno recogía imágenes del desarrollo del proyecto (fotos de los jóvenes entrevistados y de los entrevistados, reuniones de coordinación, de diferentes lugares significativos de los pueblos). El otro recogía cortes de voz de las entrevistas que habían grabado los jóvenes y sirvió para exponer los resultados de las entrevistas y trabajar a partir de los mismos. Dicha información fue el punto de partida para construir el futuro soñado y consensado de la comunidad, contando con los recursos de las personas mayores y de los jóvenes.

El Diálogo se estructuró en dos partes bien diferenciadas. Antes de entrar en materia, se dio la bienvenida a la gente a través de un díptico explicativo del proyecto que detallaba los pasos ya realizados y la tarea que emprendíamos esa tarde. Se amenizó la llegada de los asistentes con la proyección de imágenes del *making off* del proyecto.

Tras la presentación, iniciamos un sencillo juego de contacto para crear grupos de trabajo que garantizaran la pluralidad de edades y de procedencia. Acto seguido, iniciamos la *primera fase* que tenía como objetivo trabajar conceptualmente los dos ejes más repetidos en las entrevistas: la tranquilidad y el progreso.

Queríamos averiguar qué era para ellos, qué significado le daban a dichos ejes. En un primer momento dicha reflexión era individual, luego

---

<sup>8</sup> Agradecemos a Pere Anton Beltran, Guiomar Vargas, Sandra Sagristán, Pepa Martínez, Elvira Aymerich, Salvador Auberni, Yolanda Rodríguez y Sílvia Melero su generosidad y su inmensa capacidad de trabajo.

se compartió con el grupo para llegar a una definición común y finalmente se expuso en plenario.

De aquí salieron los conceptos con los que trabajamos durante la segunda parte (con algunos de ellos). En concreto, se relacionó la tranquilidad con el crecimiento sostenible, el civismo, la buena convivencia intergeneracional, el respeto, el silencio y la calidad de vida, la seguridad vial y la reducción de barreras arquitectónicas.

El progreso se relacionó con el trabajo, los espacios para jóvenes, la mejora de los servicios públicos, el aumento de servicios privados, la oferta cultural, la convivencia/relación entre vecinos/diálogo, la seguridad y la implicación de la Administración pública.

Los participantes procedieron a votar los conceptos que estimaron prioritarios. Los 8 grupos formados eligieron trabajar los siguientes: civismo, convivencia intergeneracional, crecimiento sostenible, vigilancia y seguridad, convivencia/relación entre vecinos/diálogo, espacios para jóvenes, trabajo y seguridad vial.

A partir de ahí, iniciamos la *segunda parte*, en la que se recogía qué debíamos HACER, SER y TENER para que estos objetivos se pudieran alcanzar a cinco años vista. Cada grupo trabajó con un elemento, buscando en esta ocasión, cómo traducirlo, como materializarlo en un futuro, buscando a la vez CON QUIEN se debería trabajar (las alianzas) para hacerlo factible. Y, lógicamente, se expuso en plenario.

Las narrativas finales nos permiten disponer de una serie de deseos de futuro para trabajar conjuntamente en la mejora de la vida de los tres pueblos. Estos deseos incluyen un listado de valores y capacidades personales para afrontar lo que esperamos se convierta en una segunda parte de esta intervención. Segunda parte que nos permita concretar las actividades y elaborar con los participantes una agenda y un cronograma de acciones.

El diseño del Diálogo obliga a pensar las consecuencias de lo que hacemos o creemos que hay que hacer. En definitiva a repensar nuestras acciones para encontrar formas más eficientes para nuestros objetivos, pero sobre todo, a hacerlo de manera conjunta; es decir, en el marco de la elaboración de un pensamiento colectivo.

La presencia de instituciones de toda clase (entidades, asociaciones, empresas, escuelas, museos, etc.) fue especialmente importante para posibilitar que, fruto de las conclusiones de esta conversación pública, se puedan crear relaciones y redes que permitan llevar a cabo los proyectos considerados necesarios por la comunidad.

Tenemos previsto en los próximos días enviar a todos los participantes las conclusiones y las propuestas de intervención y su priorización.

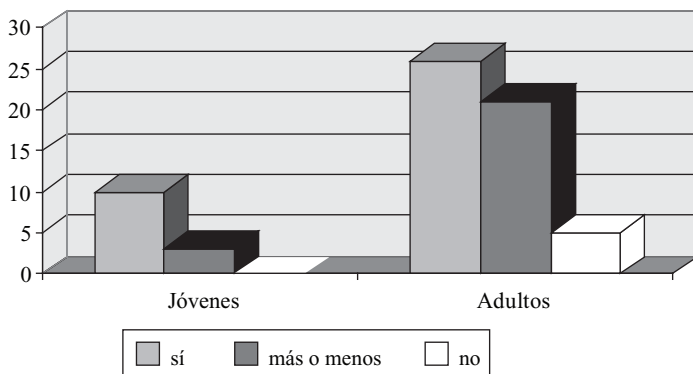
#### 4. Evaluación

El hecho de que se trate de una metodología formal pero flexible, que permite realizar una evaluación continuada, nos facilitó adaptarnos a los cambios en la dinámica del proceso. Así, entre otros, incluimos a los padres de los jóvenes como personas a entrevistar, intensificamos la coordinación con las técnicas de los 3 municipios, aumentamos el número de reuniones de coordinación previstas con los jóvenes y diseñamos una entrevista para los habitantes de Subirats con el objetivo de compensar su baja participación en el proyecto durante los primeros meses.

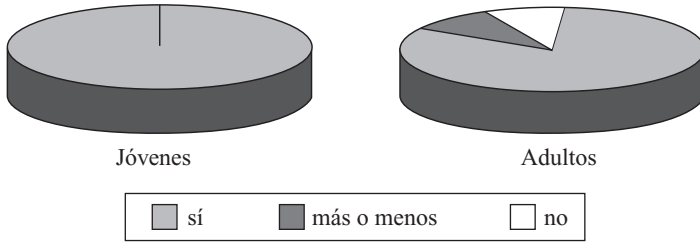
La evaluación final tuvo un momento inmediatamente posterior (fin del Diálogo público) con una vertiente cuantitativa y otra cualitativa; seis meses después realizaremos otra que analizará las dinámicas relacionales posteriores al Diálogo, el número de proyectos que han empezado, etc. La primera evaluó la satisfacción con el proceso (entrevistadores y entrevistados) y también la satisfacción con la metodología y los resultados del Diálogo público a través de encuestas a los participantes.

Algunos de los resultados que se desprenden de estas encuestas son los que siguen (13 de jóvenes y 52 de adultos):

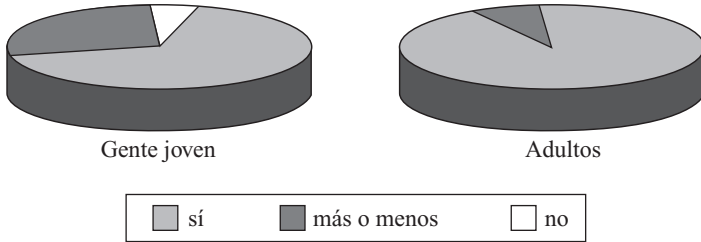
**¿Crees/Cree que la gente joven/gente mayor será más cercana a tu/su punto de vista y tus/sus necesidades?**



**¿Te has/Se ha sentido bien tratado por la gente mayor/joven que ha participado en el Diálogo?**

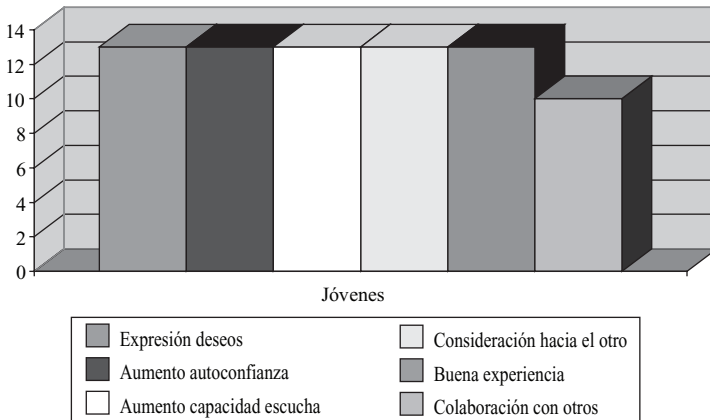


**Después del Diálogo, ¿crees que entiendes mejor la situación de la gente joven/mayor, sus preocupaciones y sus deseos?**

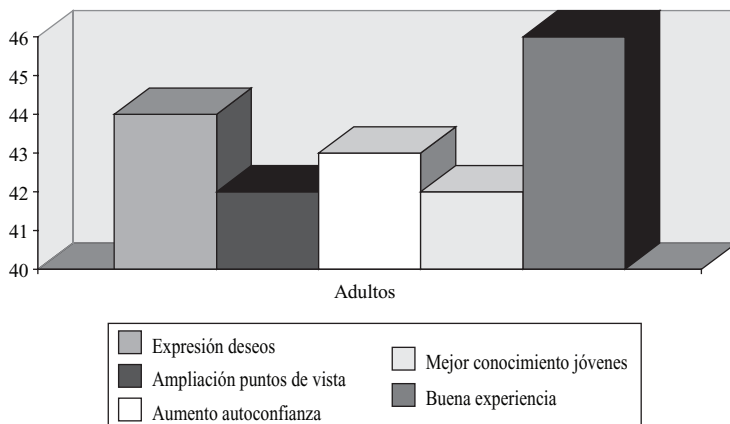


**La participación en el Diálogo (y/o en el proyecto) te ha permitido:**

Jóvenes: de un total de 13 encuestas



Adultos: de un total de 52 encuestas



La evaluación más completa (6 meses después) para apreciar el impacto de nuestra actuación se hará a través de la observación directa, conversaciones con técnicos y ciudadanos y estudio de documentación. Esta evaluación tendrá como guión los siguientes resultados esperados (que se detallan a título indicativo y no limitativo) y los correspondientes indicadores y fuentes de verificación:

Desde el punto de vista de la participación de los *jóvenes*:

- a) Sentimiento de pertenencia a la comunidad.
- b) Empoderamiento, entendido como capacidad para involucrarse en proyectos de mejora del bien común del municipio.
- c) Relaciones establecidas con otras personas u organizaciones.
- d) Satisfacción del equipo de entrevistadores por haber demostrado capacidades de planificación y organización.
- e) Mejora de la autoestima.
- f) Aumento de las habilidades sociales y comunicativas demostradas en la conducción de la entrevista y en la participación activa en la conversación pública.
- g) Mejora de la consideración hacia las generaciones mayores.

Desde el punto de vista de la participación de *las personas mayores*:

- a) Oportunidad de expresar sus deseos y sus sueños para el municipio.
- b) Potencial para influir en los cambios del municipio y de la comarca.
- c) Despertar el sentimiento de confianza con sus capacidades.
- d) Mejora de la consideración hacia las generaciones más jóvenes.

Desde el punto de vista de la comunidad:

- a) Más visibilidad de los procesos cívicos.
- b) Desarrollo de liderazgos cívicos entre la gente joven.
- c) Adaptación de la metodología de los diálogos apreciativos en el seno de algunas organizaciones del municipio y de la comarca.
- d) Nacimiento de nuevas relaciones/ colaboraciones intergeneracionales.
- e) Aumento del compromiso conjunto para mejorar la calidad de vida de la comunidad.
- f) Identificación y conexión de gente no asociada en la planificación y ejecución de proyectos de futuro compartidos.
- g) Aumento de la confianza y la energía cívica para liderar el futuro deseado.

A la espera de dicha evaluación, y tal y como se desprende de la narración de las distintas actividades de la intervención, nuestro nivel de satisfacción con el proyecto es muy alto. La respuesta comprometida de los jóvenes, el entusiasmo de las personas mayores, el maravilloso clima que se respiró durante la celebración del Diálogo, así como el propio resultado de las encuestas nos animan a pensar que la continuidad de la intervención no sólo es posible sino que es deseada y deseable.

### *Bibliografía*

- Alzate, Ramón (1994): *Análisis y resolución de conflictos. Una perspectiva psicológica*, Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Baruch, Robert y Folger, Joseph (1996): *La promesa de la mediación*, Barcelona: Granica.
- Bauman, Zygmunt (2003): *Modernidad líquida*, Buenos Aires: FCE.
- Boqué, Carme (2003): *Cultura de mediación y cambio social*, Barcelona: Gedisa.
- Folger, Joseph y Jones, Tricia (1997): *Nuevas direcciones en mediación. Investigación y perspectivas comunicacionales*. Barcelona: Paidós.
- Max-Neef, Manfred (1993): *Desarrollo a escala humana*, Barcelona: Icària.
- Maturana, Humberto (1999): *Transformación en la convivencia*, Santiago de Chile: Dolmen.
- Morin, Edgar y Kern, Anne Brigitte (1993): *Tierra Patria*, Barcelona: Kairós.
- Muldoon, Brian (1998): *El corazón del conflicto*, Barcelona: Paidós.
- Schnitman, Dora Fried (2000): *Nuevos paradigmas en la resolución de conflictos. Perspectivas y Prácticas*, Barcelona: Granica.

