

25-26

# GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



## INVESTIGACIÓN EVALUATIVA

CÓDIGO 23302210

UNED

25-26

INVESTIGACIÓN EVALUATIVA

CÓDIGO 23302210

# ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN  
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA  
EQUIPO DOCENTE  
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE  
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE  
RESULTADOS DE APRENDIZAJE  
CONTENIDOS  
METODOLOGÍA  
SISTEMA DE EVALUACIÓN  
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA  
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA  
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA  
IGUALDAD DE GÉNERO

Nombre de la asignatura	INVESTIGACIÓN EVALUATIVA
Código	23302210
Curso académico	2025/2026
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125
Periodo	SEMESTRE 1
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

## PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura de *Investigación Evaluativa* forma parte del Módulo común del Master Oficial de la Facultad de Educación en *Innovación e Investigación en Educación*. Se trata, por tanto, de una materia obligatoria, de 5 créditos ECTS, que se imparte en el primer semestre del curso.

Entre las funciones y competencias propias del profesorado, de la educación social y de los equipos de dirección de diferentes centros, entre otros, se encuentran las relacionadas con el desarrollo, mejora continua e innovación de los programas y de las organizaciones, así como con la actualización y la formación de los profesionales para responder a las necesidades que los cambios y la sociedad demanda.

Por otra parte, la evaluación de programas y organizaciones, en su doble función: (1) formativa, para la mejora en el tiempo, y (2) sumativa, en un momento determinado normalmente al finalizar los programas o en un curso académico en la cual se valora, informa y contribuye a la transparencia y al rendimiento de cuentas sobre lo evaluado; se ha revelado como factor clave para la mejora de las organizaciones, de los programas, de las personas y de la sociedad. De hecho, los centros y demás instituciones, bien pueden considerarse como organizaciones al servicio de planes, proyectos y programas, debidamente articulados y adecuadamente organizados para atender a la misión que la sociedad les ha confiado en relación con las necesidades formativas, y de actualización, que los rápidos cambios de las actuales sociedades demandan.

No hay mejora, no hay innovación, sin evaluación que constate el valor y la calidad de su diseño, de los procedimientos de aplicación, de los procesos, de los resultados y sin las consiguientes propuestas de mejora. Toda innovación debe ir avalada por un proceso de evaluación de la misma, mediante planteamientos rigurosos de investigación de los diseños de las intervenciones, de los procesos y de los resultados, realizados con la utilización de los enfoques metodológicos que requieran, en los que la evaluación formativa, y los análisis cuantitativos y cualitativos, deben formar parte del proceso total de la evaluación de la innovación, mediante la aplicación de métodos de investigación mixtos.

La mayoría de los destinatarios del Máster son licenciados y graduados que trabajarán en organizaciones socioeducativas de diversa naturaleza con una preocupación común compartida por la calidad y la eficacia de los educadores, formadores, profesores, de sus programas y de las propias organizaciones. La asignatura, por tanto, se considera relevante en el marco de la formación de estos profesionales y de gran utilidad para la mejora y

transformación social.

## REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Dado que para la realización de investigaciones evaluativas se utilizan metodologías mixtas, cuantitativas y cualitativas, el estudiante deberá tener conocimientos, información básica, sobre:

- Métodos de investigación educativa de naturaleza cualitativa y cuantitativa.
- Técnicas para la recogida de información y medida en Educación.
- Técnicas de análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

## EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos

LUIS MIGUEL ALMAGRO GAVIRA

Correo Electrónico

luismiguel.almagro@edu.uned.es

Teléfono

Facultad

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Departamento

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN I

Nombre y Apellidos

NURIA DEL MILAGRO RIOPEREZ LOSADA (Coordinador de asignatura)

Correo Electrónico

nrioperez@edu.uned.es

Teléfono

91398-8880

Facultad

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Departamento

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN I

## HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Mediante la tutoría virtual el estudiante tendrá la oportunidad de establecer contacto con los profesores en el curso virtual de la asignatura. Así, mediante los foros del curso virtual (plataforma educativa de la UNED) y los correos, se fomentará la participación activa en los mismos. Además, tendrán la oportunidad de establecer contactos telefónicos los días de guardia:

### •Profesor Luis Miguel Almagro Gavira

Facultad de Educación (UNED)

Calle Juan del Rosal, 14 - 28040 (MADRID)

Correo electrónico: luismiguel.almagro@edu.uned.es

### •Profesora Nuria Riopérez Losada

Facultad de Educación (UNED)

Calle Juan del Rosal, 14 –Despacho 2.11 - 28040 (MADRID)

Correo electrónico: nrioperez@edu.uned.es

Teléfono: 91 398 88 80

Horario de atención a los estudiantes: martes de 10 a 14 horas

## COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

### COMPETENCIAS BÁSICAS

CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

### COMPETENCIAS GENERALES

CG1 - Comprender la necesidad de analizar e interpretar la realidad educativa utilizando los criterios de rigor y precisión propios de las ciencias sociales.

CG2 - Afianzar el compromiso con la investigación, motor de la innovación y la mejora de los procesos educativos.

CG4 - Consolidar habilidades de localización, acceso y uso de fuentes bibliográficas, telemáticas y documentales propias de cada ámbito del conocimiento pedagógico.

CG5 - Adquirir conocimientos avanzados sobre las distintas metodologías y técnicas que existen para investigar en educación.

CG7 - Desarrollar las habilidades sociales para la dinámica del trabajo en grupo y para liderar y/o dinamizar equipos de mejora.

CG9 - Elaborar modelos de intervención, mejora de la calidad de la educación, como base para la innovación educativa a partir de la práctica evaluadores.

### COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE1 - Comprender los conocimientos básicos sobre la innovación y la investigación en educación, que constituyen el corpus teórico de unos estudios pedagógicos avanzados.

CE2 - Aplicar las técnicas y procedimientos metodológicos de la investigación y la evaluación para la solución de los problemas pedagógicos actuales de las instituciones educativas.

CE3 - Integrar las diferentes metodologías y enfoques para lograr un análisis de la realidad que permita una comprensión sistémica y holística de la problemática educativa.

CE6 - Reflexionar sobre las responsabilidades éticas y las repercusiones sociales de la investigación y la innovación educativa.

CE7 - Comunicar y difundir los resultados de sus investigaciones a la sociedad.

CE8 - Continuar su trayectoria académica hasta culminar su proceso de formación como investigador mediante la realización de su Tesis Doctoral.

## RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Desde la perspectiva del Máster, de acuerdo con el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES) (Real Decreto 1027/2011), este nivel 3 del MECES tiene como finalidad la adquisición por el estudiante de una formación avanzada orientada a la especialización académica investigadora y profesional.

De ese modo, la asignatura sirve fundamentalmente a la capacitación de los estudiantes en las competencias específicas relacionadas con la investigación, lo que debe traducirse en los siguientes resultados de aprendizaje:

- Comprensión detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo sobre la innovación y la investigación en educación.
- Aplicación de las técnicas y procedimientos metodológicos de la investigación y evaluación de programas y organizaciones.
- Integración de las diferentes metodologías y enfoques, mediante el uso de metodologías y técnicas mixtas de investigación, para lograr un análisis de la realidad que permita una comprensión sistémica y holística de la problemática socioeducativa.
- Formulación de juicios fundamentados en los resultados y sus contextos y reflexión sobre la responsabilidad social y ética ligada a la solución que se proponga y las repercusiones sociales de la investigación y la innovación socioeducativa.
- Elaboración de informes sobre la investigación evaluativa, con la finalidad de transmitir de un modo claro y sin ambigüedades a un público especializado o no, resultados procedentes de la investigación.
- Preparación para estar en condiciones de continuar su proceso de formación como investigador mediante la realización de su Tesis Doctoral y su formación profesional y académica a lo largo de la vida.

De modo más concreto, se espera que el estudiante adquiera las habilidades y destrezas que le permitan:

- Comprender, valorar e interpretar informes de investigación, en particular de investigación evaluativa sobre programas e instituciones.
- Diseñar evaluaciones de programas, de innovaciones y de instituciones.
- Llevar a cabo evaluaciones de programas, de innovaciones y de instituciones educativas.
- Elaborar informes de la investigación evaluativa realizada, basado en el programa y sus necesidades, en la recogida de información y evidencias sobre lo evaluado, ofreciendo la información de un modo riguroso, adaptado a los diferentes grupos de interés.
- Enjuiciar críticamente evaluaciones de programas, de innovaciones y de instituciones educativas.

## CONTENIDOS

1. Concepto y Funciones de la Investigación evaluativa y de la Evaluación de programas.

1. La evaluación de programas y la investigación evaluativa.
2. El concepto de evaluación de programas.
3. El concepto de calidad. Los criterios y las referencias para la evaluación de la calidad de los programas.
4. Las funciones de la evaluación de programas. Propósitos de la evaluación de programas.

2. Modelos para la evaluación de programas educativos.

1. La lógica de la evaluación de Scriven para la evaluación de programas.
  2. El Modelo CIPP de evaluación de programas de Stufflebeam.
  3. El Modelo de evaluación de programas educativos de Pérez Juste.
3. Procedimientos, métodos y técnicas para la realización de investigaciones evaluativas y evaluaciones de programas.

1. Los modelos lógicos, como marco de trabajo, para el diseño, aplicación y evaluación de programas.
2. Metodologías y técnicas mixtas para la evaluación de programas.
3. Elaboración de un cuestionario orientado a su utilización la recogida de información para la evaluación de un programa utilizando el marco de trabajo dle modelo lógico, su diagrama.
4. Las normas de calidad del Comité Conjunto para la evaluación de programas educativos.

1. Finalidad de los estándares del Joint Committee.
2. Conceptos: Estándar. Programa educativo. Audiencias. Evaluación de programas.
3. Las normas de calidad para la evaluación de programas del Joint Committee. Normas de utilidad. Normas de viabilidad o factibilidad. Normas de propiedad, o adecuación legal y ética. Normas de precisión o exactitud. Normas de responsabilidad.
4. Utilización de las Normas del Joint Committee para el desarrollo de los programas, su evaluación y su responsabilidad pública.

5. El Modelo EFQM 2020.

1. El modelo EFQM como sistema de Gestión de la Calidad aplicado a los Centros Educativos.

2. Premisa, fundamentos y finalidad. Características generales. Sus principios clave del nuevo Modelo EFQM 2020.
3. Estructura del Modelo 2020. Los tres ejes y Los siete criterios.
4. La herramientas para el diagnóstico den EFQM. La lógica REDER.

## METODOLOGÍA

Nuestro enfoque metodológico se centra en:

- Priorizar la realización de tareas educativas prácticas contextualizadas
- Despertar en los estudiantes altas expectativas en al aprendizaje y en las tareas de aplicación, y en los contenidos que las fundamentan.
- Fomentar el desarrollo de la capacidad para el aprendizaje autónomo y a lo largo de la vida
- Apoyar el aprendizaje colaborativo, y el trabajo en equipo, a través de los foros temáticos en el curso virtual de la asignatura.

Durante el curso se realizan debates a través de los Foros sobre cuestiones específicas de los contenidos de cada tema y su aplicación.

Se celebrarán reuniones mediante la herramienta Teams, convocando a todos los estudiantes de la asignatura.

## SISTEMA DE EVALUACIÓN

### TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen	Examen mixto
Preguntas test	20
Preguntas desarrollo	6
Duración del examen	120 (minutos)
Material permitido en el examen	

Ninguno.

Criterios de evaluación

Prueba objetiva: 20 preguntas de tres alternativas de respuesta. 3 puntos.

**Preguntas de Desarrollo: 6 preguntas (4 prácticas + 2 teóricas). 7 puntos.**

**(Ver la descripción en características de la prueba presencial)**

% del examen sobre la nota final	100
Nota del examen para aprobar sin PEC	8,3
Nota máxima que aporta el examen a la calificación final sin PEC	6
Nota mínima en el examen para sumar la PEC	5
Comentarios y observaciones	

**CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS**

Requiere Presencialidad

Si

Descripción

Prueba objetiva:

**20 preguntas de tres alternativas de respuesta. Pregunta acertada: 0,15 puntos. Pregunta errónea: - 0,07 puntos. Puntuación máxima 3 puntos. Se establece que para aprobar la asignatura hay que obtener en esta prueba la mitad de la puntuación, es decir, 1,5 puntos, por lo que tiene carácter selectivo.**

**Preguntas de Desarrollo:**

**1. Supuesto práctico con 4 preguntas cortas de aplicación, 4 puntos (1 punto por pregunta).**

**2. Teoría con 2 preguntas de desarrollo, 3 puntos (1,5 puntos por pregunta)**

**Respuestas concretas y precisas, adecuadas a lo que se pregunta.**

Criterios de evaluación

Vinculación de la teoría con la práctica

Estructuración, claridad y suficiencia en la planificación metodológica

Utilización de vocabulario técnico preciso

Reflexión crítica

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final 60% examen + 40% PEC

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

**PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)**

¿Hay PEC?

Si,PEC no presencial

Descripción

La actividad de la PEC consiste en la respuesta a varias cuestiones en relación con la Investigación Evaluativa.

**Se propondrá un trabajo que podrá realizarse de forma colaborativa con otros compañeros y compañeras.**

Criterios de evaluación

Concreción y exactitud de las respuestas respecto a las indicaciones proporcionadas

Dominio de los conceptos fundamentales y del vocabulario específico

Utilización y referencia a los materiales de la asignatura

Riqueza de otras fuentes de información utilizadas

Seguimiento correcto de normas de citación de las referencias utilizadas

Capacidad de análisis y de síntesis

Estructura lógica de las ideas tratadas

Expresión gramatical y corrección ortográfica

Ponderación de la PEC en la nota final 40%

Fecha aproximada de entrega 11/01/2026

Comentarios y observaciones

La PEC es una actividad voluntaria. La entrega se realizará en el espacio establecido para ello en el curso virtual antes de que finalice el plazo, tanto para quienes se examinen en mayo/junio como en septiembre. No se podrá entregar la PEC en septiembre, y no se admitirán PEC entregadas fuera de plazo y por otra vía que no sea la entrega en el curso virtual.

**La PEC se valorará de 0 a 10, y es preciso obtener una puntuación mínima de 5 para superarla. Solo en este caso será tomada en cuenta en la nota final.**

**Las PEC pasarán por un sistema antiplagio.**

**La PEC tiene un peso del 40% en la nota final.**

#### **OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES**

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

#### **¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?**

La prueba presencial pondera un 60%. Si obtengo un 10 en el examen, tengo un 6 en la asignatura (60%). Si obtengo un 5 en el examen, tengo un 3 en la asignatura (30%).

**La PEC pondera un 40%.**

**Tanto la prueba presencial como la PEC se aprueban a partir de 5 sobre 10. Hay que tener aprobadas las dos partes para poder aprobar la asignatura. La primera parte del tipo test tiene carácter selectivo, es decir, hay que aprobarla para poder aprobar el examen.**

**Se guarda la calificación de aprobado tanto de la prueba presencial como de la PEC hasta septiembre del mismo curso.**

## **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

Los documentos de trabajo definitivos estarán disponibles en la versión virtual de la asignatura (plataforma Alf), tanto los obligatorios como los recomendados. El contenido de la bibliografía puede **variar en la versión definitiva para actualizar y ampliar los debates propuestos:**

**BLOQUE I - Bases de la Investigación Evaluativa en educación**

**TEMA 1. ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN EVALUATIVA?**

LA TEORÍA DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

<https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/398/347>

Daniel L. Stufflebeam y Anthony J. Shinkfield. INTRODUCCIÓN A LA EVALUACIÓN.

Tomado de Evaluación sistemática guía teórica y práctica.

(Se subirá en la plataforma en pdf)

## **TEMA 2. MODELOS, ESTÁNDARES E INDICADORES**

Evaluación y calidad: análisis de un modelo

<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/22426/18963>

Modelo lógico

Los modelos lógicos para la evaluación de programas educativos

<https://serieucdb.emnuvens.com.br/serie-estudos/article/view/979>

Pérez Juste

Revista de Investigación Educativa. Vol. 18 Núm. 2 (2000): Evaluación de programas educativos.

<https://revistas.um.es/rie/issue/view/9951>

Modelo CIPP

La metodología de investigación evaluativa una alternativa para la valoración de proyectos

<https://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/394/3941752008/3941752008.pdf>

EFQM

EL MODELO DE EXCELENCIA EN LA EFQM Y SU APLICACIÓN PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

<https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/342/295>

Estándares

Estándares europeos de calidad para la prevención de drogodependencias

<https://www.buenaspracticasadicciones.es/ServletDocument?document=2863>

Indicadores

Indicadores de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

<https://www.ine.es/dyngs/ODS/es/index.htm>

Panorama de la educación Indicadores de la OCDE 2021

<https://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:3922aacd-04c0-45ac-b8d4-4aebb9b96ab5/panorama-2021-papel.pdf>

Indicadores para evaluar la eficiencia de programas sociales. Una propuesta a partir de un Proyecto de Aprendizaje–Servicio entre alumnos de la Facultad de Derecho de la UNED y el Ayuntamiento de Madrid.

<https://revistadefomentosocial.es/rfs/article/view/4580/3035>

Construcción de indicadores para Evaluación de Programas Sociales. El caso Programa Alimentario. Familiar (PAF) en Paraná.

<https://cdsa.academica.org/000-062/1166.pdf>

Propuesta para la evaluación de programas de educación socioemocional

<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121924014.pdf>

**BLOQUE II –Para orientar la investigación evaluativa****TEMA 3. GUÍAS PARA LLEVAR LA INVESTIGACIÓN A LA PRÁCTICA**

## GUÍA PARA LA EVALUACIÓN HERRAMIENTA PROTA-ESTELA

[https://enclavedeevaluacion.com/wp-](https://enclavedeevaluacion.com/wp-content/uploads/2018/05/Guia_Evaluacion_protaestela_Enclave_Save_the_Children.pdf)

[content/uploads/2018/05/Guia\\_Evaluacion\\_protaestela\\_Enclave\\_Save\\_the\\_Children.pdf](https://enclavedeevaluacion.com/wp-content/uploads/2018/05/Guia_Evaluacion_protaestela_Enclave_Save_the_Children.pdf)

Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos comunitarios

<https://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1125/1/Por%20buen%20camino.%20Gu%c3%ada%20para%20el%20seguimiento%20y%20evaluaci%c3%b3n%20de%20proyectos%20comunitarios.pdf>

Guía de Evaluación de Programas y Proyectos Sociales

<https://consaludmental.org/publicaciones/Guiaevaluacionprogramasproyectossociales.pdf>

**TEMA 4. TÉCNICAS PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN****La observación**

(Se subirá el contenido en la plataforma virtual de la asignatura en pdf)

**La entrevista**

(Se subirá el contenido en la plataforma virtual de la asignatura en pdf)

**Grupo de discusión**

(Se subirá el contenido en la plataforma virtual de la asignatura en pdf)

**El cuestionario**

(Se subirá el contenido en la plataforma virtual de la asignatura en pdf)

**Análisis de datos (de contenido, correlacionales)**

(Se subirá el contenido en la plataforma virtual de la asignatura en pdf)

**BLOQUE III –Para comprender la investigación evaluativa desde la práctica****TEMA 5. CASOS PRÁCTICOS**

## INVESTIGACIÓN EVALUATIVA SOBRE LOS FACTORES DE EFICACIA DE LOS CENTROS ASOCIADOS DE LA UNED

<https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/21124/17598>

## VALORACIÓN DEL PROFESORADO SAFA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LOS RESULTADOS EDUCATIVOS

<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/3193/2623>

Valoración de la aplicación de los Sistemas de Gestión de la Calidad ISO 9001 en los Centros Educativos a través de un Cuestionario

<https://revistas.cesgranrio.org.br/index.php/metaavaliacao/article/view/948/pdf>

Investigación evaluativa sobre aspectos de la literatura en profesorado en formación

<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/77346/4564456563814>

## LA METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE PLANES Y ACCIONES COMUNITARIAS. TRES EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA EN

CATALUNYA

<https://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/article/view/37140/20685>

LA MODALIDAD TALLER PARA TRABAJAR LAS COMPETENCIAS INFORMACIONALES  
CON EL ALUMNADO DE LOS GRADOS DE EDUCACIÓN. RESULTADOS DE UNA  
INVESTIGACIÓN EVALUATIVA

<https://www.revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/dialogica/article/view/9295/5790>

Investigación evaluativa sobre las ciudades educadoras españolas. Análisis del concepto.  
Aspectos principales del estudio.

<https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/06/226-05.pdf>

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ISBN(13): 9788436233209

Título: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y CENTROS EDUCATIVOS

Autor/es: Pérez Juste, Ramón; García Llamas, José Luis; Martínez Mediano, Catalina

Editorial: Universidad Nacional de Educación a Distancia

ISBN(13): 9788436249606

Título: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE DATOS 1ª edición

Autor/es: Martínez Mediano, Catalina

Editorial: U.N.E.D.

ISBN(13): 9788436273427

Título: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS UNED edición

Autor/es: Martínez Mediano

Editorial: UNED

ISBN(13): 9788436278125

Título: MODELOS DE CALIDAD Y SU EVALUACIÓN 2022 edición

Autor/es: Martínez Mediano, Catalina; Adán Chavarría, Pedro Antonio; Arribas Díaz, Jorge Antonio;  
Porrás Aguirre, Esperanza ; Maldonado Rivera, Judith Jaqueline

Editorial: UNED

Chatterji, M. (2004). Evidence of “What Works”: An argument for extended-term mixed method (ETMM) evaluation designs. *Educational Researcher*, 33(9), 1-13. Reprinted: *Educational Researcher*, 34(6), 13-24.

Chatterji, M. (2010). Evaluation Methodology. In: Penelope Peterson, Eva Baker, Barry McGaw, (Editors), *International Encyclopedia of Education*. Volume 3, pp. 735-745. Oxford: Elsevier.

Freedman, A.M., Simmons, S., Lloyd, L. M., Redd, T. R., Alperin, M., Salek, S.S., Swier, L. and Miner K.R. (2014). Public Health Training Center Evaluation: A Framework for Using Logic Models to Improve Practice and Educate the Public Health Workforce. *Health Promot Pract.* 15, 80-88. En: <[https://hpp.sagepub.com/content/15/1\\_suppl/80S](https://hpp.sagepub.com/content/15/1_suppl/80S)> Acceso: 8/10/2015.

- Greene, J. C. (2007). *Mixed methods in social inquiry*. Jossey-Bass.
- Greene, J.C. (2013). Logic and evaluation theory. *Evaluation and Program Planning*, v. 38, p. 71–73. doi:10.1016/j.evalprogplan.2012.03.017
- Martínez Mediano, C. (1998). La teoría de la evaluación de programas. *Educación XX1*, 1, (73-92). (Revista en línea, accesible en: [www.uned.es/educacionXX1/pdfs/01-04.pdf](http://www.uned.es/educacionXX1/pdfs/01-04.pdf)).
- Modelo de excelencia de la EFQM (2013). Introducción al Modelo EFQM de Excelencia. Asociación Europea de Gestión de la Calidad (EFQM) y Club de Excelencia en la Gestión. ([www.efqm.org](http://www.efqm.org), [www.ceg.org](http://www.ceg.org)).
- Modelo EFQM (2020). Asociación Europea de Gestión de la Calidad (EFQM) y Club de Excelencia en la Gestión. ([www.efqm.org](http://www.efqm.org), [www.ceg.org](http://www.ceg.org)).
- Orden, A. De La (2009). Evaluación y calidad: análisis de un modelo. *Estudios sobre Educación*, 16, 17-36.
- Ozeki, S., Coryn, C. L.S. and Schröter, D. C. (2019). Evaluation logic in practice. Findings from two empirical investigations of American Evaluation Association members. *Evaluation and Program Planning*, 76(1-17). 101681.
- Pérez Juste, R. (2005). “Calidad de la educación. Calidad en educación. Hacia la necesaria integración”, *Educación XX1*, 8, 11-33.
- Pérez Juste, R. (2006). Evaluación de programas educativos. La Muralla.
- Rodríguez-Medina J., Martín-Antón L. J., Carbonero M. A. and Ovejero A. (2016). Peer-Mediated Intervention for the Development of Social Interaction Skills in High-Functioning Autism Spectrum Disorder: A Pilot Study. *Front. Psychol.* 7:1986.doi: 10.3389/fpsyg.2016.01986
- Slavin, R. E. (2019). How Evidence-Based Reform Will Transform Research and Practice in Education, *Educational Psychologist*. To link to this article: <http://doi.org/10.1080/00461520.2019.1611432>
- Stufflebeam, D. L. (1971). The relevance of the CIPP Evaluation Model for Educational Accountability. Ohio State University. Columbus Evaluation Center. 33 p. paper presented at the *Annual meeting of the American Association of school Administrators*. Atlantic City, N.J.
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (1985). *Systematic Evaluation: A Self-Instructional Guide to Theory and Practice*. En español (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Paidós, MEC.
- Stufflebeam, D.L. y Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation. Theory, Models and Applications*. John Wiley and Sons.Inc.
- Yarbrough, D.B., Shulha, L.M., Hopson, R.K. and Caruthers, F.A. (2011). *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. The program evaluation standards: A guide for evaluators and evaluation users*. (3rd Edition). Sage.

## RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

El estudiante cuenta, como recursos de apoyo para el aprendizaje de la asignatura, con los siguientes medios:

- La bibliografía básica de la asignatura.
- El espacio virtual que le permitirá entrar en foros de orientación al estudio y participar en debates sobre cuestiones conceptuales y de aplicación. Asimismo, este espacio le permitirá incluir las actividades de autoevaluación y los vídeos y programas de apoyo.

## IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.