

25-26

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



FILOSOFÍA DE LA MENTE (MÁSTER)

CÓDIGO 30001395

UNED

25-26

FILOSOFÍA DE LA MENTE (MÁSTER)

CÓDIGO 30001395

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

Nombre de la asignatura	FILOSOFÍA DE LA MENTE (MÁSTER)
Código	30001395
Curso académico	2025/2026
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125
Periodo	SEMESTRE 1
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Comprender la naturaleza de la mente es central para la comprensión de nosotros mismos, de lo que somos como seremos humanos. Nuestras mentes son lo más cercano a nosotros y, sin embargo, y complejas de comprender. Parece que la mente tiene características peculiares que no comparten otros objetos físicos cotidianos y, algunos podrían decir que, mientras que podríamos tener un cuerpo distinto, si tuviéramos otra mente, no seríamos nosotros. ¿Qué son las mentes y cómo encajan en un mundo que está compuesta de materia “no pensante”? ¿Es la mente algo realmente distinto al cuerpo? Y si es así ¿cómo podemos decir que nuestros estados mentales causan nuestras conductas? Y si la mente es algo físico ¿de qué modo podría la ciencia incorporar la mente humana al un mundo puramente físico? Todas estas son preguntas centrales para el llamado problema mente-cuerpo en el que nos centraremos en la primera parte de este curso. Incorporaremos a esta sección críticas feministas a la posición fisicista—o fisicalista. Posteriormente, nos centraremos en el tema de la consciencia—el elemento de la mente al que tenemos acceso directo, pero que a la vez resulta el más difícil de explicar. Finalmente, estudiaremos el problema de la identidad personal y algunas críticas feministas a el modo en el que se ha tratado este tema.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Requisitos: Los generales del Máster (consultar la guía general del Máster). Además es muy recomendable leer inglés, puesto que es en el ámbito anglosajón donde tiene su origen la disciplina bajo la denominación de "filosofía de la mente" y en la actualidad está en este idioma la mayor parte de la bibliografía.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

PALOMA ATENCIA LINARES (Coordinador de asignatura)
patencia@fsof.uned.es
91398-6992
FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Horario de atención al alumno

Días de la semana: Martes y Jueves

Horas: 10 a 12h (o con cita previa)

Medios de contacto

Correo electrónico: patencia@fsof.uned.es

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS

CM2 Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

CM4 Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, la problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

CM9 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CM10 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CONOCIMIENTOS O CONTENIDOS

CN3 Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

CN5 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser

originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

HABILIDADES O DESTREZAS

H3 Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.

H15 Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

H16 Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS

CM2 Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

CM4 Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, la problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

CM9 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CM10 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CONTENIDOS

BLOQUE 1. El problema mente-cuerpo

Este bloque se dividirá en tres temas donde estudiaremos distintas posturas en respuesta a este problema:

T1: Dualismo

T2: Teoría de la Identidad Psicofísica

T3: Funcionalismo

T4: Críticas feministas al fisicismo o fisicalismo

Bloque 2. Consciencia

Este bloque se dividirá en dos temas:

T1: Formas de consciencia

T2: El problema difícil de la consciencia

Bloque 4. Identidad personal

En este bloque veremos dos temas

T1: El problema de la identidad personal

T2: Críticas feministas al problema de la identidad personal

METODOLOGÍA

Para cada tema de esta asignatura se asignará una lectura obligatoria que será acompañada por un vídeo introductorio de la misma. Se dará acceso a todo este material a través de la plataforma en línea de la asignatura. En la plataforma también se indicarán lecturas complementarias y materiales de apoyo para profundizar en los temas.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen	Examen de desarrollo
Preguntas desarrollo	5
Duración del examen	120 (minutos)
Material permitido en el examen	

Ninguno

Criterios de evaluación

Se especificarán en la plataforma virtual del curso

% del examen sobre la nota final	80
----------------------------------	----

Nota del examen para aprobar sin PEC

Nota máxima que aporta el examen a la calificación final sin PEC

Nota mínima en el examen para sumar la PEC	0
--	---

Comentarios y observaciones

Este curso ofrece dos formas de evaluación distintas:

Opción 1

Prueba presencial (examen) - 80% de la nota final [8puntos]

PEC / Contribuciones al foro de discusión durante el curso - 20% de la nota final [2puntos]

Opción 2

Prueba presencial (examen) –100 % de la nota final* [10puntos]

***Aquellos/as que no hayan podido participar del modo requerido en la PEC durante el curso, tendrán que responder dos preguntas más en el examen (una de desarrollo corto y otra de desarrollo largo).**

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

Si

Descripción

La prueba constará, en el caso de la opción 1, de tres preguntas de desarrollo corto (máximo 250 palabras) y dos preguntas de desarrollo largo (máximo 700 palabras). En la opción 2 (aquellos/as que no hayan presentado la PEC) cuatro preguntas de desarrollo corto y tres preguntas de desarrollo largo.

En el examen se preguntará si el/la alumno/a quiere ser evaluado siguiendo la opción 1—en cuyo caso se tomarán en cuenta sus contribuciones a la PEC—o la opción 2—en cuyo caso se tomará en cuenta sólo las respuestas a las preguntas del examen. Si un/a alumno/a sólo completa parcialmente los requisitos de la PEC (por ejemplo, si sólo respondió a las preguntas de 2 de los 4 temas) se puntuará proporcionalmente. No se puede evaluar tomando en cuenta parcialmente la PEC y parcialmente las preguntas extras del examen. Es decir, un/a estudiante que haya respondido a las preguntas de dos temas no podrá elegir responder sólo a una de las dos preguntas extra del examen para complementar la nota. Se ha de optar o bien por la opción 1 o bien por la opción 2.

Preguntas de desarrollo corto. Aquí lo que se evalúa es la competencia de los/as alumnos/as de saber identificar los contenidos adecuados, y discernir lo central de lo accesorio, así como la capacidad de ser concretos/as, concisos/as y preciso/as a la hora de explicar puntos concretos. Los criterios de evaluación de estas preguntas serán los mismos que se siguen para las respuestas a las preguntas de autoevaluación.

En la opción 1, esta sección contará 3 puntos de la nota total del examen (1 punto cada pregunta).

En la opción 2, esta sección contará 4 puntos de la nota total del examen (1 punto cada pregunta)

Preguntas de desarrollo largo (se darán 4 opciones para elegir 2 ó 3 según la opción de evaluación). Aquí se evaluará la comprensión profunda y detallada de los temas propuestos y la valoración personal de los mismos.

En la opción 1, cada pregunta contará 2,5 puntos (5 puntos en total).

En la opción 2, cada pregunta contará 2 puntos (6 puntos en total)

Criterios de evaluación

Se darán criterios de evaluación concretos en el curso virtual

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final Opción 1 80% Opción 2 20%

Fecha aproximada de entrega Febrero

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si, PEC no presencial

Descripción

Cada tema tiene asignadas una serie de preguntas de autoevaluación. Responder a estas preguntas contará 2 puntos en la calificación final, en caso de que se opte por la opción de evaluación 1.

Para obtener la máxima nota de la PEC no es necesario responder a las preguntas de todos los temas, basta con responder *sustantivamente* a las preguntas de autoevaluación propuestas en cinco temas distintos durante la semana asignada al tema en cuestión. (La cualificación "sustantivamente" se refiere a que se aprecie que se ha leído el texto y se ha hecho un esfuerzo real de comprensión. No basta, por ejemplo, con responder simplemente "V" / "F" (verdadero/falso) sin dar justificación de la respuesta o enviar un mensaje con contenido genérico o que repita literalmente (copie y pegue) las respuestas de otros/as compañeros/as, etc.) Pasado este período se publicarán comentarios a las respuestas recibidas, así como una lista de las mejores respuestas obtenidas para que puedan servir de guía y aclaración a todos/as los estudiantes (tanto los que hayan enviado sus respuestas como los que no).

Criterios de evaluación

Se especificarán en el curso virtual

Ponderación de la PEC en la nota final 20% (en la OPCIÓN 1 de evaluación)

Fecha aproximada de entrega Durante el curso

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

Este curso ofrece dos formas de evaluación distintas:

Opción 1

Prueba presencial (examen) - 80% de la nota final [8puntos]

PEC / Contribuciones al foro de discusión durante el curso - 20% de la nota final [2puntos]

Opción 2

Prueba presencial (examen) –100 % de la nota final* [10puntos]

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Nos centraremos en estos textos. En los casos en los que los textos sean en inglés, se darán traducciones de los mismos:

Avramides, Anita, "Other Minds", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (2020) Edward N. Zalta (ed.)

Alvin I. Goldman "Theory of Mind" The Oxford Handbook of Philosophy of Cognitive Science. Edited by Eric Margolis, Richard Samuels, and Stephen P. Stich (2012)

Robinson, Howard, "Dualism", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (2020), Edward N. Zalta (ed.)

Moya, Carlos, "El materialismo de la identidad" en Filosofía de la Mente, Universidad de Valencia (2005)

Levin, Janet, "Functionalism", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2018 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <
<https://plato.stanford.edu/archives/fall2018/entries/functionalism/>>.

Scheman, Naomi, "El feminismo en la filosofía de la mente: contra el fisicismo" en Hornsby y Fricker (eds) *Filosofía y Feminismo* (2009)

Hierro-Pescador, José, "Formas de Consciencia" en Filosofía de la Mente y de la Ciencia Cognitiva (2005)

CHALMERS, David J. The problem of consciousness. *discus.filos* [online]. 2011, vol.12, n.19

Olson, Eric T., "Personal Identity", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2021 Edition)

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Durante el curso se recomendará bibliografía complementaria específica. En general, se puede consultar la siguiente:

Miguel Ángel Sebastian, *El Problema de la Consciencia*. Cátedra 2021.

Amy Kind, *Philosophy of Mind, The Basics*. Routledge 2020.

John Heil's *Philosophy of Mind: A contemporary introduction*. Routledge 2019

S. Guttenplan, *A Companion to the Philosophy of Mind*, Blackwell, Oxford, 1996.

D. Pineda, *La Mente Humana*, Cátedra, 2012.

J. Hierro Sánchez-Pescador, *Filosofía de la Mente y de la Ciencia Cognitiva*, Akal, Madrid, 2005.

E. Lowe, *Filosofía de la Mente*, Idea, Barcelona, 2000.

S. Stich y T. Warfield, *The Blackwell Guide to the Philosophy of Mind*, Blackwell, Oxford, 2003.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Existen dos buenas páginas web para la asignatura, donde se contiene abundante bibliografía y numerosos textos descargables. Son la página de Dennett en la Universidad de Tufts <https://ase.tufts.edu/cogstud/incpages/publctns.shtml> y la de Chalmers <https://consc.net/guide.html>

En el curso virtual se discutirán cuantas cuestiones de comprensión de los textos se planteen y se fomentará que se formen grupos de trabajo según las preferencias por unos u otros temas de trabajo de los alumnos.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.