

25-26

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



SIGNIFICADO Y CONTEXTO

CÓDIGO 30010036

UNED

25-26**SIGNIFICADO Y CONTEXTO****CÓDIGO 30010036**

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
IGUALDAD DE GÉNERO

Nombre de la asignatura	SIGNIFICADO Y CONTEXTO
Código	30010036
Curso académico	2025/2026
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura ofrecerá a los estudiantes una introducción al estudio de la comunicación y, más concretamente, a cómo el significado de lo que decimos depende del contexto. El análisis de las diferentes formas de dependencia contextual constituye una de las áreas más activas de las últimas décadas en la filosofía del lenguaje analítica.

Se analizará cómo la semántica, o el significado convencional, parece infradeterminar el contenido de los que decimos y diferentes formas de abordar este fenómeno. Exploraremos también la noción de contenido, proposición expresada o “lo que se dice”, su función en la comunicación y en la atribución de responsabilidades lingüísticas, y algunos problemas que suscita. Asimismo, abordaremos la cuestión de cómo entender el contexto y algunos problemas que surgen de las asimetrías de poder o posición social de los hablantes.

En el curso se abordarán, entre otras, las siguientes cuestiones:

- ¿Tienen los enunciados condiciones de verdad fuera de un contexto de uso?
- ¿Hasta dónde llega la interpretación semántica y dónde comienza la pragmática?
- ¿En qué consiste un contexto?
- ¿Son todas las formas de dependencia contextual asimilables al modelo de los deícticos?
- ¿Hasta qué punto tienen los hablantes intenciones comunicativas precisas?
- ¿Es necesario para que la comunicación sea exitosa que el oyente ‘recupere’ exactamente la proposición que el hablante tenía intención de comunicar, o basta con una similar?
- ¿Influye la posición social de un hablante en el control que tiene sobre el contexto y, con ello, sobre el significado de las preferencias?

La asignatura complementa lo estudiado en otras asignaturas del Máster, tales como Temas de pragmática, argumentación y actos de habla y Lenguaje y Sociedad. Asimismo, en consonancia con los objetivos del título, contribuye a dotar a los estudiantes de las herramientas conceptuales que les permitirán analizar de manera crítica el discurso público.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Se presupondrá la capacidad para leer textos en inglés.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos

CLAUDIA PICAZO JAQUE

Correo Electrónico

cpicazo@fsof.uned.es

Teléfono

91398-6817

Facultad

FACULTAD DE FILOSOFÍA

Departamento

LÓGICA,HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Claudia Picazo

Horario de tutorías: Martes, 9-17h

Tel.: 91 398 68 17

Correo electrónico: cpicazo@fsof.uned.es

Dirección: Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la ciencia UNED. Humanidades Paseo de Senda del rey 7 28040 Madrid

Las tutorías podrán desarrollarse a distancia (telefónicamente o mediante plataforma), así como presencialmente. La atención también tiene lugar a través del Campus Virtual y sus foros.

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS

CM9 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CM10 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CONOCIMIENTOS O CONTENIDOS

CN5 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

HABILIDADES O DESTREZAS

H15 Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de

resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

H16 Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS

CM9 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CM10 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CONTENIDOS

Introducción

Se estudiarán los elementos básicos del modelo clásico de la comunicación y la división entre semántica y pragmática. Se introducirá la noción griceana de intención comunicativa, la relevancia del significado del hablante y la distinción entre el significado literal (convencional) y las implicaturas.

Sensibilidad contextual

Abordaremos la cuestión de hasta dónde llega la sensibilidad contextual del lenguaje, así como la necesidad de reconciliar dos aspectos del lenguaje: la aparente variabilidad contextual y la estabilidad que parece requerir la comunicación. Asimismo, se analizará la sensibilidad contextual desde una perspectiva semántica. Se explorará qué es una teoría del significado y cómo puede explicar el comportamiento de las expresiones sensibles al contexto.

Dos nociones de "lo que se dice": contextualismo y minimismo

Se distinguirán dos nociones de contenido. Por una parte, la noción contextualista se separa del significado convencional y pretende capturar el contenido intuitivo de las preferencias, sirviendo como base a la comunicación. Por otra parte, la noción minimista es puramente semántica y pretende dar cuenta de otros aspectos de la comunicación, tales como la estabilidad y las responsabilidades lingüísticas.

Intenciones comunicativas inespecíficas

De acuerdo con un modelo tradicional de comunicación, la comunicación es exitosa cuando el oyente reconoce el contenido que el hablante tenía intención de comunicar. No obstante, este modelo se enfrenta al problema de que las intenciones comunicativas pueden ser inespecíficas. Se explorará cómo las expresiones sensibles al contexto suelen ir asociadas a intenciones inespecíficas.

Contexto

Además de examinar la noción de contexto y los ingredientes que contiene, se planteará la cuestión de cómo y hasta qué punto pueden las diferencias de posición social afectar a las negociaciones acerca del contexto y, con ello, del significado de nuestras palabras.

METODOLOGÍA

El curso se estructurará en torno a una serie de textos (bibliografía básica). Los contenidos del curso se presentarán en videoclases, que servirán como introducción a los textos seleccionados. A partir de estos materiales, cada alumno podrá profundizar en los temas que le resulten más interesantes. En los foros online se plantearán cuestiones de debate acerca de los textos y las videoclases, con el fin de aclarar dudas y profundizar en su comprensión. La evaluación consistirá en la redacción de un ensayo sobre alguno de los temas tratados en el curso. Se tendrá también en cuenta la participación en los foros. Será posible organizar un seminario virtual en el que los estudiantes expongan sus ensayos.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad No

Descripción

La evaluación se hará mediante un ensayo sobre alguno de los temas tratados en el curso. El equipo docente proporcionará una lista de posibles temas de trabajo, pero el estudiante podrá proponer temas que se ajusten mejor a sus intereses. En ambos casos, el tema del ensayo deberá acordarse con antelación con el equipo docente. La extensión deberá ser de 4000-4500 palabras aproximadamente.

Criterios de evaluación

Se valorará la comprensión de los textos trabajados, la claridad y la precisión en los argumentos.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final 80%

Fecha aproximada de entrega 31/05
Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si, PEC no presencial

Descripción

A lo largo del curso, el equipo docente propondrá temas puntuales relacionados con las lecturas para discutir en el foro de discusión. Para obtener la máxima nota de la PEC basta con participar de manera sustantiva en la discusión de 5 de los temas propuestos.

Criterios de evaluación

Se valorará la comprensión de los textos trabajados, la claridad y la precisión en los argumentos.

Ponderación de la PEC en la nota final 20%
Fecha aproximada de entrega Durante el curso
Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final
Fecha aproximada de entrega
Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

80% ensayo + 20% PEC (participación en los temas de discusión propuestos en los foros).

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Borg, Emma & Connolly, Patrick Joseph (2022). Exploring Linguistic Liability. In Ernest Lepore & David Sosa (eds.), *Oxford Studies in Philosophy of Language Volume 2*. Oxford University Press.

Buchanan, Ray (2010). A puzzle about meaning and communication. *Noûs* 44 (2):340-371.

Cappelen, Herman & Dever, Josh (2016). *Context and Communication*. Oxford University Press UK.

Korta, Kepa and John Perry, "Pragmatics", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.)

Langton, Rae & West, Caroline (1999). Scorekeeping in a pornographic language game. *Australasian Journal of Philosophy* 77 (3):303–319.

Recanati, François (2004) *Literal Meaning*, Oxford University Press (Hay traducción: *El significado literal* ed. Antonio Machado).

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Borg, Emma (2012). *Pursuing Meaning*. Oxford University Press.

Carston, Robyn (2002). *Thoughts and Utterances: The Pragmatics of Explicit Communication*. Oxford: Blackwell.

Grice, H. P. (1989). *Studies in the Way of Words*. Cambridge: Harvard University Press.

Picazo, C. (en prensa) Lo que se dice y la delimitación entre semántica y pragmática. En I. Vicario (ed.), *Filosofía del Lenguaje*. Tecnos

Picazo, C. (2020). Contexto. Enciclopedia de la Sociedad Española de Filosofía Analítica.

URL: <https://www.sefaweb.es/contexto/>

Podosky, Paul-Mikhail Catapang (2022). Agency, Power, and Injustice in Metalinguistic Disagreement. *Philosophical Quarterly* 72 (2):1- 24.

Travis, Charles (2008). *Occasion-Sensitivity: Selected Essays*. Oxford University Press.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Stanford Encyclopedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/>

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.